

## Z á p i s n i c a

### **z IV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo 21. júna 2011 v malej zasadačke MsKS v Michalovciach**

---

#### **Prítomní:**

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

### **1. O t v o r e n i e**

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov I. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach otvoril primátor Viliam ZAHORČÁK, privítaním poslancov mestského zastupiteľstva.

Ďalej na tomto zasadnutí privítal prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu mestského úradu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, vedúcich zamestnancov mestského úradu a organizácii v zriaďovateľstve MsZ, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na IV. zasadnutí MsZ je prítomných **20** poslancov (stav na začiatku rokovania) a teda mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Zároveň informoval, že z tohto zasadnutia MsZ sa ospravedlnili poslanci: Ing. Braník, Ing. Dlugoš a MUDr. Prunyi.

V rámci organizačných záležitostí obedňajšiu prestávku navrhol o 13.00 hodine.

#### **PROGRAM:**

Návrh programu rokovania IV. zasadnutia MsZ je uvedený na písomnej pozvánke, ktorú poslanci obdržali, spolu o statnými písomnými materiálmi, na rokovanie tohto MsZ. *(Písomná pozvánka tvorí prílohu č. 2 zápisnice).*

- Primátor mesta poprosil poslancov, aby sa k predloženému návrhu programu rokovania MsZ vyjadrili.

K tomuto programu rokovania MsZ bol predložený jeden doplňujúci návrh, predložil ho zástupca primátora MUDr. Benjamín Bančej, predseda poslaneckého klubu SMER-SD.

**MUDr. Bančej navrhol program rokovania MsZ doplniť o nový bod 27 (za bodom 26) pod názvom „Prerokovanie platu primátora“ s tým, že ostatné body programu rokovania MsZ sa prečísľujú.**

Keďže iné návrhy na zmenu, resp. doplnenie navrhovaného programu rokovania MsZ neboli predložené, primátor mesta p. Viliam Zahorčák dal hlasovať o doplňujúcom bode programu v zmysle návrhu zástupcu primátora MUDr. Bančaja:

*(hlasovanie č. 1)*

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento bod rokovania bol doplnený do programu tohto MsZ.

Následne dal primátor mesta hlasovať o celom programe rokovania, vrátane už schváleného doplňujúceho bodu, aj s prečíslovaním ďalších bodov:

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že program rokovania IV. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania IV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach primátor určil poslancov:

1. MUDr. Pavla H i r j a k a
2. Mgr. Martina N e b e s n í k a

Zároveň informoval, že informátorom z rokovaní MsR, ktoré sa uskutočnili 17. mája 2011 a 6. júna 201, sú poslanci: MUDr. Ján Mihalečko a MUDr. Makohus. Menovaní poslanci, po vyzvaní primátorom mesta, zaujali miesto za predsedníckym stolom.

## **2. Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- Ing. Jaroslav Kapitan
- MUDr. Pavol Kuchta
- MUDr. Ján Paľovčík

Keďže iné návrhy neboli predložené, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu:

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržal 1 poslanec**

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola zvolená v zložení: pán poslanec Kapitan, pán poslanec Kuchta a pán poslanec Paľovčík:

## **BOD č. 3:**

**Informatívna správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: máj – jún 2011**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Materiál predkladal: p. Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ primátor konštatoval, že tak ako už uviedol v úvode rokovania, od posledného zasadnutia MsZ sa uskutočnili dve zasadnutia MsZ, a to dňa 17. mája a 6. júna 2011, prijaté uznesenia sú uvedené v predloženej správe a že väčšina bodov, ktorými sa zaoberala mestská rada, sú aj programom tohto rokovania MsZ.

### R o z p r a v a :

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, poslanec MsZ, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalove za obdobie: máj – jún 2011.*

### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 4)*

**za 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### BOD č. 4:

#### Správa o riešení interpelácií poslancov predložených na III. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 19. 4. 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Predmetnú správu predkladal p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Pri uvedení predmetnej správy na rokovaní MsZ primátor konštatoval, že poslanci na svoje interpelácie dostali odpovede v písomnej podobe, tieto sú aj priebežne uverejňované v dvojtýždenníku Michalovčan.

### R o z p r a v a :

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k tomuto bodu rokovania predniesol za návrhovú komisiu pán poslanec MUDr. Pavol Kuchta, v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach  
berie na vedomie  
správu o riešení interpelácií poslancov predložených na III. zasadnutí MsZ Michalovce  
dňa 19. 4. 2011.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 5:**

### **Správa o výsledkoch kontroly**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.
- Správu predkladala Ing. Marta Bobovniková, hlavná kontrolórka.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ predkladateľka správy Ing. Bobovniková informovala, že od posledného zasadnutia MsZ boli vykonané kontrolnou skupinou a na útvare hlavnej kontrolórky prerokované 4 kontroly, z toho 3 kontroly sa venovali kontrole hospodárenia s majetkom Mesta Michalovce a jedna kontrola sa týkala kontroly bežných príjmov – predaju prebytočného majetku.

V súvislosti s vykonanými kontrolami hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniková ďalej uviedla: „Kontroly na hospodárenie s majetkom boli zamerané na evidenciu, prírastky a úbytky majetku, takisto na správu majetku, čiže na majetok daný do správy a daný do výkonu správy a tretia previerka bola venovaná poisteniu majetku, evidencii škôd a poistnému plneniu. Kontrola bežných príjmov bola zameraná na evidenciu prebytočného majetku, jeho vyradenie a postup schválenia vyradenia, prebytočnosti a odpredaja, takisto aj na dodržiavanie pravidiel rozpočtového hospodárenia.“

Podotkla, že všetky informácie týkajúce sa uvedených kontrol majú poslanci predložené v písomnej podobe.

## **Rozprava:**

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach  
berie na vedomie  
správu o výsledkoch kontroly.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 6:**

### **Informatívna správa o prevádzkovaní MHD na území mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Materiál predkladali: Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽPaMR a Gejza Sačko, generálny riaditeľ SAD Michalovce, a.s.

Prerokovania tohto bodu na zasadnutí v MsZ sa okrem predkladateľky Ing. Mrázovej zúčastnili: za SAD Michalovce Ing. Pernay, vedúci oddelenia dopravy SAD Michalovce a Ing. Berilla, referent dopravy odboru VŽPaMR MsÚ.

- Na rokovaní MsZ predmetnú správu v krátkosti uviedla Ing. Mrázová.

## **R o z p r a v a :**

### **MUDr. František Zitrický:**

Mal otázku na zástupcu SAD k plynofikácii autobusov v meste Michalovce, aká je vízia v tomto smere do budúcnosti? Či majú nejaký plán prerobenia ďalších autobusov na plyn, alebo s akými problémami sa stretávajú pri tom?

V súvislosti s touto otázkou ešte poznamenal: „Je zrejmé, že všetko záleží od finančných prostriedkov, ale keď sa pozrieme na vek týchto autobusov, dožili sa úctyhodného veku, takže tomu zodpovedá aj ich vplyv na životné prostredie a si myslím, že tá záťaž by bola oveľa menšia, keby jazdilo viac autobusov na plyn a aj pre mesto by to bolo len dobré.“

### **Ing. Pernay, zástupca SAD:**

Reagoval na časť otázky, ktorá sa týkala veku jestvujúcich autobusov, a to v tom zmysle, že v prípade dohody vedenia mesta a vedenia SAD sa uvažuje s obnovou vozového parku. „Ale toto je už vecou generálneho riaditeľa SAD a vedenia mesta, aby sa o týchto veciach dohodli.“

### **p. Viliam Zahorčák:**

Ešte na doplnenie: „Zaiste viete, hovorili sme o tom, že mesto pripravuje súťaž (už len detaily doľahujeme) na prepravcu, ktorý by poskytoval služby v tomto verejnom záujme. V zmysle platnej európskej legislatívy musíme urobiť súťaž a s víťazom je potom potrebné rokovať aj o technickom vybavení autobusov. Dnešný prepravca, ktorý predpokladám, že sa do súťaže prihlási, môže uviesť, za akých podmienok by svoj vozový park obnovil a pokiaľ bude úspešný v tejto súťaži, tak verím, že následne aj zrealizuje. Zatiaľ všetko podmieňuje dlhodobou zmluvou, no ale my to nemôžeme pred tým, aby sme to nevyhodnotili súťaž, urobiť.“

### **MUDr. František Farkaš:**

Položil otázku zástupcovi spoločnosti SAD, čo znamená veta v predloženom materiáli: „V súčasnej dobe sa pracuje na možnosti výstavby autobusovej stanice pri železničnej stanici.“ - Či to môže nejako konkretizovať?

### **p. Pernay, zástupca SAD:**

Odpovedal, že jednania ohľadom výstavby novej autobusovej stanice prebiehajú, ale o podrobnostiach by mohol hovoriť generálny riaditeľ, pokiaľ bude prítomný, pretože on (p. Pernay) do týchto záležitostí osobne nevstupoval, a teda nepozná úplné podrobnosti.

**p. Viliam Záhorčák:**

V súvislosti so vznesenou otázkou pána poslanca dodal, že má informáciu, že nielen vo vedení michalovského závodu, ale aj na vyššej úrovni prebiehajú rokovania o možnej investícii. „Samozrejme, že sú tam nejaké alternatívy, tieto alternatívy je potrebné prerokovať ešte na úrovni KSK, takže dnes je to v štádiu takého alternatívneho riešenia, o ktorom sa ešte nedá presne informovať. To mi hovoril pán generálny riaditeľ, s ktorým sme sa včera stretli, že je potrebné urobiť ďalšie rokovania aj za účasti Košického samosprávneho kraja.“

*(ukončenie rozpravy)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Predseda návrhovej komisie MUDr. Kuchta informoval MsZ, že návrhovej komisii bol doručený jeden doplňujúci návrh k návrhu na uznesenie, a to od zástupcu prednostu JUDr. Doriča:

- *Doplniť návrh na uznesenie o bod 2 v znení, že mestské zastupiteľstvo súhlasí s úhradou 86 601 € ako vyrovnanie straty vo verejnom záujme.*

Hlasovanie o doplňujúcom návrhu JUDr. Doriča:

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený.

Následne dal primátor hlasovať o celom návrhu na uznesenie, vrátane schváleného doplnku.

Návrh predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. B e r i e n a v e d o m i e*

*informatívnu správu o prevádzkovaní MHD na území mesta Michalovce.*

*2. S ú h l a s í*

*s úhradou 86 601 € ako vyrovnanie straty vo verejnom záujme.*

Hlasovanie o celom uznesení:

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Zároveň poďakoval zástupcovi SAD Michalovce p. Ing. Pymayovi, za účasť na rokovaní MsZ k predmetnému bodu.

**BOD č. 7:**

**Nemocnica s poliklinikou Štefana Kukuřu Michalovce, a.s. – účtovná zázvierka za rok 2010, výročná správa a návrh na rozdelenie hospodárskeho výsledku za rok 2010.**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

- Prerokovania uvedeného bodu sa zúčastnili: Ing. Pichonský, spracovateľ materiálu a MUDr. Rohoň, generálny riaditeľ NsP, ktorý je poslancom MsZ.

Materiál predkladal primátor mesta Viliam Zahorčák, pri jeho uvedení na rokovaní mestského zastupiteľstva konštatoval:

„Dôvodom na prerokovanie tohto materiálu je skutočnosť, že mesto Michalovce je spoluzakladateľom obchodnej spoločnosti NsP Š. Kukuru, a.s. , má upísanú jednu akciu s hodnotou 2 500 € a podiel v rezervnom fonde vo výške 10 % základného imania, čo predstavuje 250 € v zmysle stanov akciovej spoločnosti.

V súlade s ustanovením čl. VI ods. 7 stanov akciovej spoločnosti, práva akcionára súvisiace so schválením riadnej individuálnej účtovnej závierky a výročnej správy vykonáva za mesto Michalovce primátor, po predchádzajúcom schválení zastupiteľstvom Mesta Michalovce. Na základe tohto ustanovenia je predložená mestskému zastupiteľstvu výročná správa s návrhom na rozdelenie zisku a správa nezávislého audítora z overenia riadnej účtovnej závierky.“

Ďalej povedal: Po tom, keď už materiál bol namnožený a distribuovaný k vám, sme dostali z nemocnice ďalší list, v ktorom toto upravujú s majoritným akcionárom. Preto aj v súvislosti s týmto bodom budeme navrhovať zmenené uznesenie, ktoré ste dostali pri vstupe do rokovacej miestnosti. V súvislosti s nemocnicou bude zaiste viacero tém, viacero otázok. Ja by som poprosil, aby sme sa teraz venovali len tejto účtovnej závierke a tie ďalšie veci, ktoré súvisia s nemocnicou, aby sme potom prerokovali v bode „diskusia“.

## R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## NÁVHR NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*p o v e r u j e*

*primátora mesta schválením riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2010 a výročnej správy za rok 2010 Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, a.s. na valnom zhromaždení akciovej spoločnosti.*

## Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 9*

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Zároveň poďakoval za účasť na rokovaní MsZ Ing. Pichonskému.

## **BOD č. 8:**

### **Informácia o vydaní a zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Michalovciach**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

- Materiál predkladal p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ pán primátor konštatoval:

Novelou zákona o obecnom zriadení prešla od 1. 4. 2010 kompetencia vydávať organizačný poriadok mestského úradu na primátora mesta. O vydaní a zmenách organizačného poriadku má primátor mesta povinnosť informovať mestské zastupiteľstvo. Začiatkom alebo v 1. fáze tohto roka sa uskutočnili zmeny na mestskom úrade, tieto zmeny máte popísané vo svojom materiáli. V podstate tu došlo k presunu niektorých pracovníkov, niektorých referátov a takisto došlo aj k zrušeniu pracovného miesta, resp. pracovných miest.

R o z p r a v a :

- k predloženej informácii neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*informáciu primátora mesta o vydaní a zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Michalovciach účinného od 1. 5. 2011 a pripravenú zmenu organizačného poriadku od 1. 7. 2011.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 10)*

**za 20 poslancov, proti: 0, hlasovania držali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené

**BOD č. 9:**

**Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR a o prijatých opatreniach**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice..

- Materiál predkladal primátor mesta p. Viliam Záhorák,

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ pán primátor konštatoval nasledovné:

Najvyšší kontrolný úrad SR na základe Plánu kontrolnej činnosti na rok 2011 vykonal v čase od 22. 2. 2011 do 28. 4. 2011 na MsÚ Michalovce kontrolnú akciu. Účelom kontrolnej akcie bolo preveriť súlad pri nakladaní s verejnými prostriedkami a majetkom mesta, ako aj hospodárenie mesta, ktoré je sídlom okresu, so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Predmetom kontroly bola pôsobnosť kontrolovaného subjektu, analýza rozpočtového hospodárenia, dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladanie s majetkom a záväzkami, plnenie opatrení z predchádzajúcej kontroly, úroveň a využívanie výsledkov kontrolnej činnosti. Kontrola preukázala v niektorých prípadoch nedodržanie všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov, VZN mesta, ako aj podmienok uzatvorených zmlúv a na základe týchto ich zistení, ktorých nebolo veľa, sme prijali opatrenia, o ktorých vás informujeme. K takým najzávažnejším zisteniam - tieto máte uvedené pod bodom č. 1 až 6. A tie opatrenia, ktoré sme prijali, ktoré by sa dali aj všeobecne zhrnúť do viacerých bodov, ale rozložili sme ich na viaceré, máte potom v prílohe.



## Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Pavol Kuchta, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*informáciu o výsledkoch kontroly NKÚ SR a o prijatých opatreniach.*

## Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 10:**

### **Informatívna správa o stave realizácie a prípravy projektov zo zdrojov EÚ a dotačných politík**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

- Materiál predkladala: RNDr. Jana Machová, vedúca odb. informatizácie a grantov MsÚ

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ vedúca odboru Ing. Jana Machová konštatovala, že dôvodová správa tohto materiálu opisuje podrobne každý projekt, ktorý bol realizovaný, resp. je v stave realizácie v programovom období rokov 2007 – 2013.

„Čo sa týka roku 2011, od júna 2010 vlastne boli vyhlásené výzvy len v oblasti lokálnej stratégie komplexného prístupu - dve výzvy a jedna výzva v operačnom programe životné prostredie. Tieto výzvy boli následne zrušené a v súčasnosti bola nanovo vyhlásená jedna výzva v rámci lokálnej stratégie komplexného prístupu, na ktorá mesto chystá projektový zámer.

Čo sa týka ostatných programov, najmä regionálneho operačného programu, do dnešného dňa nebol zverejnený ani harmonogram na rok 2011, takže sme nemohli reagovať žiadnou žiadosťou o nenávratný finančný príspevok. Reagovali sme na menšie projekty v rámci dotačných politík jednotlivých poskytovateľov, ktoré sú uvedené v tejto správe.“

## Rozprava:

### **Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:**

Zaujal stanovisko k predloženej správe: „Myslím si, že táto správa plne vystihuje vývojovú fázu čerpania zdrojov z európskych fondov, ktoré mesto malo možnosť čerpať. Aj komisia výstavby, regionálneho rozvoja a turizmu sa s touto problematikou zaoberala a konštatovala, že správa je veľmi prehľadne a komplexne spracovaná a že odbor, ktorý má na starosti túto agendu, si plní povinnosti, ktoré vyplývajú z jeho náplne práce a z doteraz vyhlásených výziev sa snažilo mesto využiť čo najviac finančných prostriedkov. Komisia zároveň aj

konštatovala, že je veľkou chybou, že momentálne nie sú vyhlasované žiadne väčšie výzvy, o ktoré mesto by sa mohlo uchádzať, aj napriek tomu, že má pripravené niektoré projekty, ktoré by bolo veľmi účelné a vhodné v meste využiť. Som presvedčený o tom, že odbor je pripravený pokiaľ vláda, jednotlivé zriaďovateľské centrá, správcovia jednotlivých fondov vyhlásia jednotlivé výzvy, aby projekty boli využívané v prospech mesta.

Ja osobne, aj celá komisia ďakuje odboru a najmä vedúcej odboru za prácu, ktorú na tomto úseku odvedli.

**p. Viliam Záhorčák:**

Ďakujem, pán poslanec, jednoznačne sa dá s tým súhlasiť, čo ste povedali. Áno, čakáme, že proces výziev bude dynamický v najbližšom čase. Samozrejme, pokiaľ tak bude, sme pripravení na to reagovať.

*(ukončenie rozpravy)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

b e r i e n a v e d o m i e

materiál „Informatívna správa o stave realizácie a prípravy projektov zo zdrojov EÚ a dotačných politík k 30. 06. 2011“.

**Hlasovanie o uznesení:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**Bod č. 11:**

**Informatívna správa o súčasnom stave odpadového hospodárstva v meste Michalovce a návrh ďalšieho riešenia**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

V úvode tohto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, zaiste viete, že mesto Michalovce v súčasnosti s odpadom nakladá tak, že ho uskladňuje na skládku tuhého komunálneho odpadu, čiastočne ho aj separuje a vyseparované komodity potom predáva. Ale skládka Žabany, ktorou disponujeme, sa nám pomaly zaplňuje a je potrebné, aby sme sa zamýšľali nad tým, ako ďalej. V súčasnosti sa pracuje na tom, aby už v roku 2011 sa začala výstavba ďalšej kazety, ktorá by situáciu mohla riešiť na 4 - 5 rokov.

Pred nami je otázka, čo ďalej s odpadovým hospodárstvom? Dnes týmto materiálom chceme predložiť, vám poslancom, lebo mnohí sú aj noví, aký je teda stav v tejto oblasti, je to teda informatívna správa. Dnes na to nemáme ambíciu odpovedať, ale zároveň by sme sa mohli zamyslieť, ako ďalej s odpadovým hospodárstvom a možno by bolo dobré uvažovať aj

o tom, ako zapojiť aj iných možných partnerov do riešenia tohto jedného z najväznejších problémov, ktoré mesto má.“

Ďalej poznamenal: „Predkladateľom daného materiálu je Ing. Mrázová, prítomný je aj spracovateľ Ing. Fecák, odborný referent odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, ktorý je spracovateľom tejto informatívnej správy, je tu aj riaditeľ TaZS Ing. Oleár, takže budú takisto schopní odpovedať na vaše otázky.“

## Rozprava:

### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

V úvode svojho vystúpenia vyjadril poďakovanie za predložený komplexný materiál, ktorý poslancom približuje problematiku odpadového hospodárstva na území mesta. „Naozaj, čo sa týka odpadového hospodárstva nielen mesta Michalovce, ale aj Slovenská republika má pred sebou pomerne vážne plány a ciele. V súčasnosti sa spracúva Program odpadového hospodárstva SR, ktorý určí ďalšie vízie rozvoja v danej oblasti. Naozaj nie je jednoduché to množstvo odpadu, ktoré sa vyprodukuje na Slovensku, ale aj v našom meste, spracovať, uložiť a jednoducho, aby to nebol jediný spôsob nakladania s odpadom skládkovanie, ako to v našom meste je. Jednoducho, aj táto správa odhalila určité rezervy, ktoré v meste máme pri nakladaní s odpadom. A hlavne, čo sa týka jeho separácie, rozhodne aj zmenou legislatívy je tu priestor aj na určitý rozvoj nakladania s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom. Z tohto dôvodu by som mal otázku na predkladateľov tohto materiálu, aké sú ďalšie úvahy na využitie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu na území mesta Michalovce?

### **Ing. Pavol Fecák:**

Reagujúc na otázku pána poslanca k problematike biologicky rozložiteľného odpadu, informoval: „Mesto má spracovaný projekt na riešenie tejto problematiky, ktorý v prvom kole síce neprešiel, ale je to materiál, ktorý je komplexne spracovaný, rieši v prvom momente nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom v tom smere, že by malo dôjsť k jeho separácii, zvozu do technických služieb, do areálu na Ul. lastomírskej, kde by sa cestou špeciálneho zariadenia mal tento odpad spracovať buď na kompost a zároveň je tam možnosť jeho vysušením čiastočne pripraviť biopalivo, aj keď zatiaľ legislatíva tento problém doteraz ešte nedoriešila. Nie sú stanovené technické normy na využitie biopaliva, čiže nevieme, do akej miery bude možné tento materiál touto formou využiť.“

V súčasnosti prebieha taktiež rekonštrukcia a modernizácia dotriedňovacej linky na Ul. lastomírskej, kde sa aj touto problematikou zaoberáme. Je pripravená časť kompostovania pre okrajové časti na území mesta, ide o okrajové časti, a to sú Ul. kapušianska, Ul. topoliarska a Ul. močariarska. Máme pripravené na sklade v technických službách zatiaľ

1 000 (tisíc) kompostérov, ktoré by v najbližšej dobe mali byť rozmiestnené do okrajových častí a mali by sme začať v podstate s kompostovaním tohto materiálu v okrajových častiach. Pokiaľ pôjde o kompostovanie priamo v samotnom meste, sú zakúpené kontajnery, ktoré zatiaľ ešte nie sú rozmiestnené, pretože nie je doriešená koncovka. Čakáme na výzvu a po predložení tohto projektu, opätovne by bolo možné túto problematiku doriešiť a komplexne nakladať s biologicky rozložiteľným odpadom.“

### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

Poďakoval Ing. Fecákovi za ozrejenie situácie v oblasti nakladania s komunálnym odpadom v meste. „Jednoducho, naozaj toto je cesta, tak ako bola naznačená, znižovaním množstva odpadu, ktoré bude umiestnené na skládke.“

### **MUDr. František Zitrický:**

Poznamenal, že z tých čísiel, ktoré majú poslanci k dispozícii, je vidieť, že tá situácia v separácii komunálneho sa zlepšuje - síce pomaly, ale sa zlepšuje. „Ale stále tá priepasť je veľká medzi nami a európskymi krajinami, kde v podstate na skládkach skončí len 38 % komunálneho odpadu, u nás je to 80 % a viac. Ja si myslím, že je to dobré, že sa tu zaoberáme, čo ďalej s tým odpadom, aká bude budúcnosť. Ale ja si myslím, že treba popracovať aj na zmene myslenia ľudí, toto je myslím najlacnejší problém, ktorý sa dá poriešiť, aby ľudia zmenili svoj vzťah k odpadu, svoj vzťah k životnému prostrediu. Lebo situácia je taká, že občania, keď posunú svoj odpad zo svojho pozemku alebo z priestoru za svojím pozemkom o 50 metrov ďalej, tak si myslia, že vyriešili problém odpadu, o čom sa môžeme presvedčiť, keď vychádzame z mesta, kde napríklad na Bielej hore sú haldy všelijakých skládok, čo nás nectí. Skrátka treba, aby si ľudia uvedomovali, že ukladanie odpadov na skládky je veľmi drahá vec. A to nie sú peniaze, ktoré tu prídu z kozmu. Čím ďalej, tým ťažšie je získať nejaké externé peniaze, čiže ľudia by si mali uvedomiť, že si veľmi drahoo platia ukladanie lístia zo svojej záhrady na skládku v Žabanoch a ešte si to aj zaplatia. Čiže za chvíľu je tá kazeta plná, nová kazeta bude stáť ťažké peniaze - jej monitorovanie ďalších 30 rokov, toto sa prenáša na našich občanov. Takže ja by som aj vyzýval, aby sa aj na našich školách, aj teraz v televízii vnímam to, že beží tá kampaň na separáciu, aby sme ľudí naučili separovať a aby ten odpad končil tam, kde má a aby sa zhodnocoval.

Pri poslednej tzv. plynovej kríze sme boli dosť nervózni, lebo my sme v podstate odkázaní na jediný zdroj energie, a to na plyn. Takže ja by som sa tiež prihovárал za tú alternatívu, aby sa v tých plánoch myslelo aj na tepelné využitie komunálneho odpadu, trebárs bioenergie, atď., čo je zložitý problém. Nie je jednoduchý, ale dá sa poriešiť.“

### **p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem. Tak ako ste povedali, áno, určite sa zhodneme všetci, že asi najnevhodnejšie do budúcnosti nie je len rozširovať počet skládok, že na skládkach by malo skončiť len to, čo už nevieme ako ináč s ním naložiť. Keď sa pozriete do materiálu, sú tu uvádzané alternatívy. Lebo vo svete na skládkach končí menej odpadu nielen pre to, že ho dokážu vo väčšom množstve vyseparovať, ale aj preto, že ho zhodnocujú aj ináč. Dokážu ho, a my sa toho ešte dosť bojíme, pretože sme ekologicky možno v inej pozícii, ale vo svete ho dokážu aj spaľovať, značnú časť, a to aj v ekologicky dosť citlivých krajinách ako je Rakúsko napríklad, dokážu ho aj ináč materiálovo zhodnotiť.

My zatiaľ hovoríme len o tom: Buď vyseparovať a vyseparované komodity predať a zvyšok uložiť. Ale tu sú aj iné alternatívy, minimálne tie dve ďalšie, iné materiálové zhodnotenie, teda energetické zhodnotenie odpadov. Myslíme si, že dnes by sme mohli naštartovať tému - preto aj uznesenie je tak postavené vo svojej druhej časti, aby sme možno formou súťažného dialógu vyzvali mnohých, ktorí s touto problematikou sa zaoberajú, sú v nej zbehlí, majú skúsenosti, aby nám ponúkli svoje návrhy riešenia a my by sme potom z toho vybrali to, čo by bolo pre Michalovce najvýhodnejšie, samozrejme, so zameraním na to, aby to bolo ekonomicky výhodné pre mesto a predovšetkým pre obyvateľov mesta, ale zároveň, aby to bolo, samozrejme, aj ekologickým riešením. Čisto len forma separácie má aj svoje úskalnia, a to sme zažili v období nie tak dávnom, kedy sme síce dokázali vyseparovať pomerne slušné množstvo, ale bol problém predať tieto vyseparované komodity a ukázalo sa, že toto tepelné hospodárstvo ešte svojím spôsobom zaťažuje finančne.

### **Ing. Jozef Bobík:**

Vážené kolegyně, kolegovia, myslím si, že oproti iným mestám Michalovce sa tak dlhodobejšie, myslím, že seriózne a vážne zaoberajú tuhým komunálnym odpadom aj jeho uskladňovaním, spracovaním, zvozom a podobne, čiže aj oproti susedným mestám, ktoré sú

na Zemplíne, už niekoľko rokov až doteraz- A keďže je plánovaná etapa rozšírenia terajšej skládky, teda na ďalší rok, dva, tri, štyri, Michalovce ešte nebudú v situácii, keď by bolo tak, že sa budeme zaväzovať odpadmi ako napríklad v Neapole, ale do budúca je treba hľadať riešenie už aj iné ako doteraz len to tradičné.

Čiže všetci, čo doteraz rozprávali, si myslím, že triafali klinec po hlavičke, že tie možnosti, ktoré sú, sú aj u nás producentom občanov, ale potom samozrejme, bez toho, že by sa niečo produkovalo, tak sa žiť nedá. Čiže je treba tú koncovku domyslieť.

A ani ja nie som nejaký odporca partnerov alebo ďalších firiem, či iných teda právnických či akých osôb, ktoré vedia s odpadom nakladať, ale v tejto chvíli, pán primátor, moja otázka stojí tak, že ak by sme v tejto chvíli zvolili súťažný dialóg, ten je formou verejného obstarávania, že vlastne tým pádom ako keby sme dali na vedľajšiu koľaj technické služby. Čiže moja myšlienka stojí tak, či v tejto etape, keď odborní pracovníci mestského úradu, odborní pracovníci technických služieb sa zaoberajú spracovaním, nakladaním, atď., že nemajú základné nedostatky, práve naopak, majú prax, aj sledujú svetové trendy, či v tejto etape by sme sa mali zaoberať myšlienkou tak, ako je uvedená v závere tohto materiálu a ak keby sme došli k niektorej z tých nových alternatív, že či tam by sme nemali pristúpiť k tomu, že súťažne hľadať u tých, ktorí v tejto oblasti sú najlepší. To je tá moja aj otázka aj návrh.

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Odpovedal, že „absolútne neuvažujeme o tom, že by komunálny odpad v meste mal zväzať, zberať ktosi iný ako technické služby. Uvažujeme len o tom, čo s tým odpadom? Či technické služby ho odvezú na skládku, alebo či ho odvezú niekam inam - nikomu inému, kto ho dokáže zhodnotiť, a to buď tým, že z neho vyrobí nejaké hmoty potrebné na čosi iné, to teraz neviem v tejto chvíli povedať, alebo niekomu, kto z neho dokáže vyrobiť povedzme tepelnú energiu, alebo niekomu, kto ho skrátka ináč zhodnotí. Čiže toto je tá predstava, to je tá koncovka. Absolútne neuvažujeme o tom že by sme sa dostali do závislosti niekoho, kto bude vôbec s celým odpadovým hospodárstvom robiť.“

#### **MUDr. Benjamín Bančej:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Tematika možno, že na dnešnom zastupiteľstve veľmi dôležitá, ale nevznikla v priebehu dnešného dňa, pretože tým spôsobom, ako nakladať s komunálnym odpadom, sa vedenie mesta zaoberalo už dlhobojšie a na základe toho aj s pracovníkmi technických služieb sme boli už navštíviť mnohé mestá, ktoré sú v spracovaní, resp. s likvidáciou komunálneho odpadu v inej pozícii, ako sme dneska my. Nakoniec pri týchto rokovaníach s tými, ktorí ho aj iným spôsobom spracúvajú ako dneska my, my ho len ukladáme a čiastočne separujeme, je to tých 5 – 6 %, to je minimum zhodnotenia. Prostredníctvom našej organizácie sme dospeli k tomu, že rozširovať len na veľkú investičnú časť týkajúcu sa niektorého smerovania, ktoré by súviselo s nakladaním tuhého komunálneho odpadu, nevymyslíme teraz zvoz, ktorý dnes robia technické služby, to možno v tejto fáze je aj veľmi zjednodušený náš pohľad na to, akým spôsobom ekonomizovať činnosť tak, aby sme sa dostali do podmienok, že so zadefinovaným množstvom tuhého komunálneho odpadu, so zadefinovanými podmienkami, aký spôsob by bol pre mesto aj ekonomicky najvýhodnejší.

Čiže to je tá možnosť súťažných nápadov, ktoré by možnože pripadali do úvahy formou verejného obstarávania. Nie už samotná realizácia, ale zatiaľ len smer, ktorým by sme sa z pohľadu ekonomického mohli uberať do budúcnosti. Čiže preto sa snažíme v tejto fáze povedať, v akom stave sme a ktorým smerom do budúcnosti by sme sa možnože mohli pohnúť.

**p. Viliam Zahorčák:**

Čiže v podstate áno, už sme to povedali, že nás zaujíma v tejto chvíli, že či naozaj ideme do toho a ideme hľadať spôsoby okrem tých, ktoré máme.

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol za návrhovú komisiu pán poslanec MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. B e r i e n a v e d o m i e*

*informatívnu správu o súčasnom stave odpadového hospodárstva v meste Michalovce a návrh ďalšieho riešenia.*

*2. O d p o r ú č a*

*primátorovi mesta Viliamovi Zahorčákovi:*

*Hľadať nové možnosti riešenia nakladania s komunálnym odpadom na území mesta Michalovce prednostne formou súťažného dialógu.*

*T: rok 2011*

*Z: Viliam Zahorčák*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 12**

**Informácia o výsledku verejnej neanonymnej súťaže na logo mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č.12 zápisnice.

- Materiál predkladala: RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov MsÚ

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní mestského zastupiteľstva vedúca odboru informatizácie a grantov PhDr. Machová konštatovala, že verejná neanonymná súťaž bola vyhlásená 1. marca 2011 a trvala do 30. apríla 2011. Ďalej uviedla, že na mesto bolo doručených 69 návrhov, tieto budú aj zverejnené na webovej stránke mesta, z ktorých komisia posunula 6 návrhov do užšieho kola, a že z týchto 6-tich návrhov na logo mesta získal výrazný náskok pred ostatnými návrhmi ten návrh, ktorého grafika je uvedená v prílohe tohto materiálu. „V prílohe teda uvádzame samotný logotyp, a to aj v rôznych vyhodnoteniach a kombináciách.“

**R o z p r a v a :**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie za návrhovú komisiu predniesol pán poslanec MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

1. *Berie na vedomie*  
informáciu o výsledku verejnej neanonymnej súťaže na logo mesta Michalovce.
2. *Schvaľuje*  
víťazný návrh loga mesta Michalovce ako oficiálny marketingový prostriedok.
3. *Ukladá:*  
Doplniť Štatút mesta Michalovce o logo.

*Z: vedúca org. odboru*

*T: do najbližšieho MsZ*

### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 14)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené a že logo bude oficiálne predstavené na pripravovanom podujatí, aj prostredníctvom médií.

### **BOD č. 15:**

#### **Rozpočtové opatrenie č. 3**

- Písomný materiál tvorí prílohu číslo 13 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznáninová, vedúca finančného odboru MsÚ

Na rokovaní MsZ tento materiál uviedla vedúca finančného odboru Ing. Bereznáninová:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, týmto predloženým rozpočtovým opatrením dochádza k zmene jednak v bežnom aj v kapitálovom rozpočte, ako aj vo finančných operáciách. Táto zmena vychádza z operatívnych potrieb mesta, ako aj z dôvodov poskytnutia iných zdrojov, grantov a transferov, ktorých použitie podlieha schváleniu. Zvyšujú sa bežné príjmy o poskytnuté granty, následne aj bežné výdavky, podobne kapitálové príjmy a kapitálové výdavky. Zároveň dochádza k presunu, resp. k zmene účelu použitia kapitálových výdavkov. Jednotlivé zmeny máte v rozpočtovom opatrení popísané. Predloženou zmenou rozpočet mesta zostáva vyrovnaný. Zároveň je predložená aj zmena v programovom rozpočte.“

### Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol za návrhovú komisiu pán poslanec MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*schvaľuje:*

1. zmenu rozpočtu mesta Michalovce na r. 2011 rozpočtovým opatrením č. 3 takto:
1. bežné príjmy sa zvyšujú z 20 561 691 € na 20 578 691 €, zvýšenie o 17 000 €
  2. bežné výdavky sa zvyšujú z 19 844 062 € na 19 861 062 €, zvýšenie o 17 000 €
  3. kapitálové príjmy sa zvyšujú z 8 641 106 € na 8 653 106 €, zvýšenie o 12 000 €
  4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 15 462 920 € na 15 570 820 €, zvýšenie o 107 900 €
  5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 7 021 132 € na 7 117 033 €, zvýšenie o 95 901 €
  6. finančné operácie – výdavkové sa zvyšujú z 916 947 € na 916 948 €, zvýšenie o 1 €
2. zvýšenie majetkovej účasti v spoločnosti SMM s.r.o. o 0,26 €

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 14**

**Návrh úpravy Pravidiel rozpočtového hospodárenia Mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Zahorčák konštatoval, že predloženie predmetného materiálu na rokovanie MsZ je vyvolané plnením jedného z opatrení Najvyššieho kontrolného úradu (NKÚ).

Materiál v krátkosti uviedla vedúca finančného odboru MsÚ p. Ing. Bereznaninová.

Konštatovala, že pri tejto zmene dochádza k zmene pravidiel v časti udelenia kompetencie schvaľovania zmien rozpočtu mestskou radou.

„Zákon o obecnom zriadení definuje obecnú radu ako iniciatívny, výkonný a kontrolný orgán obecného zastupiteľstva, ktorý plní jeho úlohy. Vychádzajúc z tejto formulácie sme mali rozpočtové pravidlá upravené tak, že mestská rada mala určité kompetencie, čo sa týkalo schvaľovania rozpočtu.

Keďže na základe výsledkov kontroly NKÚ je potrebné upraviť tieto rozpočtové pravidlá, pretože podľa týchto výsledkov došlo zo strany mesta k nesprávnemu výkladu tohto ustanovenia zákona, je navrhovaná zmena predložená tak, že sa v podstate posilňujú kompetencie primátora a mestská rada už nebude mať tieto kompetencie, len mestské zastupiteľstvo.

p. Viliam Zahorčák:

Podotkol, že taká bola požiadavka NKÚ, že do rozpočtu môže vstupovať len mestské zastupiteľstvo alebo primátor mesta.



## Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Pavol Kuchta, člen návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:*

*1. Schvaľuje*

*úpravu Pravidiel rozpočtového hospodárenia Mesta Michalovce v časti udelenia kompetencií schvaľovania zmien rozpočtu mestskou radou.*

*2. Ukladá*

*vedúcej finančného odboru vydať Pravidlá rozpočtového hospodárenia Mesta Michalovce, po zapracovaní úprav, v plnom znení.*

*T: 30. 6. 2011*

## Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 16)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## BOD č. 15

### Návrh zmeny VZN č. 116/2009 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulici obrancov mieru 4 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.

- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ

K tomu bodu v úvode vystúpil p. Viliam Zahorčák, primátor mesta:

Skôr než dal slovo predkladateľovi, povedal: Blíži sa kolaudácia týchto 30 nových bytov a aby sme mohli tieto byty odovzdať novým nájomníkom, je potrebné zadefinovať, ktoré a aké skupiny ľudí by mohli v týchto bytoch bývať.

V návrhu tohto uznesenia sme vychádzali z toho, že práve v tomto bytovom dome, keďže sa jedná o nadstavbu, podkrovné byty, by mali byť vekovo tí istí ľudia, ktorí sú už obyvateľmi starších bytov. Čiže, aby sme tam neumožňovali vstup iným, vekovo mladším skupinám. Tie by mali priestor potom v bytových domoch, ktoré sú vedľa na Masarykovej ulici - s tým, že v príhodnom čase by sme mohli upraviť aj VZN-ká, ktoré súvisia s týmito bytovými domami.

JUDr. Gabriel Dorič:

Pri uvedení tohto bodu na rokovaní MsZ konštatoval: „Čiže pán primátor v podstate toto všeobecne záväzné nariadenie uviedol. Chcem podotknúť, že doplňujeme tých, ktorí tam môžu bývať. V prípade, že sa tieto byty nenaplnia občanmi, ktorí majú viac ako 60 rokov a sú poberateľmi dôchodku, resp. občanmi, ktorí sú v invalidnom dôchodku a majú viac ako 50 rokov. V prípade, že sa nenaplnia z tých v ďalšom kole, prípadne, že sa nenaplnia ľuďmi

z mesta Michalovce, ktorí majú viac ako 50 rokov. Ak by sa nenaplnil ten počet tých 30 bytov tými, ktorých som povedal, potom nasleduje skupina občanov z okresu Michalovce, ktorí sú v dôchodkovom veku, alebo sú invalidní dôchodcovia a majú viac ako 50 rokov. To isté platí, ak sa uvoľní náhodou byt, lebo teraz rozprávame od začiatku, bude to isté poradie na prípadne uvoľnený byt. Čiže zachováme to, že v tomto zariadení budú bývať občania nad 50 rokov, čiže občania tejto vekovej kategórie.

## Rozprava:

### **MUDr. Jozef Makohus:**

Informoval, že na komisii bývania vznikla požiadavka, aby v Dodatku č. 2 zmeny VZN, v bode 3.d), kde je uvedené znenie: *predložiť čestné prehlásenie, že žiadateľ a osoby, ktoré s ním budú bývať, nemajú záväzky voči mestu a iným právnym subjektom, aby text čestné prehlásenie bol nahradený textom potvrdenie.*

Vysvetlil, že k tomuto návrhu komisia dospela na návrh člena komisie, ktorý má skúsenosti s pridelením bytov aj také, že došlo aj k tomu, že čestné prehlásenie nebolo čestné. „Takže navrhujeme, aby čestné prehlásenie bolo zmenené na potvrdenie.“

### **JUDr. Gabriel Dorič:**

Reagoval na navrhovanú zmenu: „My, čo sme spracovali toto všeobecne záväzné nariadenie, sme vychádzali z toho, že v prvej fáze sa občania hlásia o tento byt. Nechceme ich zbytočne administratívne zaťažovať nejakými potvrdeniami, preto sme dali „čestné prehlásenie“.

Môžeme akceptovať situáciu v tom, že doplníme v § 4, ods. 1, písm. k) VZN č. 116 o vetu, ktorá by znela, *že úspešný žiadateľ predloží pred podpísaním nájomnej zmluvy potvrdenie o tom, že nemá záväzky on ani osoby, ktoré s ním bývajú, voči mestu a iným právnym subjektom.*

Aby sme tých, ktorí o byt žiadajú, aby sme ich zbytočne nepreháňali. Čiže my si overíme čestné prehlásenie už potom len u tých, ktorí budú úspešní. Pokiaľ by to čestné prehlásenie bolo nepravdivé, stráca nárok na pridelenie bytu.“

### **p. Rudolf Klein, predseda komisie bývania:**

Vážený kolegovia, vážená kolegyne, v podstate kolega Makohus povedal, čo sme preberali na komisii 15. 6., ale ako predseda komisie bývania by som chcel poďakovať z tohto miesta tak vedeniu mesta, ako aj všetkým poslancom, že sa darí v tomto období dosiahnuť alebo rozšíriť náš bytový fond v Michalovciach, lebo vieme dobre, že situácia je veľmi zlá tak u mladých občanov, u mladých rodín nášho mesta, ako i starších. Takže som veľmi rád a budem ešte radšej, keď v priebehu nasledujúcich rokov ešte pribudnú nejaké byty.

### **p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem. Určite budeme sa snažiť, aby to tak bolo. V súvislosti s tým, naozaj tak ako tu odznelo, budeme sa musieť vrátiť aj k ďalším VZN-kám o bývaní nielen z toho dôvodu, že vo všetkých bude potrebné upraviť znenia komisie, ale aj preto, že vytvárame priestor pre seniorov najmä v tomto bytovom dome, kde sa zdá, že by sme mohli 100 %-ne uspokojiť Michalovčanov. A možno tie dva, tak ako sme kedysi hovorili, že tie dva bytové domy, ktoré vznikli v blízkosti, by boli už otvorenejšími aj pre iných žiadateľov.

*(rozprava ukončená)*

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Ešte pred hlasovaním o uznesení p. JUDr. Dorič, zástupca prednostu MsÚ opätovne prehlásil, že ako predkladateľ akceptuje doplňujúci návrh (teda nie pozmeňujúci ako to navrhoval p. Makohus, ale doplňujúci, a to v znení, ako bol ním (predkladateľom) prednesený. „Lebo pán Makohus povedal, že treba zmeniť - ja som povedal, že nie zmeniť, ale doplniť.“

Návrh na uznesenie predniesol za návrhovú komisiu pán poslanec MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. R u š í :*

- a) v § 3 ods. 1 VZN č. 116/2009 pomenovanie „Komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a bývania Mestského zastupiteľstva v Michalovciach“*
- b) v § 4 ods. 1 písm. h) VZN č. 116/2009 text „potvrdenie príslušných odborov MsÚ, že žiadateľ alebo osoby, ktoré budú s ním bývať, nemajú záväzky voči mestu Michalovce súvisiace s bývaním (odvoz komunálneho odpadu ...)*
- c) v § 6 ods. 1 písm. h) VZN č. 116/2009 text „na základe návrhu komisie môže primátor mesta vyradiť zo zoznamu žiadateľov toho žiadateľa, ktorý do 30 dní odo dňa doručenia oznamu o pridelenie bytu, predmetný byt neprevezme a neuzavrie nájomnú zmluvu“.*

*2. D o p l ň a :*

- a) v § 6 nový ods. b) VZN č. 116/2009: „v prípade, že sa nenaplní počet žiadateľov podľa bodu a), umiestnia sa žiadatelia vo veku nad 50 rokov,*
- a) v § 6 nový ods. d) VZN č. 116/2009: „v prípade, že sa nenaplní počet žiadateľov podľa bodu a, b), umiestnia sa žiadatelia z okresu Michalovce spĺňajúci podmienky podľa § 6 ods. 1, písm. a).*

*3. S c h v a ľ u j e :*

- a) v § 3 ods. 1 VZN č. 116/2009 pomenovanie „Komisie bývania Mestského zastupiteľstva v Michalovciach“1*
- b) v § 4 ods. 1 písm. h) VZN č. 116/2009 nové znenie „potvrdenie finančného odboru MsÚ, že žiadateľ a osoby, ktoré budú s ním bývať nemajú záväzky voči mestu Michalovce súvisiace s bývaním za odvoz tuhého komunálneho odpadu“.*
- c) v § 4 ods. 1 písm. j) VZN č. 116/2009 doplnenie za slovami „odboru sociálnych vecí MsÚ“ „v rozsahu § 6 ods. 1 písm. g) VZN.*
- d) v § 4 ods. 1 písm. k) VZN č. 116/2009 nové znenie „čestné prehlásenie, že žiadateľ a osoby, ktoré budú s ním bývať nemajú záväzky voči mestu a iným právnym subjektom, ktorých zriaďovateľom je mesto“. Úspešný žiadateľ predloží pred podpísaním nájomnej zmluvy potvrdenie o tom, že on, ani osoby s ním bývajúce, nemajú záväzky voči mestu ani ním zriadeným organizáciám.*
- e) v § 6 ods. 1 VZN č. 116/2009 zmenu číslovania odsekov a nové znenie:*

*Kritériá pre žiadateľov na pridelenie NB:*

  - a) žiadateľ je poberateľom starobného dôchodku alebo plného invalidného dôchodku a dosiahol vek 50 rokov,*
  - b) v prípade, že sa nenaplní počet žiadateľov podľa bodu a), umiestnia sa žiadatelia vo veku nad 50 rokov,*

- c) žiadateľ v zmysle § 6 ods. 1, písm. a) a b) alebo jej /jeho manžel/ka je občanom mesta (prihlásený k trvalému pobytu v meste) nepretržite min. 5 rokov pred podaním žiadosti,
- d) v prípade, že sa nenaplní počet žiadateľov podľa bodu a, b), umiestnia sa žiadatelia z okresu Michalovce spĺňajúci podmienky podľa § 6 ods. 1, písm. a),
- e) MsÚ voči žiadateľovi a osobám, ktoré s ním budú bývať neeviduje pohľadávky po termíne ich splatnosti súvisiace s bývaním,
- f) žiadateľ a osoby, ktoré s ním budú bývať, nesmú byť za posledných päť rokov výlučnými vlastníkmi ani väčšinovými spoluvlastníkmi bytu, obytného domu, rodinného domu, nesmú byť nájomcami mestského, družstevného alebo podnikového bytu v meste, resp. v Slovenskej republike, a s ktorými mesto neuzatvorilo zmluvu o prevode vlastníctva bytu podľa zákona č. 182/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov.  
Výnimku tvoria žiadosti, v ktorých žiadateľ prišiel o svoj byt alebo dom v dôsledku živeľnej pohromy (udalosti). V prípade zmien menšinových podielov na väčšinové MsÚ môže vypovedať nájomnú zmluvu, resp. nepredĺžiť s nájomcom nájomný vzťah.,
- g) ustanovenie § 6 ods. 1 písm. d) sa nevzťahuje na žiadateľov, ktorí nájom bytu, resp. vlastníctvo bytu alebo rodinného domu previedli na svoje deti alebo vnukov, ktorí s nimi žili v spoločnej domácnosti po dobu min. 2 rokov pred podaním žiadosti,
- h) mesačný príjem žiadateľa a osôb s ňou bývajúcich, ktorých príjmy sa posudzujú spoločne podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> neprevyšuje trojnásobok životného minima platného k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka, vypočítaného pre nájomcu a osoby, ktorých príjmy sa posudzujú spoločne; pritom mesačný príjem sa vypočíta z príjmu<sup>3</sup> za predchádzajúci kalendárny rok ako podiel tohto príjmu a príslušného počtu mesiacov, počas ktorých sa príjem poberal (ďalej len životné minimum). Príjem osôb, ktorých príjmy sa posudzujú, je vo výške minimálne 1,2 násobok životného minima. Žiadateľ a osoby, ktorých príjmy sa posudzujú, musia zdokladovať príjem za celý predchádzajúci kalendárny rok.,
- i) zmluva o nájme bytu nebude na základe stanoviska odboru sociálnych vecí uzatvorená s občanmi, ktorí sú:
- trvalo ležiaci,
  - postihnutí psychickými poruchami, pod vplyvom ktorých ohrozujú seba i okolie,
  - náchylní k narušaniu kolektívneho spolunažívania (neznášanlivosť, alkoholizmus, toxikománia),
- j) v § 6 ods. 1 písm. h) VZN č. 116/2009 nové znenie „nárok na uzavretie nájomnej zmluvy zaniká, ak žiadateľ o byt, ktorý do 30 dní odo dňa doručenia oznamu o pridelení bytu predmetný byt neprevezme a neuzavrie nájomnú zmluvu, ak primátor mesta na základe návrhu komisie nerozhodne inak.

### 3. U k l a d á :

Vydať nové znenie VZN č. 116/2009 o podmienkach pridelenia nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulici obrancov mieru 4 v Michalovciach.

Z: Ing. Doležal, ved. odb. HsM  
T: ihned'

Nasledovala prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:  
**prezentovalo sa 20 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 17)

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že toto uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 16:**

**Podmienky ambulantného predaja v pešej zóne v zmysle čl. 12 VZN**

**č. 130/2011 o pešej zóne**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

V úvode k tomuto bodu rokovania vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák: „Skôr než otvorím tento bod, spojím ho aj s bodom č. 17 – Dodatok č. 3 k VZN č. 96, ktorým sa vydáva trhovú poriadok, pretože tieto dva body súvisia a je potrebné najprv predstaviť filozofiu, skôr než prejdeme k samotnému textu.

Novo zrekonštruovaná plocha Námestia slobody a Štefánikovej ulice by mala sa zmeniť tak ako tu navrhujeme. To, že zmenila svoj fyzický stav, to občania registrujú, ale malo by byť aj jej iné využitie a o tom práve pojednávajú tieto dva materiály. Stručne poviem asi tak, že ten prvý hovorí o Námestí slobody, teda Podmienky ambulantného predaja v pešej zóne v zmysle čl.12 VZN č. 130/2011 o pešej zóne a ten druhý hovorí viacmenej o Štefánikovej ulici, kde je predstava taká, že časť Štefánikovej ulice – tá, ktorá je bližšie k Námestiu osloboditeľov, v blízkosti pošty, by vo vyhradených dňoch a len vo svojej jednej časti (možno tak v tretine, možno v štvrtine) by slúžila i ako ďalšie trhovú miesto vo vymedzenom čase. Mimo tohto času by aj táto časť Štefánikovej ulice slúžila ako parkovisko. My, ak teda s takýmto riešením súhlasíme, že by Štefánikova ulica sa v istých vymedzených dňoch, čo je streda, piatok a sobota - v čase, ktorý máte uvedený v materiáloch, ak by sme s tým súhlasili, že sa zmení aj na trhovú miesto, tak potom by sme hovorili aj o konkrétnych podmienkach predaja v tomto priestore.

Čo sa týka Námestia slobody, predstava je tá, že toto by bolo viacmenej takou oddychovou zónou, kde by ale bolo umožnené predávať aj istý druh tovaru formou ambulantného predaja, kde by boli aj inštalované stánky. A to, za akých podmienok a kde by sa ten predaj mohol realizovať, obsahuje zase tento bod: Podmienky ambulantného predaja v pešej zóne v zmysle čl.12 VZN č. 130/2011 o pešej zóne. Čiže filozoficky toto predkladáme mestskému zastupiteľstvu, využiť tento zrekonštruovaný priestor. A pravidlá, ako sa v danom priestore správať, o nich pojednávajú práve tie dva materiály.

JUDr. Gabriel Dorič:

Ako predkladateľ materiálu ešte upresnil, že „ide o obmedzené druhy tovaru, ktoré by mali byť klasicky ambulantné, čiže nie zeleninový trh, nie predaj šatstva, ale jednoducho cukrovinky, suveníry a podobné veci, ktoré by boli viacmenej turisticky zaujímavé.“

Rozprava k bodu č. 16:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie k bodu rokovania č. 16 predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e*

*Podmienky ambulantného predaja v pešej zóne v zmysle čl. 12 VZN č. 130 /2011 o pešej zóne.*

Hlasovanie o uznesení k bodu rokovania č.16:

*(hlasovanie č. 18)*

**za: 21, proti. 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že toto uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 17:**

#### **Návrh Dodatku č. 3 k VZN č. 96, ktorým sa vydáva Trhový poriadok**

- Písomný materiál tvor prílohu č. 17 zápisnice.

Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ, na rokovaní MsZ tento materiál uviedol nasledovne:

„Chcem povedať jednu vec: Stretol som sa s trhovníkmi, v podstate z ich strany neboli výhrady. Takisto mali by to byť kultúrne stánky, ktoré budú rozoberateľné a ktoré budú schválené príslušným odborom.“

Zároveň upozornil poslancov na chybu v bode 2 §-u 1 predloženého materiálu, ku ktorej došlo pri prepisovaní materiálu. „Čiže v sobotu bude prevádzkový čas od 5.00 hod. do 13.00 hod. a predajný čas od 6.00 hod. do 12.00 hod. Čiže tá jedna hodina je na prípravu trhovníka, aby si mohol doviesť tovar, pripraviť stôl a takisto musí predaj skôr ukončiť, aby TaZS mohli upratať. Preto je tu rozdiel medzi prevádzkovým časom a predajným časom.“

Ďalej povedal ešte jednu vec: „Takisto na tomto trhovisku sa budú predávať v podstate zeleninárske výrobky a niektoré špeciálne, ktoré sú vymenované v materiáli. Nebudú sa tam predávať priemyselné výrobky a iné výrobky, ktoré sú na trhovom mieste na Športovej 1. Takisto je zakázaný predaj z áut a iných zariadení, musia to byť takisto prenosné stánky, ktoré budú odsúhlasené príslušným odborom.“

Ešte uviedol, že na žiadosť členov mestskej rady je súčasťou tejto správy aj „Návrh poplatkov pre tržnicu a trhoviská platný od 15. 7. 2011“ . V súvislosti s týmito poplatky povedal: „Tieto neschvaľujeme, to je v právomoci TaZS ako správcu trhoviska. Preto chcem povedať, že tieto poplatky, ktoré sú tu predložené, sú dané len pre informáciu, sú to kvázi dôvodová správa, aby ste vedeli, aké sú poplatky na trhoviskách. Čiže toto neschvaľujeme.“

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Ešte pre verejnosť poznamenal: „Parkovisko na Štefánikovej ulici bude parkoviskom v celom rozsahu v dňoch pondelok, utorok, štvrtok, nedeľa. A v dňoch streda, piatok a sobota v čase, ktorý máme uvedený a ktorý tu spomínal pán predkladateľ, bude časť tohto námestia vyhradená ako trhové miesto. Zvyšok parkoviska, jeho podstatná časť, bude naďalej slúžiť ako parkovisko.“

## R o z p r a v a k bodu rokovania č. 17:

### **MUDr. Ján Mihalečko :**

Vážený pán primátor, vážení prítomní, obrátili sa na mňa viacerí drobní podnikatelia, ktorí predávajú svoje prebytky či už zeleniny alebo ovocia, a pre ktorých sú poplatky, ktoré sú uvedené v prílohe a o ktorých dneska nebudeme hovoriť, príliš vysoké.

Navrhol by som, aby u malých predajcov, ktorí predávajú prebytky zeleniny alebo ovocia v množstve do 12 litrov – to množstvo predstavuje jeden košík alebo jedno vedro, aby tam bol poplatok ½ eura s tým, že na predajných miestach trhoviska nebudú viazaní kúpou celého predajného miesta, t.j. stola, prípadne môžu byť viacerí za týmto stolom. Toto funguje v iných viacerých mestách, napr. v Košiciach – za ½ eura tam predávajú košík jahôd alebo košík čerešní.

### **p. Viliam Zahorčák:**

Pán poslanec, ďakujem za tento návrh, áno, odznel už aj na mestskej rade. V princípe myslím, že nemáme výhrady voči tomu, ale v tejto etape, aby sme zachovali akúsi kultúru toho predaja. Do budúcnosti určite bude treba domyslieť, aby aj toto fungovalo, ale v princípe si myslím, že môže tam byť aj niekto, kto príde aj s takýmto predajom. Necháme to na TaZS, aby určili výšku poplatku v takomto prípade, je to v ich kompetencii. Váš návrh by sme mohli zobrať ako odporúčanie.

### **PhDr. Jana Cibereová:**

Predložila doplnujúci návrh k § 5, bodu 1.j): - aby za uvedeným textom bol doplnený text „v zmysle VZN“, t.z., že po doplnení by uvedený text znel: *zaplatiť poplatok v zmysle VZN*.

### **JUDr. Gabriel Dorič:**

Na tento návrh reagoval vyjadrením, že ako predkladateľ to bude akceptovať, teda doplní daný bod, ale nie o text: „v zmysle platných VZN“, ale o text: „v zmysle poplatkov určenými TaZS ako správcom trhovísk“.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:*

1. *S c h v a ľ u j e :*

- a) *Doplnenie VZN 96 o trhovisku na Štefánikovej ulici*
- b) *Trhový poriadok, ktorým sa určujú podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na Štefánikovej ulici.*

2. *U k l a d á :*

- a) *Vydať VZN č. 96 v plnom znení*

*Z: riaditeľ TaZS*

*T: ihneď*

- b) *Vydať Trhový poriadok, ktorým sa určujú podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na Štefánikovej ulici.*

*Z: riaditeľ TaZS*

*T: ihneď*

Hlasovanie o uznesení k bodu rokovania č. 17:

(hlasovanie č. 19)

**za: 18, proti. 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento Dodatok č. 3 k VZN č. 96 bol schválený a riaditeľ TaZS registroval návrh pána poslanca ako odporúčanie pre návrh poplatkov pre trhovú poriadok.

**BOD č. 18:**

**Majetkoprávne záležitosti**

- Písomný návrh tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Na rokovaní MsZ tento materiál uviedol krátkym komentárom k jednotlivým bodom predkladaných majetkoprávných záležitostí.

R o z p r a v a :

**Ing. Jozef Bobík:**

Diskutoval k bodu č. 8 predložených majetkoprávných záležitostí, v súvislosti s týmto bodom povedal: „Už dlhodobejšie sa snažím presvedčiť nás navzájom, že aj tú lokalitu, ktorá je v centre mesta, určite by ju bolo dobré nejako zušľachtiť, aby tá prázdna plocha, niekedy aj prašná, aby získala nejaký nový vzhľad, nové využitie.

Čiže moja myšlienka bola v tom, že mesto ako hlavný vlastník týchto pozemkov, ale vlastne aj ako gestor územného plánu, aby mesto vypracovalo územný plán zóny, z ktorého by potom bolo zrejmé, ako by sa to územie dalo využiť, aby boli zabezpečené a poistené vlastne všetky okolnosti budúceho využitia, vrátane sietí, dopravy, prístupu, atď. No, ale v tejto chvíli teda tento návrh nemá dostatočnú podporu, tak by som chcel aspoň vylepšiť tento návrh, ktorý je tu predložený v bode 8 asi v dvoch, troch odrážkach.

V prvom rade si myslím, že vzhľadom na to, že mesto už v minulosti ponúkalo z tejto plochy časť pozemkov na predaj a v tom čase, to už je 5 – 6 rokov dozadu, tie ceny sa pohybovali od 6 do 9 tisíc slovenských korún. No medzitým cena pozemkov neklesla, tak si myslím, že aj vzhľadom teda na tú skúsenosť, ktorú máme z plochy, ktorá bola na opačnej strane pri MsÚ, že tých ponúk neprichádza veľa, tak si myslím, že tá minimálna cena by mala byť vyššia, ak vychádzam z tých ponúk, ktoré tu v minulosti boli od 6 do 9 tisíc korún. Tak môj návrh je, aby sme chceli 168,14 €/m<sup>2</sup>, a to minimálne. Ak by to nebolo úspešné, môžeme sa kedykoľvek vrátiť k 121,14 €/m<sup>2</sup>, ako je tu návrh.

Ďalej si myslím, že nebolo by na škodu, ak by sme budúceho nadobúdateľa dostali do situácie, aby on musel splniť svoje záväzky, ktoré v zmluve, nakoniec ak ju predloží, budú uvedené. V minulosti sme videli, že nie všetky záväzky v zmluve sa potom rešpektovali, a boli urobené aj dodatky alebo teda iné riešenie, a ten pôvodný úmysel sa z pohľadu mesta nenaplnil. Čiže z môjho pohľadu by bolo dobré, že by si mesto vlastne poistilo to budúce využitie tak, aby návrh na vklad do katastra dalo až potom, čo uchádzač splní svoje záväzky a dokončí aj posledný stavebný objekt, ktorý bude mať povolený v stavebnom konaní. A potom po kolaudácii týchto stavebných objektov, aby mesto napríklad do 30 dní dalo návrh na vklad do katastra. Čiže mesto bude povinné dať návrh na vklad, zhotoviteľ bude



povinný urobiť všetko, čo má a ak to urobí, tak mesto jednoducho ten vklad ... Nevidím v tom nič obštrukčné ani nič podvodné ani nič nekalé.“

Ďalej vzhľadom k tomu, o čom už vo svojom vystúpení hovoril, predložil návrh na zmenu ceny uvedenej v odrážke č. 2 bodu č. 8. Návrh znel, aby minimálna cena bola 168,14 €/m<sup>2</sup>.

Ďalšiu zmenu a doplnenie navrhol v odrážke č. 4 bodu č. 8. Odporučil, aby MsZ schválilo v tejto 4. odrážke znenie: *účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy. Mesto podá návrh do katastra nehnuteľností maximálne do 30 dní od kolaudácie posledného stavebného objektu zo súboru stavebných objektov povolených v stavebnom povolení.*

„Toto navrhujem, aby sme zobrali ako možnosť, čiže všetko by bolo ako doteraz, akurát by tam boli iné podmienky garancie.“

### **Ing. Jozef Doležal:**

Ako predkladateľ reagoval na vystúpenie a návrhy pána poslanca nasledovne: „Cena určená ako minimálna kúpna cena pozemku bola na základe znaleckého posudku s tým, že znalecký posudok určoval cenu jednotkovú za m<sup>2</sup>, ale novovytvoreného pozemku, čiže ktorý ráta aj so všetkými prístupovými cestami k budúcemu objektu, ktorý by na predmetnej parcele mohol byť postavený záujemcom - oproti predchádzajúcemu stavu, keď pozemok bol rozdelený na viacero menších pozemkov a prístupové pozemky ostávali vo vlastníctve mesta. Čiže vtedy bolo navrhnuté riešenie, ktoré rátalo iba s čistými pozemkami a prístupy boli všetky na pozemkoch mesta. Samozrejme, že cena takéhoto pozemku je výrazne vyššia, ako keď ostával pozemok pre prístupové komunikácie, kde by bol predmetom nového nadobudnutia a povinnosť vybudovania komunikácií by bola na novom vlastníkovi. Čiže to by som vedel zareagovať k tomu, že na základe čoho bola stanovená minimálna cena pre záujemcu o kúpu.

K druhému návrhu pána poslanca ohľadom vkladu mesta až po kolaudácii stavby povedal: „Tam sú dosť zložité vzťahy ohľadom tých prechodných práv k stavbe a rozostavanej stavbe a užívaní pozemkov. Čiže na túto otázku sa nedá jednoznačne alebo vhodne reagovať teraz.“

### **Ing. Jozef Bobík:**

Ešte mal faktickú, že vo svojom návrhu nenavrhol 200 € a 300 €. „Ale vzhľadom aj na tie okolnosti, ktoré správne pán Ing. Doležal uviedol, som navrhol cenu nižšiu, ako bolo vtedy najnižšie podanie. Čiže nenavrhol som 200, 250, 300 a podobne, ale vzhľadom aj na tie okolnosti, ktoré odzneli a sú faktické, môj návrh preto znel iba na 168,14.

A tie ostatné sú také: Kto sa vyzná v stavebnom konaní a vôbec v procese výstavby, tak vie, že tento proces je legislatívny a možno aj takýmto spôsobom zapísať potom vklad do katastra, napríklad aj po kolaudácii. Takže nie je to nereálne, nie je to neprávne. Samozrejme, je k tomu treba mať pochopenie.“

### **p. Viliam Zahorčák:**

Určite nikto to ani tak to nevníma. Čo sa týka tej navrhovanej zmeny, je tradíciou, že táto minimálna cena je stanovená tak, ako to povedal pán vedúci. Je stanovená na základe nového znaleckého posudku, aby sme tuná nestrieľali ceny tak, ako komu príde na um. Ale boli by sme sami proti sebe, ak by sme nechceli cenu čo najvyššiu aj tú cenu minimálnu. Čiže ja osobne sa viem s vaším návrhom stotožniť, pán poslanec. A pokiaľ ostatní poslanci to budú akceptovať a túto cenu dajú ako najnižšiu, ja osobne s tým nemám problém a si myslím, že kludne môžeme dať aj túto cenu.

Čo sa týka toho druhého návrhu: Pokiaľ to nie je v rozpore nejako s legislatívou, čo ja neviem teraz povedať, a ak s tým bude nový vlastník súhlasiť, čo teda musí, ak my to dáme do podmienok, taktiež s tým nemáme problém, aby sa tento vklad zrealizoval. Ak to nie je v rozpore s legislatívou.

**Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR:**

Zaujala stanovisko k návrhu pána poslanca, aby mesto dalo návrh na vklad do katastra až po skolaudovaní posledného objektu. „Trošku komplikovaný vklad a takisto komplikovaný prístup celkove k procesu. Pretože v danú chvíľu vnímam, že bude uzatvorená zmluva o budúcej zmluve?“

**p. Viliam Zahorčák:**

Nie. Ja som tomu porozumel tak, že celý ten proces prebehne, nový vlastník sa stane vlastníkom nehnuteľností bez toho, aby bol prevedený zápis do katastra. Tento by bol zrealizovaný až po skolaudovaní, dá sa povedať po skolaudovaní stavieb. Pýtam sa: Môže vôbec dostať stavebné povolenie?

**Ing. Anna Mrázová:**

Podotkla, že stavebné povolenie je možné vydať na základe listu vlastníctva, k pozemku, nájomnej zmluvy a zmluvy o budúcej zmluve. „To sú tri možnosti, ktoré nám zákon umožňuje: Buď som vlastníkom, alebo mám iný právny vzťah. Ten iný právny vzťah som definovala. T.z., že je to dosť zložitý proces. Ale neodporúčam, už len pri nadobudnutí nehnuteľnosti neviem, či sa nájde nejaký investor, ktorý prijme takéto podmienky.“

**p. Viliam Zahorčák:**

No, ak neprijme, nič sa nestane. Máme záujem, samozrejme, riešiť tento proces, ale tu ide naozaj o to, aby sme sa nezamotali tak, že nevieme z toho vyjsť.“

**Ing. Jozef Bobík:**

Ma ešte poznámku: „Pani Ing. Mrázová veľmi presne a správne pochopila myšlienku navrhovateľa. Čiže ak dnes hovoríme o tom, že by sme schvaľovali podmienky zmluvy, tak keď na to pozerám de jure, dnes by sme schválili podmienky o budúcej zmluve. Zmluva o budúcej zmluve je taká záležitosť, že už nie je potrebné sa znovu vracieť k mestskému zastupiteľstvu, pretože tá zmluva o budúcej zmluve má len niektoré odkladné články povedzme. A ak sa tie naplnia, tak vtedy jedna i druhá strana je kompetentná podpísať už definitívny záver, teda už konečnú zmluvu, resp. na základe toho dať návrh na vklad, čiže je to trošku povedzme komplikovanejší prípad ako bežná zmluva, ale nie je to nič neobvyklé, žeby snád to bol v Michalovciach prvý prípad, to určite nie. Ja som sa stretol v praxi s takýmito prípadmi, preto ten návrh dávam.“

Čiže, ak je niekto uchádzač o našu ponuku, tak ak zistí, že tieto podmienky sú myslené seriózne, vážne a úprimne, tak na základe zmluvy o budúcej zmluve očakáva, samozrejme po splnení zmluvných úloh i plnenie zmluvy druhej strany, čo nemyslím, že mesto by vôbec nerešpektovalo a určite by podmienky v zmluve o budúcej zmluve dodržalo. Čiže z toho pohľadu je to riešiteľné, je to použiteľné pre stavebné povolenie a určite je to použiteľné aj pre kataster.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Konštatoval, že po ukončení rozpravy ku všetkým bodom majetkoprávných záležitostí, dá o pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch pána poslanca Ing. Bobíka hlasovať, a to v poradí, v akom boli jeho návrhy predložené.

### **MUDr. František Zitrický:**

K bodu 8 predložených majetkových záležitostí mal poznámku, že ako laikovi sa mu dosť zložito orientuje v grafickej prílohe k tomuto bodu, ale že sú to z jeho strany skôr technické pripomienky. „Ja ako laik by som ocenil, keby v tých návrhoch boli nejaké technické body, ktoré mi uľahčia čítanie mapy. Konkrétne pri tom bode č. 8 sa ťažko orientujem, jediný oporný bod je tam Námestie osloboditeľov. Ja ako laik to musím otáčať hore-dole, a nemusím sa srafiť, takže dám si niektoré veci vysvetliť. Čiže ja to vnímam tak celý tento bod, že to vyšrafované vytvára novovytvorené parcely a to konkrétne 1192/37 a 1192/36 a napríklad vpravo 1045/4 to by mohla byť poliklinika a že to vyšrafované končí pred zeleným pásom.

### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

Konštatoval, že jedným z bodov, ktoré poslanci majú na dnešnom rokovaní, je aj problém, ktorým sa mestské zastupiteľstvo svojím spôsobom trápi už do r. 2008, keď v r. 2008 MsZ schválilo možnosť predaja bývalej ubytovne Zekon.

„Tak to vyzerá, že dneska sa nám tento bod podarí úspešne dotiahnuť do konca. Jednoducho máme pred sebou návrh, kde máme možnosť predat túto ubytovňu za cenu 12 tisíc EUR, čo je v súlade aj s odporúčaním NKÚ, kde si musíme uvedomiť, že v minulosti lepšia ponuka, ako už bolo povedané, neprišla a naozaj mesto Michalovce ročne vynakladá viac ako 100 tisíc EUR jednak na stráženie, ako aj na prenájom tejto ubytovne. Takže verím, že opäť časť mesta, ktorá je v súčasnosti zarastená a nerobí dobrý obraz mesta, nájde v budúcnosti lepšie uplatnenie a nebude na ťarchu mesta Michalovce.“

### **p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem, pán poslanec, presne tak ako ste to povedali, aj NKÚ nám to odporúča a ako ste videli vo svojich materiáloch, že ak to nedokážeme predat, dokonca nám odporúča likvidáciu tohto objektu. Veríme, že aj týmto krokom sa urobí niečo iné, lepšie.

*(rozprava ukončená).*

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Primátor mesta odporučil MsZ pri tomto bode hlasovať o jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia samostatne, a to v poradí, v akom sú jednotlivé body v návrhu na uznesenie uvedené. Taktiež odporučil, aby pri bode č. 8 sa hlasovalo o pozmeňujúcich návrhoch pána poslanca Ing. Bobíka samostatne.

Návrhy na uznesenie, postupne k jednotlivým bodom majetkových záležitostí, predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, následne o týchto návrhoch dal primátor mesta hlasovať.

### **UZNESENIE k bodu I/1:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 4117/1 o výmere 66 m<sup>2</sup> v k.ú. Michalovce, formou priameho predaja, za cenu 1 184,70 € pre Ing. Stanislava Štefaniska a manž. Mgr. Ingridu Štefaniskovú, obaja bytom J. Kollára 23, 071 01 Michalovce do BSM a novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 4117/2 o výmere 8 m<sup>2</sup> v k.ú. Michalovce, formou priameho predaja, za cenu 144 € pre Jána Guzeja a manž. Máriu Guzejovú, obaja bytom J. Kollára 25, 071 01 Michalovce do spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti podielu 1/2 a pre Líviu Ďuricovú, J.*

*Kollára 25, 071 01 Michalovce do spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti podielu 1/2 s tým, že odpredávané pozemky vznikli z pôvodnej parcely p.C-KN č. 4117 o výmere 74 m<sup>2</sup> v k.ú. Michalovce určením geometrického plánu č. 36582972-46/2011, zo dňa 31.03.2011*

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 19 poslancov**

Hlasovanie č. 20:

**za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/2:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj pozemkov: pozemok p.C-KN č. 465/2, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 1 253 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 2390 v k.ú. Strážske a p.C-KN č. 465/5, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 489 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 2390 v k.ú. Strážske, pre Mesto Strážske v zmysle zák. č. 138/1991 Zb., § 9a, ods. 8e, za cenu 0,04 €, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu naplnenia zmluvného záväzku s Mestom Strážske obsiahnutého v NZ č. 24/05/SM, zo dňa 01. 12. 2005, uzatvorenej v nadväznosti na Zmluvu o bezodplatnom prevode nehnuteľného majetku zo dňa 03.01.2005.*

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 19 poslancov**

Hlasovanie č. 21:

**za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/3:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj novovytvorenej parcely p.C-KN č. 1512/3 v k.ú. Michalovce o celkovej výmere 70 m<sup>2</sup> a novovytvorenej parcely p.C-KN č. 1535/4 v k.ú. Michalovce o celkovej výmere 197 m<sup>2</sup>, formou obchodnej verejnej súťaže, pre MUDr. Tibora Prunyiho a manžel. MUDr. Tatianu Prunyiiovú, obaja bytom J. I. Bajzu 18, 071 01 Michalovce do BSM za cenu 3 316,14 €*

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 22 poslancov**

Hlasovanie č. 22:

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/4:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj novovytvorených parciel v k.ú. Michalovce, v zmysle určenia geometrického plánu č. 36582972-189/2010, zo dňa 24.11.2010, formou obchodnej verejnej súťaže, nasledovne:*

- p. C-KN č. 4659/55, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 23 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, za cenu 395 € pre p. Darinu Poláškovú, bytom Ul. leningradská 3503/6, 071 01 Michalovce*
- p. C-KN č. 4659/56, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,*

- k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Annu Valentíkovú, bytom  
Ul. leningradská 3503/6, 071 01 Michalovce*
- p. C-KN č. 4659/57, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Ing. Michala Petráša, bytom  
Ul. leningradská 3503/6, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/59, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Viktora Vaľa, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/60, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Martina Lišku, bytom  
Ul. leningradská 3503/2, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/62, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Ing. Miroslava Bereša, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/63, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Martina Balvína, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/64, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Ing. Antona Tadiana, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/65, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Štefana Tótha, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/66, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Ing. Mariána Rad'áša, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/67, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Petra Josaia, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/68, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Juraja Balinta, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/69, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Ing. Jozefa Tomčíka, bytom  
Ul. leningradská 3503/4, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/70, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Antona Hejníka, bytom  
Ul. leningradská 3503/2, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/71, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Veroniku Kistyovú, bytom  
Ul. leningradská 3503/2, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/72, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Jána Kudru, bytom Ul. leningradská  
3503/2, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/73, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Zuzanu Kufovú, bytom Ul.  
leningradská 3503/6, 071 01 Michalovce*
  - p. C-KN č. 4659/74, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,*

k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Mariána Poľaška, bytom  
Ul. leningradská 3504/14, 071 01 Michalovce

- p. C-KN č. 4659/75, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 360 € pre p. Agátu Tkáčovú, bytom  
Ul. leningradská 3504/10, 071 01 Michalovce
- p. C-KN č. 4659/76, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 23 m<sup>2</sup>,  
k.ú. Michalovce, za cenu 395 € pre p. Ing. Štefana Hančára, bytom  
Ul. leningradská 3502/5, 071 01 Michalovce

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie č. 23:

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/5:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 614, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 97 m<sup>2</sup>, v k.ú. Michalovce, ktorý vznikol určením geometrického plánu č. 36582972-81/2011, pre Evu Soročinovú, bytom Ukrajinská 7, Michalovce, do podielového spoluvlastníctva v podiele 1/2 a pre Vieru Klacikovú, bytom Komenského 4, Michalovce, do podielového spoluvlastníctva v podiele 1/2, v zmysle zák. č. 138/1991 Zb., § 9a, ods. 8e, ako prípad hodný osobitného zreteľa za cenu 10,75 €/m<sup>2</sup>, z dôvodu, že vzhľadom na veľkosť, konfiguráciu a účelové využitie pozemku, neprichádza do úvahy odpredaj pre iného záujemcu*

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 20 poslancov**

Hlasovanie č. 24:

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/6í:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Zmenu v k.ú. Michalovce: pozemku p.C-KN č. 9, ostatné plochy o celkovej výmere 850 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 10, ostatné plochy o celkovej výmere 1363 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 11, ostatné plochy o celkovej výmere 2517 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 12/2, ostatné plochy o celkovej výmere 5199 m<sup>2</sup>, maximálne do výmery 2924 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 13, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3512 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 14, ostatné plochy o celkovej výmere 2386 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 15, ostatné plochy o celkovej výmere 1247 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 16, ostatné plochy o celkovej výmere 1859 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 17, ostatné plochy o celkovej výmere 2964 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 18, ostatné plochy o celkovej výmere 11166 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 8/2, ostatné plochy o celkovej výmere 3 677 m<sup>2</sup> v k.ú. Michalovce, ktoré parcely sú vedené na LV č. 6606, ktorých vlastníkom je AHA, s.r.o., Košice so sídlom na Ul. Š. Kukuru*

12, 071 01 Michalovce, za pozemky p.C-KN č. 1512, ostatná plocha o celkovej výmere 41354 m<sup>2</sup>, maximálne do výmery 14627 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 1536/1, záhrada o celkovej výmere 432 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 5304/3, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 422 m<sup>2</sup>, maximálne do výmery 326 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.E-KN č. 6400/4, ostatná plocha o celkovej výmere 387 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 23/1, (v E formáte jej zodpovedá parcela p.E-KN č. 7, vedená na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce) zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 1 544 m<sup>2</sup> v k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce v zmysle zák. č. 138/1991 Zb., § 9a, ods. 8e, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že Mesto nadobúda spoločensky významné pozemky prostredníctvom nefinančného plnenia majetkoprávneho vysporiadania zmluvných strán. Pred uskutočnením zámeny Mesto zriadi na parcelu p.C-KN č. 23/1 vecné bremeno práva prechodu peši aj povozom v prospech vlastníkov parcel p.C-KN č. 19/1 v k.ú. Michalovce, p. C-KN č. 19/2 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 20/1 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 20/2 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 24 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 22 v k.ú. Michalovce, na dobu neurčitú, v prípade záujmu vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Spoločnosť AHA, s.r.o., Michalovce sa zaväzuje v plnej miere rešpektovať podmienky Nájomnej zmluvy č. 482/2010, ktorú Mesto uzatvorilo na časť výmery parcely p.C-KN č. 23/1 v k.ú. Michalovce.

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie č. 25:

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

**UZNESENIE k bodu I/7:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvorených pozemkov:*

- p.C-KN č. 4659/58, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce
  - p.C-KN č. 4659/61, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 21 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce
- v znení:*

- kúpna cena bude určená formou dražby (ďalej len dražba)
- základná cena parcel p.C-KN č. 4659/58 a p.C-KN č. 4659/61 v k.ú. Michalovce je 360 €/ 1 pozemok
- pozemky sú určené výlučne na výstavbu garáží
- obchodnej verejnej súťaže sa môžu zúčastniť občania s trvalým pobytom v meste Michalovce, ktorí nevlastnia garáž v meste Michalovce
- prihláška do OVS musí obsahovať:
  - meno a priezvisko prihláseného,
  - uvedenie trvalého pobytu
  - čestné prehlásenie s overeným podpisom, že uchádzač skutočne býva v mieste trvalého pobytu a že on, ani osoby s ním trvalo bývajúce nie sú vlastníkami garáže v meste Michalovce,
  - vyhlásenie, že bude rešpektovať podmienky výstavby určené stavebným úradom pre výstavbu týchto garáž
- uchádzač zloží zábezpeku vo výške 100 € na účet MsÚ Michalovce č.ú. 4204223001/5600, alebo do pokladne minimálne 1 hodinu pred začatím dražby, s dokladom o úhrade

- zábezpeky sa preukáže pred zahájením dražby*
- úspešnému účastníkovi OVS sa zábezpeka započíta oproti cene. V prípade, že úspešný uchádzač neuzatvorí zmluvu a neuhradí kúpnu cenu najneskôr do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti príslušného uznesenia mestského zastupiteľstva, zábezpeka prepadá v prospech Mesta.

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 22 poslancov**

Hlasovanie č. 26:

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

**UZNESENIE k bodu I/8:**

**Pri tomto bode sa hlasovalo najprv o pozm. návrhoch Ing. Bobíka:**

**a) Zmeniť v 2. odrážke kúpnu cenu na 168, €/m<sup>2</sup>:**

- v návrhu kúpnej zmluvy žiadateľ ponúkne minimálnu kúpnu cenu za pozemok vo výške 168,14 €/m<sup>2</sup>

Hlasovanie č. 27:

**za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 5 poslancov**

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

**b) Zmeniť a doplniť pôvodný text vo 4. odrážke na text v znení:**

- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy

Hlasovanie č. 28:

**za: 15, proti: 0, hlasovanie sa zdržalo: 5 poslancov**

- Primátor konštatoval, že aj tento návrh bol schválený.

**c) Doplniť novú odrážku v znení:**

*Mesto podá návrh na vklad zmluvy do katastra nehnuteľností maximálne 30 dní od kolaudácie posledného stavebného objektu zo súboru stavebných objektov povolených v stavebnom povolení.*

Hlasovanie o tomto doplnku (hlasovanie č. 29)

**za: 7, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 14 poslancov**

- Primátor konštatoval, že **tento návrh nebol schválený.**

**d) Hlasovanie o celom uznesení k bodu č. 8, vrátane už schválených zmien v 2. a 4. odrážke:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvorených pozemkov:*

*p.C-KN č. 1192/36 a 1192/37 v k.ú. Michalovce, v znení:*

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na pozemok



- v návrhu kúpnej zmluvy žiadateľ ponúkne minimálnu kúpnu cenu za pozemok vo výške 168,14 €/m<sup>2</sup>
- na odpredávaných pozemkoch sa nachádzajú stavby mestských parkovísk: „parkovisko Centrum“ a „parkovisko 216 M.STV“. Predmetom predaja sú aj predmetné parkoviská, čo kupujúci príslušným spôsobom uvedie do návrhu kúpnej zmluvy, ako súčasť spevneného povrchu
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy - predloží podnikateľský zámer budúceho využívania pozemku v súlade s územným plánom mesta, vrátane realizačných termínov a sankcií nedodržania termínov
- referencie záujemcu v oblasti predmetu predpokladanej výstavby
- predloží návrh riešenia parkovacích miest vrátane počtu, so záväzkom ich výstavby navrhne využitie pozemku do započatia výstavby
  - prípadné poskytnutie benefitov
  - účastník súťaže rešpektuje zaťaženie odpredávaného pozemku stávajúcimi inžinierskymi sieťami
  - stávajúce verejné osvetlenie, informačné tabule a zvukovú aparatúru, ktoré sú vlastníctvom mesta spolu s prislúchajúcimi inžinierskymi sieťami, účastník súťaže preloží na vlastné náklady za Mestom určených podmienok
  - pozemok sa odpredáva so všetkými záväzkami s ním spojenými, vrátane platne uzavretých nájomných zmlúv. Písomnú informáciu, na základe žiadosti, poskytne OHsM.
  - účastník súťaže rešpektuje skutočnosti v zmysle poskytnutých informácií pri obhliadke predmetu predaja
  - predávajúci si vyhradzuje predkupné právo do začatia výstavby a preinvesto vania minimálne 20 % predpokladaných nákladov v zmysle podnikateľského zámeru, ktoré bude záujemcom zakotvené v návrhu kúpnej zmluvy
  - žiadateľ súhlasí s úhradou všetkých nákladov súvisiacich s prípravou predmetu kúpy na odpredaj
  - záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 100 000 € na číslo účtu 4204223001/5600 v Dexia banke, pobočka Michalovce s tým, že kópia prevodného príkazu na predmetnú sumu tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 100 000 €
  - ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 100 000 € sa mu nevracia
  - pre vyhodnotenie súťaže bude rozhodujúce plnenie kritérií v poradí: cena, podnikateľský zámer, architektonický a urbanistický návrh stavby a územia, riešenie parkoviska a počet vytvorených parkovacích miest, riešenie dopravného prístupu do územia, využitie pozemku do započatia výstavby, poskytnuté benefity, referencie
  - vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky alebo zrušiť súťaž

#### Hlasovanie č. 30:

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/9:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Odpredaj objektu č. súp. 994 v k.ú. Michalovce, ktorý je vedený na LV č. 5157, formou obchodnej verejnej súťaže, pre spoločnosť STAID LIFE, s.r.o., Močarianska č. 6008, 071 01 Michalovce, za cenu 12 000 €*

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie č. 31:

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/10:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

*Zaradenie nehnuteľností:*

- A) pozemok p.C-KN č. 1837/37, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 461 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, nachádzajúci sa na Ul. Kamenárskej,*
- B) pozemok p.C-KN č. 380/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1426 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, nachádzajúci sa na Samovej ulici,*
- C) pozemok p.E-KN č. 9552/1, ostatná plocha o celkovej výmere 8696 m<sup>2</sup>, do výmery 300 m<sup>2</sup>, vedený na LV č. 6894 v k.ú. Strážňany, nachádzajúci sa na Tulipánovej ulici, do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj.*

Hlasovanie č. 32:

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

### **UZNESENIE k bodu I/11:**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží:

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- *pozemok p.C-KN č.3580, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 59,75 €, pozemok p. C-KN č. 3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/301 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre Kvetu Mackovú, bytom Ul. J. Murgaša 4, Michalovce*
- *pozemok p.C-KN č.3688, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 59,75 €, pozemok p. C-KN č. 3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/301 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre Elemíra Mihal'ka, bytom Ul. Štefánikova 66, Michalovce.*
- *pozemok p.C-KN č. 3724, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 59,75 €, pozemok p. C-KN č. 3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/301 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre Ing. Silviu Ďurišovú, vlastníč*

v podiele ½ a Ing. Danu Ďurišovou, vlastník v podiele ½, bytom Ul. tulipánová 9, Michalovce.

Lokalita Ul. Markušova:

- pozemok p.C-KN č. 2902/57, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 63,07 €, pre Jolanu Vasil'ovú, bytom Ul. Masarykova 82, Michalovce.

Prezentácia pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 19 poslancov**

Hlasovanie č. 33:

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

**UZNESENIE k bodu II:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*II. S p l n o m o c ň u j e*

*primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv v bodoch I/1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 a 11.*

*Z: Viliam Zahorčák*

*T: 21. 08. 2011*

Hlasovanie č. 34:

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že aj v tomto bode uznesenie bolo schválené.

**BOD č. 19:**

**Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora -predseda komisie na prenájom majetku.

Pri uvedení predmetného materiálu na rokovaní MsZ predseda komisie MUDr. Bančej konštatoval, že sa jedná o predloženie informácií z rokovania dvoch riadnych zasadnutí komisie, ktoré sa uskutočnili 27. 4. 2011 a 25. 5. 2011 a z dvoch mimoriadnych zasadnutí komisie, a to zo dňa 1. 6. 2011, na ktorom sa komisia zaoberala prenájmom nebytových priestorov v objekte mestskej športovej haly a zo dňa 14. 6. 2011, kedy sa komisia zaoberala ďalším prenájmom nebytových priestorov pre Trnavskú univerzitu. „Všetky sú v písomnej podobe so závermi komisie a záležitosti, ktoré nie sú v kompetencii komisie, sú predložené na rokovanie MsZ vo forme návrhu na uznesenie.

V bode 1.2 navrhovaného uznesenia bol predložený MsZ návrh na schválenie prenájmu časti pozemku pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. Košice za účelom umiestnenia kioskovej

trafostanice – ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že sa jedná o technologické zariadenie pre športový štadión vo vlastníctve Mesta Michalovce.

V ďalšom bode, t.j. v bode 2.2. návrhu na uznesenie bol predložený MsZ návrh na schválenie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Ul. partizánskej č. 23 v Michalovciach pre Trnavskú univerzitu za účelom vyučovania študentov Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce, taktiež ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť vysokej školy v meste.

## R o z p r a v a :

### MUDr. František Zitrický:

Upozornil, že v jednej bode predloženého materiálu je v konflikte záujmov- je tam žiadosť jeho i jeho manželky o ďalší prenájom ambulatných priestorov.

*(rozprava ukončená)*

### NÁVRH NA UZNESENIE:

Primátor odporučil MsZ o jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia hlasovať osobitne, pretože sa jednalo o prípady hodné osobitného zreteľa, kde pred samotným hlasovaním bola potrebná prezentácia poslancov.

Návrhy na uznesenie k jednotlivým bodom predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta postupne, následne sa o týchto bodoch hlasovalo.

### Uznesenie k bodu 1:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*b e r i e n a v e d o m i e*

*správu: Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce.*

Hlasovanie č. 35:

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že bod 1 uznesenia mestské zastupiteľstvo schválilo.

### Uznesenie k bodu 2.1:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v á l u j e :*

*2.1 prenájom časti pozemku p. C-KN č. 1245/2, o výmere 20 m<sup>2</sup>, pre Východoslovenskú distribučnú, a.s. Košice, za účelom umiestnenia kioskovej trafostanice za cenu 3,68 €/m<sup>2</sup>, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu, že sa jedná o technologické zariadenie pre športový štadión vo vlastníctve Mesta*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 20 poslancov**

Hlasovanie č. 36:

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že bod 2.1 uznesenia bol schválený.

### **Uznesenie k bodu 2.2:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach se h v a ľ u j e :*

*2.2 prenájom nebytových priestorov v objekte na Ul. partizánskej č. 23 v Michalovciach, o výmere do 500 m<sup>2</sup>, pre Trnavskú univerzitu v Trnave, Hornopotočná č. 23, Trnava, za účelom vyučovania študentov Fakulty zdravotníctva a sociálnej práce, v cene 0,04 €/m<sup>2</sup>/rok, na dobu určitú do 31. 7. 2026, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť vysokej školy v meste.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 20 poslancov**

Hlasovanie č. 37:

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

### **BOD č. 20:**

#### **Územný plán mesta Michalovce – obstaranie Zmien a doplnkov č. 2**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ. Jeho prerokovania v MsZ sa zúčastnila aj spracovateľka uvedeného materiálu Ing. Helena Francúzová, odborná referentka odboru V, ŽP a MR.

#### **Materiál na rokovaní MsZ uviedla jeho predkladateľka Ing. Anna Mrázová:**

Informovala, že na odbore výstavby evidujú požiadavky právnických a fyzických osôb na zmenu Územného plánu mesta Michalovce, na základe ktorých pristupujú k druhej zmene územného plánu, a že tak ako prvá zmena, aj táto druhá zmena je vyvolanou zmenou.

Konštatovala, že celkove ide o 7 lokalít, z ktorých:

- lokalita č. 1 sa nachádza pri križovatke ulíc Š. Tučeka a Okružná
- lokalita č. 2 sa nachádza južne od OC Tesco
- lokalita č. 3 sa nachádza na konci Ul. vrbovskej
- lokalita č. 4 sa nachádza na Ul. SNP
- lokalita č. 5 sa nachádza v lokalite lesného komplexu Biela hora
- lokalita č. 6 sa nachádza pri Čerpacej stanici PHM na Humenskej ceste
- lokalita č. 7 sa nachádza na Masarykovej ulici

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Ešte na doplnenie: „Treba povedať aj to, že dnes nemeníme územný plán, v podstate ho otvárame na žiadosť fyzických a právnických osôb. Treba povedať aj to, že sme dostali stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti k trase diaľničného privádzača. Jednotlivé závery po rôznych rokovaní napokon vyústili do ich záveru v tom, že budú odporúčať variant „C“ diaľničného privádzača, teda tento by sme mali aj my zapracovať do územného plánu.“

Podotkol, že tento variant „C“ poslanci majú možnosť si ho pozrieť na grafike (mape), ktorá v čase rokovania tohto MsZ bola zverejnená na tabuli v rokovacej miestnosti.

„Je to ten najvýhodnejší variant, lebo mali sme najzápadnejší variant – Ul. továrenská, potom bol východný, ale potom vznikol východnejší – to bol stredná variant „B“, teraz je najvýhodnejší variant „C“. Tie rokovania prebiehali dlho, vyjadrovali sa k tomu dotknuté obce – Lastomír, Šamudovce, Krásnovce, Pozdišovce, Michalovce, samozrejme kompetentné

štátne orgány a iné, a po vyhodnotení, posúdení všetkého sme dostali práve v týchto dňoch (včera) informáciu o tom, aby sme toto zakomponovali do nášho územného plánu ako akýsi záver z tohto vyhodnocovania.

## R o z p r a v a :

### **Bc. Stanislav Gaľa:**

Mal technickú otázku, kde diaľničný privádzáč vlastne začne a kde skončí?

### **p. Viliam Zahorčák:**

Odpovedal, že je to tam jasne naznačené (*na mape*). Jeho vyústenie bude na Sobraneckej ceste, križovatka Sobranecká – Továrenská, kde má byť okružná križovatka a jeho začiatok je na úseku diaľnice. „Teda je to najvýchodnejšie, myslím 65. kilometri tohoto úseku. Ešte diaľnica nie je, ale tam by mal byť začiatok a malo by tam ísť o mimoúrovňovú križovatku, keď sa dobre pamätám.“

Informoval, že malo by ísť o 2-prúdovku, nie je o 4-prúdovku, teda v polovičnom profile. „Zdôvodnenie: Je to najekonomickejší variant z viacerých hľadísk - z hľadiska dĺžky, atď., atď., je to v celom tom materiáli podrobne rozpísané. My dnes hovoríme len o tom, že aj z tohto dôvodu tiež máme povinnosť sa tým zaoberať v územnom pláne, ktorý dnes, ak by sme schválili toto uznesenie, otvárame.“

### **p. Rudolf Klein:**

Mal otázku k bodu 5, kde sa uvádza, že p. Štefan Pristáš a spol., Lidická 16, Prešov žiada o zmenu lesných pozemkov na výstavbu rodinných domov „Ja by som sa len chcel spýtať, o akú plochu asi ide? Či o celú Bielu horu, či len o určitú časť?“

### **Ing. Helena Francúzová:**

Odpovedala, že jedná sa o časť Bielej hory (ukázala aj na mape o ktorú časť ide). „Je to tá časť ďalej od Ul. partizánskej, za dobývacím priestorom chráneného ložiska halozitu.“

### **p. Viliam Zahorčák:**

Konštatoval, že všetky tieto navrhované zmeny územného plánu podliehajú ešte diskusiám a schváleniam. „Čiže my dnes ešte o tom vôbec nerozhodujeme, či k takejto zmene územného plánu aj dôjde. Len umožňujeme, aby sa tým kompetentní zaoberali.“

### **p. Rudolf Klein:**

Podakoval za odpoveď na svoju otázku, zároveň vysvetlil, že sa na to pýtal len z toho dôvodu, že zrejme po odvysielaní záznamu z tohto zasadnutia v TV Mistral sa ho niektorí občania budú na to pýtať, tak aby im vedel odpovedať.

### **JUDr. Gabriel Dorič:**

Informoval MsZ, že návrhovej komisii predložil návrh na doplnenie uznesenia k tomuto bodu rokovania o bod c), v znení, že schválené uznesenie k tomuto bodu rokovania MsZ nadobudne účinnosť až vtedy, keď sa podpíšu zmluvy a po zaplatení finančných prostriedkov na účet mesta.

(rozprava ukončená)

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Primátor mesta dal najprv hlasovať o návrhu JUDr. Doriča na doplnenie uznesenia o bod c) v znení:

*schválené uznesenie k tomuto bodu rokovania MsZ nadobudne účinnosť až vtedy, keď sa podpíšu zmluvy a po zaplatení finančných prostriedkov na účet mesta.*

Hlasovanie č. 38:

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento dopĺňujúci návrh bol schválený.

Následne sa hlasovalo o celom uznesení, znenie ktorého predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, t.j. o uznesení v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*a) S c h v a ľ u j e*

*obstaranie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Michalovce.*

*b) U k l a d á*

*vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ:*

*Zabezpečiť obstaranie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Michalovce, s finančnou úhradou nákladov na obstaranie zo strany žiadateľov.*

*Z: Ing. Anna Mrázová*

*T: rok 2011*

*c) Uznesenie nadobúda účinnosť dňom podpísania dohôd a uhradením finančných prostriedkov na účet mesta všetkými žiadateľmi.*

Hlasovanie č. 39:

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 21:**

**Dodatok č. 7 organizačnej štruktúry základných škôl, základnej umeleckej školy, materskej školy s právnou subjektivitou a strediska služieb škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce na školský rok 2011/2012**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ vedúca odboru Ing. Poláková konštatovala:

Predkladaný dodatok je spracovaný v súlade so zákonom č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní a platných prepisov z neho vyplývajúcich. Informovala, že o zmenou organizačnej štruktúry požiadal riaditelia škôl a školských zariadení ako štatutári právnych subjektov po zápise žiakov do 1. ročníka základných škôl a prehodnotení celkového počtu žiakov pre školský rok

2011/2012. „Treba povedať, že uvedený zákon znížil počty žiakov v triedach základných škôl, počty žiakov pri delení na hodinách hlavne cudzích jazykov a počty detí v oddeleniach školských klubov detí. „Je potrebné tiež povedať, že tento zákon striktno stanovuje tieto počty žiakov v triedach jednotlivých ročníkov a prekročiť ho nemôžeme. To znamená, že aj jeden, dvaja žiaci znamenajú otvorenie ďalšej triedy. Táto zmena organizačnej štruktúry uvádza úpravu úväzkov, ktoré sú zmenené, teda zvýšené alebo znížené učiteľov alebo znamenajú prijatie učiteľa podľa počtu tried v súlade s počtom žiakov, v súlade s týmto zákonom. V dôvodovej správe máte uvedené, o aké zvýšenie alebo zníženie úväzkov ide, podľa jednotlivých škôl a školských zariadení. Súčasťou je aj tabuľková forma, kde je uvedený počet žiakov a organizačná štruktúra teraz a návrh organizačnej štruktúry podľa počtu žiakov, ktorý je predpokladaný pre šk. rok 2011/2012.“

## R o z p r a v a :

### **Mgr. Martin Nebesník, predseda komisie:**

Informoval, že komisia školstva, mládeže a športu sa navrhovaným dodatkom týchto subjektov zaoberala na svojom zasadnutí a odporúča MsZ tento návrh schváliť.

*(rozprava ukončená)*

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e*

*Dodatok č. 7 organizačnej štruktúry základných škôl, základnej umeleckej školy, materskej školy s právnou subjektivitou a strediska služieb škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce na školský rok 2011/2012*

<i>Škola</i>	<i>ped./ neped</i>	<i>ŠKD</i>	<i>ŠJ</i>
<i>ZŠ, Ul. Moussona 4</i>	<i>35,6/8,4</i>	<i>5,5</i>	<i>6</i>
<i>ZŠ, Ul. Švermu 6</i>	<i>41,91 /10,1</i>	<i>6</i>	<i>8,5</i>
<i>ZŠ, Ul. moskovská 1</i>	<i>24/9</i>	<i>2</i>	<i>5,5</i>
<i>ZŠ, Ul. Komenského 1</i>	<i>22,52 /8</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
<i>ZŠ, Ul. školská 2</i>	<i>28,17/8,5</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
<i>ZŠ, Ul. okružná 17</i>	<i>52,81/10</i>	<i>10,5</i>	<i>10</i>
<i>ZŠ, Ul. krymská 5</i>	<i>27,69/8</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>ZŠ, Ul. kpt. Nálepku 16</i>	<i>42,53/10</i>	<i>8</i>	<i>7</i>
<i>ZUŠ, Ul. Štefánikova 20</i>	<i>39/5</i>		
<i>MŠ, Ul. Vajanského 5 /špec.trieda</i>	<i>10/4</i>		<i>3,7</i>
<i>SSŠ, Ul. okružná 3657</i>	<i>0/11,7</i>		

### **Hlasovanie o uznesení:**

*(hlasovanie č. 40)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.



## **BOD č. 22:**

### **Návrh organizačnej štruktúry materských škôl bez právnej subjektivity k 1. 9. 2011 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.
- Materiál predkladala taktiež Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ.

**Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ vedúca odboru Ing. Poláková** konštatovala, že aj táto zmena organizačnej štruktúry materských škôl bez právnej subjektivity k 1. 6. 2011 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce bola spracovaná na základe počtu prihlásených a zapísaných detí do materských škôl v roku 2011 v mesiaci marci a vychádza z predpokladaného počtu detí pre rok 2012. „Bola spracovaná takisto v zmysle zákona č. 245/2088 o výchove a vzdelávaní, ktorý aj pre úsek materských škôl stanovil počty detí v jednotlivých triedach a pre jednotlivé vekové kategórie detí materských škôl.“ - Podotkla, že ide o zníženie počtu v jednotlivých triedach.

Ďalej uviedla, že na jednotlivých MŠ je priemerný počet detí na triedu od 20 do 23 detí a počet pedagogických pracovníkov zohľadňuje počet dvojročných a trojročných detí v zmysle plných predpisov.

Konštatovala, že na základe uvedených skutočností sa organizačná štruktúra materských škôl k 1. 9. 2011 oproti predchádzajúcemu roku nemení. „Je potrebné podotknúť, že aj v tomto roku bol pri zápise detí v mesiaci marci zaznamenaný nárast žiadostí o umiestnenie detí do MŠ vo veku 2-och rokov, z dôvodu nástupu matky do zamestnania už počas školského roka, čo nie je možné pri schválenom počte tried a stanovenom počte detí v nich. Preto navrhujeme, že ak bude nevyhnutné reagovať na tieto žiadosti rodičov a vyžiadalo by si to vytvorenie triedy počas školského roka, znamenalo by to aj prijatie dvoch pedagogických zamestnancov, aby táto zmena mohla byť uskutočnená po prejednaní rozhodnutím primátora mesta.“

## **Rozprava:**

### **Mgr. Martin Nebesník, predseda komisie:**

Informoval, že aj týmto návrhom sa komisia školstva, mládeže a športu zaoberala o odporučila MsZ tento materiál na schválenie.

*(rozprava ukončená)*

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e :*

- 1. Organizačnú štruktúru materských škôl bez právnej subjektivity k 1. 9. 2011 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce s účinnosťou dňom schválenia v MsZ takto :*

<u>Škola</u>	<u>počet tried</u>	<u>ped./neped.zam.</u>
MŠ, Ul. F. Kráľa	6	13/4
MŠ, Ul. školská 5	7	15/5
MŠ, Ul. Komenského 2	5	11/4
MŠ, Ul. Masarykova 30	4	9/3,6
MŠ, Ul. okružná 19	5	11/4
MŠ, Ul. leningradská 1	6	13/4
MŠ, Ul. Švermu 8	5	11/4

2. Otvorenie triedy pre 3-ročné deti na základe zvýšeného počtu prihlásených detí počas školského roka po rozhodnutí na porade primátora.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 41)

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 23:**

**Návrh na uzatvorenie Zmluvy o spolupráci medzi mestami Michalovce a Pančevo**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca primátora.

**Primátor mesta p. Viliam Záhočák** skôr, než odovzdal slovo predkladateľovi, pripomenul, že mesto Michalovce má viacero partnerov v zahraničí, s ktorými má lepšie aj veľmi dobré vzťahy a teraz by mestu v podstate pribudol ďalší partner. „Je to iniciatíva najmä srbských Slovákov, ktorí žijú v oblasti, kde mesto Pančevo je a po návšteve našej delegácie vznikli prvé podmienky pre znenie partnerskej zmluvy, ktorú tu budeme o chvíľu prezentovať.“

**p. JUDr. Gabriel Dorič:**

Ako predkladateľ materiálu ešte informoval, že záujem o spoluprácu s mestom Michalovce prejavilo mesto Pančevo a že na základe určitých rokovaní došlo k vypracovaniu rámcovej zmluvy, ktorej návrh je predložený na schválenie tomuto MsZ. Zároveň konštatoval, že uzatvoriť zmluvu o spolupráci s týmto srbským mestom sa odporúča aj kvôli tomu, že tam žije pomerne veľká skupina občanov hlásiaca sa k slovenskej národnosti a že predmetná zmluva by mala byť podpísaná s mestom Pančevo v prvý deň Zemplínskeho jarmoku.

**Rozprava:**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

1. *S c h v a ľ u j e*  
*uzatvorenie Zmluvy o spolupráci s mestom Pančevo*
2. *U k l a d á :*
  - a) *pripraviť podpis zmluvy na 19. 8. 2011.*  
*Z: Mgr. Slaninková*  
*T: v texte*
3. *O d p o r ú č a*  
*primátorovi Zmluvu o spolupráci medzi mestami Michalovce a Pančevo podpísať.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 42)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento návrh uznesenia bol schválený a že po podpísaní zmluvy mesto získa ďalšieho partnera v zahraničí - srbské mesto Pančevo.

### **BOD č. 24:**

#### **Návrh na delegovanie dvoch zástupcov mestského zastupiteľstva do mestskej školskej rady**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva, kultúry a športu mestského úradu.

#### **Pri uvedení predmetnej správy na rokovaní MsZ vedúca odboru Ing. Poláková**

informovala, že mestská školská rada je zriadená v zmysle zákona č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, má 11 členov a funkčné obdobie na 4 roky. Ďalej uviedla, že členmi mestskej školskej rady sú štyria zvolení zástupcovia z riaditeľov škôl, traja zvolení zástupcovia z predsedov rád škôl a školských zariadení, dvaja zvolení zástupcovia z rodičov a dvaja delegovaní zástupcovia mesta. „Keďže funkčné obdobie mestskej školskej rady končí v júli 2011, je potrebné zriadiť novú školskú radu v zložení a termíne v zmysle právnych predpisov. Čiže predkladáme návrh na dvoch zástupcov mesta do mestskej školskej rady a vzhľadom na to, že v MsZ sú poslanci, ktorí pracujú v oblasti školstva, tak návrh je na Mgr. Martina Nebesníka a Bc. Zlatušu Popad'ákovú.

### **R o z p r a v a :**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZESENIE**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e*

*delegovanie dvoch zástupcov mestského zastupiteľstva doestskej školskej rady :*

- *Mgr. Martina Nebesníka*

- *Bc. Zlatušu Popaďákovú*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 43)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 25:**

### **Návrh na výmenu člena a doplnenie člena redakčnej rady publikácie**

#### **T. J. Mousson**

- Materiál tvorí prílohu č. 25 zápisnice.

- Materiál predkladal p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

#### **Pri uvedení tohoto návrhu na rokovaní MsZ primátor mesta p. Viliam Zahorčák**

konštatoval, že v roku 2011 uplynie 100 rokov od príchodu významného umelca, nazývaného aj maliarom Zemplína, T. J. Moussona do nášho mesta, ktorý viac ako 30 rokov pôsobil na území nášho mesta. „Ako vieme, je pripravené vydanie publikácie o jeho živote, diele a pôsobení v meste Michalovce. Už v roku 2008 mestské zastupiteľstvo schválilo návrh na vydanie publikácie i redakčnú radu.

Vzhľadom na to, že administrátorom diela a členom redakčnej rady bol aj Ing. Radovan Čollák, ktorý medzitým už prestal pôsobiť v štruktúrach mesta i vôbec v organizáciách, ktoré sú na mesto napojené, odporúčam, aby sme ho nahradili Mgr. Natáliou Slaninkovou, vedúcou organizačného odboru, ktorá by bola administrátorkou a členkou redakčnej rady, a zároveň navrhujeme, aby sme redakčnú radu doplnili o PhDr. Janu Cibereovú, poslankyňu MsZ a predsedníčku komisie kultúry MsZ.“

#### **Rozprava:**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e :*

a) *vymeniť Ing. Radovana Čolláka – administrátora diela a člena redakčnej rady publikácie T. J. Mousson a nahradiť ho Mgr. Natáliou Slaninkovou*

b) *doplniť do redakčnej rady PhDr. Janu Cibereovú*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 44)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Zároveň poznamenal, že obidve novozvolené členky redakčnej rady sa budú podieľať na tom, že ku koncu roka mesto vydá reprezentatívnu publikáciu.

## **BOD č. 26:**

### **Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na II. polrok 2011**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 zápisnice .
- Materiál predkladala Ing. Marta Bobovniková, hlavná kontrolórka.

Pri uvedení materiálu na rokovaní MsZ hlavná kontrolórka Ing. Bobovniková informovala, že v predložennom pláne je uvedené všetko, čo predkladá poslancom každý polrok MsZ na schválenie, v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Konštatovala, že tento plán kontrolnej činnosti je spracovaný rámcovo a je možné ho doplniť na podnet poslancov. „Tento plán je potom špecifikovaný na základe rôznych skutočností, ktoré vyplynú či už zo zasadnutí MsZ alebo zo sťažností občanov, prípadne zo zistení prevádzanej kontroly. Kontrola opatrení z vykonaných kontrol, plnení uznesení MsZ a kontroly vybavovania sťažností je prevádzaná mimo tohto plánu kontrol a MsZ je tiež predkladaná raz polročne správa o kontrolnej činnosti.“

## **R o z p r a v a :**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta informoval MsZ o tom, že návrhovej komisii bol doručený od zástupcu prednostu mestského úradu JUDr. Doriča návrh na doplnenie uznesenia o bod c), v znení:

*Mestské zastupiteľstvo ukladá hlavnej kontrolórke Mesta Michalovce:*

- *Materiály z kontrolnej činnosti predkladať na rokovanie mestskému zastupiteľstvu po prerokovaní v porade primátora a v mestskej rade.*

Primátor mesta p Viliam Zahorčák dal o tomto doplňujúcom návrhu JUDr. Doriča hlasovať: *(hlasovanie č. 45)*

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

Následne primátor p.Viliam Zahorčák dal hlasovať o celom uznesení - znenie prečítal predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*A) S c h v a ľ u j e*

*plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na II. polrok 2011*

*B) P o v e r u j e*

*hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti.*

C) *U k l a d á*

*hlavnej kontrolórke Mesta Michalovce:*

*Materiály z kontrolnej činnosti predkladať na rokovanie mestskému zastupiteľstvu po prerokovaní v porade primátora a v mestskej rade.*

Hlasovanie č. 46:

**za. 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**Ďalším bodom rokovania MsZ bol bod č. 27.**

***Prv, než sa o danom bode začalo rokovať, primátor mesta p. Viliam Zahorčák odovzdal vedenie mestského zastupiteľstva zástupcovi primátora MUDr. Bančejovi.***

**BOD č. 27:**

**Prerokovanie platu primátora**

Návrh na prerokovanie platu primátora predložil MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora.

Konštatoval, že sa jedna o bod, ktorý v úvode rokovania navrhol na doplnenie programu tohto MsZ a ktorý vyplýva z novely zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest.

Ďalej uviedol: „S účinnom od 1. 6. 2011 sa zmenili zákonné podmienky, podľa ktorých schvaľuje mestské zastupiteľstvo plat primátora. Novelou sa zmenila tabuľka, ktorá znížila koeficienty výpočtu všetkých platových skupín starostov obcí a primátorov miest o 10 % nadol. V našom meste sa koeficient 3,21 násobok priemernej mzdy v národnom hospodárstve znížil na 2,89 násobok, ako minimálny plat primátora. Oproti doterajšej možnosti zvýšiť rozhodnutím mestského zastupiteľstva plat primátora na dvojnásobok t.j. o 100 % od 1. 6. 2011 môže mestské zastupiteľstvo tento upraviť maximálne o 70 %. Ďalej sa od účinnosti novely zrušila možnosť poskytovať starostom a primátorom odmeny. Doposiaľ mohol primátor mesta obdržať odmenu do výšky 50 % vyplateného platu. Novelou zákona sa uložila obecným a mestským zastupiteľstvám povinnosť opätovne raz ročne prerokovať plat starostu, respektíve primátora a zverejniť v zápisnici jeho presnú výšku v eurách. Upravili sa taktiež podmienky vyplácania odchodného a spresnil sa postup jeho výpočtu.

Pre vyváženosť niektorých subjektívnych hodnotení a publikovaných správ o platových náležitostiach, aj primátora nášho mesta, je treba uviesť, že platové náležitosti primátora mesta Michalovce nikdy nesiahali k horným hraniciam a schválený plat bol nižší, ako mali viacerí primátori podstatne menších miest na Slovensku. Zároveň konštatujeme, že plat primátora mesta Michalovce schválený na ustanovujúcom mestskom zastupiteľstve v decembri 2010, bol 4,9 násobkom priemernej mzdy v národnom hospodárstve, je nižší ako súčasné možné zvýšenie počítané už zo zníženého koeficientu. Často sa prehliada aj fakt, že napriek možnosti poskytnutia odmien do výšky 50 % vyplateného platu, primátor mesta Michalovce Viliam Zahorčák za celé funkčné obdobie 2006 -2010 nemal ani raz udelenú odmenu mestským zastupiteľstvom - nie preto, že by mu mestské zastupiteľstvo nechcelo navrhnúť, ale odmietal návrhy, ktoré boli v kluboch prednášané. Preto aj touto formou si dovoľíme poukázať na skutočnosť, že pri schvaľovaní platových náležitostí primátora mesta

Michalovce sme sa vždy správali hospodárne a primerane postaveniu, úlohám a zodpovednosti, ktorá funkcii a osobnosti primátora mesta Michalovce patrí.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, že platové náležitosti primátora mesta sú nižšie ako umožňuje novelizovaný zákon, a teda môžeme mu plat schváliť, aj pri použití znížených koeficientov v tej istej výške, ako mu bol vyplácaný doposiaľ, na osobnú žiadosť primátora predkladám mestskému zastupiteľstvu návrh na zníženie platu.

V súlade s § 4 ods. 1 a 2 zákona č. 253/1994 Z.z. v znení neskorších predpisov navrhujeme od 1. 6. 2011 primátorovi mesta Michalovce schváliť plat vo výške 2,89 násobku priemernej mzdy v národnom hospodárstve vyčíslenej štatistickým úradom za predchádzajúci kalendárny rok, zvýšenú o 50 %, t.j. pri priemernej mzde v národnom hospodárstve za rok 2010 vo výške 769,00 €, plat 3 334,00 € zaokrúhlený na celé euro nahor.

Zároveň navrhujeme uložiť vedúcemu útvaru primátora a personálnemu referentovi mestského úradu, aby k začiatku kalendárneho roka zabezpečil preukázateľné vyčíslenie priemernej mzdy v národnom hospodárstve a uskutočnil prepočet, ako podklad pre výplatu podľa vyčíslenej priemernej mzdy od 1.1.2012.

Schválením zníženého platu primátora sa od 1. 6. 2011 znížia aj platové náležitosti volených funkcionárov, ktoré sa v súlade so Zásadami odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce odvíjajú od schváleného platu primátora.“

*(Písomný materiál k prerokovaniu platu primátora je prílohou č. 27 tejto zápisnice).*

## R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

## NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Pavol Kuchta, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*A) S c h v a ľ u j e :*

- 1. V súlade so zákonom č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1. 6. 2011 plat primátora Mesta Michalovce Viliama Zahorčáka vo výške 2,89 násobku priemernej mzdy v národnom hospodárstve vyčíslenej štatistickým úradom za predchádzajúci kalendárny rok 2010 (vyčíslená výška 769 €) zvýšený o 50 %, t.j. plat vo výške 3 334 € zaokrúhlený na celé euro nahor.*

*B) U k l a d á :*

- 1. Uskutočniť prepočet platových náležitosti volených funkcionárov, ktoré sa v súlade so Zásadami odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce odvíjajú od schváleného platu primátora.*

*T: do 30. 6. 2011*

*Z: Ján Bumbera, ved. útvaru primátora, pers. ref. MsÚ*

- 2. Zabezpečiť preukázateľné vyčíslenie priemernej mzdy v národnom hospodárstve za rok 2011 a uskutočniť prepočet podľa príslušného koeficientu a schváleného zvýšenia o 50 % ako podklad pre výplatu podľa vyčíslenej priemernej mzdy od 1.1.2012.*

*T: prvý štvrtrok 2012 a od 1. 1. 2012*

*Z: Ján Bumbera, ved. útvaru primátora, pers. ref. MsÚ*

3. *Vyplácať mesačný plat primátora mesta v schválenej výške a prepočítaný plat volených funkcionárov, ktorý sa odvíja od platu primátora v termínoch určených pre zamestnávateľa.*

*T: 1. 6. 2011*

*Z: Ing. Bereznaninová, ved. finančného odboru MsÚ*

#### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 47)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Zástupca primátora MUDr. Bančej konštatoval, že mestské zasadnutie predložené uznesenie schválilo.

**- Po ukončení bodu č. 27 sa vedenia MsZ znova ujal primátor mesta p. Viliam Zahorčák.**

#### **BOD č. 28:**

#### **Návrh plánu rokovaní MsR, MsZ, komisií MsZ, Redakčnej rady novín Michalovčan a harmonogramu zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na II. polrok 2011**

- Písomný materiál tvorí prílohu číslo 28 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Zdenko Vasil', prednosta MsÚ.

#### **Rozprava:**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e :*

1. *Plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na II. polrok 2011*
2. *Plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na II. polrok 2011*
3. *Plány rokovaní komisií MsZ v Michalovciach na II. polrok 2011*
4. *Plán rokovaní Redakčnej rady novín Michalovčan na II. polrok 2011*
5. *Harmonogram zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na II. polrok 2011*



### Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 48)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 29 - Interpelácie**

Interpelácie boli predložené v písomnej forme, sú doložené k zápisnici ako príloha č. 29. a predložili ich poslanci:

#### **Ing. Jozef Sokologorský:**

1. Obrátili sa na mňa obyvatelia z Ulice farskej ohľadom úprav medziblokových priestorov medzi ulicami Kukurelliho a Verbovčik, ktoré sa nachádzajú medzi obytným blokom a garážami. Táto spevnená plocha je v dezolátnom stave, sú tam veľké diery. Hlavne v daždivom počasí sa nedá vojsť autom do garáže a peši sa nedá cez tento priestor vôbec prechádzať. Preto žiadam kompetentných o urýchlenú úpravu tejto plochy tak, aby ju mohli občania bez problémov využívať.
2. Občania z Ul. Fraňa Kráľa sa na mňa obrátili s otázkou, či sa bude pokračovať v rekonštrukcii chodníkov na Ul. Fraňa Kráľa od cintorína smerom k Ul. kpt. Nálepku. Rekonštrukcia týchto chodníkov je pre obyvateľov tejto ulice nevyhnutná, takisto aj pre občanov, ktorí prechádzajú po ulici Fraňa Kráľa hlavne na cintorín.

#### **PhDr. Jana Cibereová:**

Na základe sťažnosti občanov Sídlička východ, žiadam TaZS o odstránenie buriny z dlažbových chodníkov na Ul. Jilemnického.

#### **MUDr. Štefan Lipčák:**

V mene občanov Kapušianskej ulice si dovoľujem vysloviť poďakovanie mestu za opravu chodníka na tejto ulici. K tejto spokojnosti sa, žiaľ, pridáva aj nespokojnosť a kritika tých občanov, ktorí majú rodinné domy na strane opraveného chodníka, pretože úsek od hlavnej cesty po vstup do dvora mali väčšinou vyasfaltovaný. Pri oprave chodníka sa zhotoviteľ striktno držal línie a šírky chodníka, takže chodník je síce opravený, ale asfaltové spojenie s hlavnou cestou je v časti pripájajúcej sa k opravenému chodníku rozrušené a poškodené natoľko, že vzniknutý stav si bude vyžadovať ďalšiu opravu a investíciu. Dotknutí občania kladú otázku, či mesto zabezpečí opravu poškodených častí asfaltovým prepojením medzi hlavnou cestou až po opravený chodník, alebo či si opravu poškodených častí (predtým nepoškodených) budú musieť zabezpečiť na vlastné náklady?

#### **MUDr. František Zitrický:**

1. Žiadam o obnovu repertoáru pesničiek, ktoré ponúka obyvateľom a návštevníkom mesta mestský rozhlas.
2. Žiadam osadiť lavičky k chodníkom na Ulici Štefánikovej (smerom ZUŠ – nadjzd).

**MUDr. Jozef Makohus:**

1. Na základe podnetu viacerých občanov predkladám požiadavku na vytvorenie spevneného prechodu cez zelený pás pre peších po oboch stranách Hviezdoslavovej ulice v priestoroch medzi Úpravňou vody VVaK na jednej strane a predajňou Volkswagenu na strane druhej. V súčasnosti musia chodci prechádzať živelne po zelenom trávnom páse, ktorý sa tým ničí.
2. Žiadam o opravu prepádania časti cesty pri kanalizačnom vpuste na Ul. B. Nemcovej, pred domom č. 11.

**Bc. Zlatuša Popad'áková:**

Mamičky z bytovky na Ul. kyjevskej 6 žiadajú osadiť značku „Zákaz venčenia psov“ pred detským pieskoviskom. Zároveň žiadajú zintenzívniť hliadky mestskej polície k zamedzeniu venčenia psov v nevyhradených priestoroch.

Súčasne žiadame zintenzívniť hliadky mestskej polície v čase letných prázdnin na Ul. krymskej – multifunkčné ihrisko, hlavne v populudňajších hodinách, kde sa zhromažďujú občania z Angi mlyna (sú po upozorneniach agresívni a vulgárni, poškodzujú majetok mesta), čím bránia obyvateľom Sídlička východ plne využívať ihrisko k športovému využitiu.

**BOD č. 30 - DISKUSIA**

**V rámci tohto bodu vystúpili:**

**MUDr. Benjamín Bančej:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Jedným z bodov dnešného nášho rokovania bol aj záverečný účet hospodárenia nemocnice za rok 2010, ktorý mali ste možnosť v jeho správe, v jeho závere, že hospodárenie nemocnice nie je ani v nejakých negatívnych číslach, ani v nejakom katastrofálnom stave, ani v ničom, čo by nasvedčovalo tomu, že nemocnica v Michalovciach funguje v nejakom katastrofálnom alebo v nejakom obmedzenom alebo v nejakom nevhodnom režime nielen, čo sa týka poskytovania zdravotnej starostlivosti, ale aj v ekonomických ukazovateľoch.

Možno, že správa, ktorá prebehla tlačou a novinami, aj médiami inými o redukcii, ktorá je štátnou politikou pravdepodobne. Chcem len možnože trošku ako odborník a ako lekár, ktorý v tejto nemocnici pracoval, vzniesť určitý polemický názor na tomto zastupiteľstve, pretože nám by tiež nemalo byť poslancom asi jedno, akým spôsobom sa aj táto sféra poskytovania zdravotnej starostlivosti, a teda uspokojovania potrieb občanov s nárokmi, ktoré myslím si, že na úrovni doby by mali byť zlepšujúce, a nie zhoršujúce, sú trošičku zarážajúce. Mám na mysli konkrétne infekčné oddelenie, ktoré takisto je medzi tými, ktoré by Všeobecná zdravotná poisťovňa v nasledujúcom období od 1. 7. 2011 nemala zazmluvniť, teda jeho činnosť by mala v michalovskej nemocnici skončiť.

Možno, že trošku zoširoka budem rozprávať, ale na osvedčenie myslím, že to je dôležité. Na Slovensku celkovo máme 606 infekčných lôžok dospelých, 55 infekčných lôžok detských, včítane fakultných nemocníc, ktoré sú neúrekom požehnané v tejto sfére zastúpené. Podľa myslím si, že mnou presných štatistík, na území bývalého Východoslovenského kraja

z toho pohľadu, ktorý dneska Všeobecná zdravotná poisťovňa prezentuje, by ostalo len 20 lôžok na infekčnom oddelení v Trebišove, 60 lôžok vo Fakultnej nemocnici v Košiciach, 30 lôžok vo Fakultnej nemocnici Prešov a 25 lôžok v Poprade.

Dovolím si povedať polemický názor, že takáto štruktúra infekčných lôžok v bývalom Východoslovenskom kraji v rámci celého Slovenska nie je žalostne málo, ale je katastrofálne. Ak z argumentov, ktoré hovoria o strategickej polohe možnože tejto nemocnice, a teda aj infekčnej problematiky týkajúcej sa Šenghejskej hranice, severojužného ťahu a západovýchodného o chorobnosti, ktorá na infekčných oddeleniach neklesá, ale zatiaľ stále aj napriek tomu, že zdravotná poisťovňa robila limitované ceny pre túto kategóriu hospitalizovaných pacientov, kde vo fakultných nemocniciach platila 800 € za hospitalizáciu jedného prípadu, v michalovskej nemocnici 300 €, čo je absolútne nevhodné na to, aby sa za takúto sumu dalo vyliečiť jedného infekčného pacienta s priemernou hospitalizáciou na 7 dní. Zatiaľ stále zo zazmluvnených 29 pacientov, nemocnica – infekčné oddelenie michalovskej nemocnice odhospitalizovalo, a teda nebolo uznané Všeobecnou zdravotnou poisťovňou zhruba 31 pacientov. Ročne to je zhruba tisíc pacientov, ambulantne zhruba 6 tisíc liečených pacientov ročne.

Čiže dovoľm si polemizovať, a preto aj vyzvať poslancov mestského zastupiteľstva, aby sa zamysleli nad tým, či nemali by sme prijať požiadavku na predstaviteľov Všeobecnej zdravotnej poisťovne na prehodnotenie verdiktu o nezazmluvnení infekčného oddelenia v Nemocnici Š. Kukuru v Michalovciach., a.s.

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Vypočuli sme stanovisko k situácii, aká momentálne je. Tak ako už odznelo, tieto problémy, ktoré sa objavili, ktoré sa aj medializovali, určite nesúvisia s transformačným procesom, ktorý momentálne prebieha. Je to, ako odznelo, v podstate štátna záležitosť, štátna politika v zdravotníctve, takto sa prejavuje, Michalovce nie sú jediné. Áno, isté ohrozenie tu cítíme a možno, že by bolo vhodné na to aj reagovať.

#### **MUDr. Ľubomír Rohoň, poslanec MsZ, generálny riaditeľ NsP Š. Kukuru:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, samozrejme, že musím reagovať a chcem poďakovať mestskému zastupiteľstvu, že sa chce touto problematikou zaoberať a že nás nenechá samých, pretože tie rokovania, ktoré nás čakajú, budú zrejme veľmi ťažké. Chcem povedať niekoľko, takých zásadných pripomienok. Hovorím to k vám a hovorím to aj k obyvateľom mesta a okresu.

Zdôrazním to, čo povedali moji predrečníci - čo povedal primátor, čo povedal viceprimátor. To, čo sa deje v zdravotníctve, nie je len problém Michaloviec, nie je to problém Košického kraja, je to výsledok štátnej zdravotnej politiky na území celej republiky. To je za prvé.

Viete veľmi dobre, že vo fungovaní zdravotníctva sa zúčastňujú viaceré inštitúcie. K dnešnému dňu v dnešnej dobe hrajú prím zdravotné poisťovne, ktoré doslova diktujú to, čo treba robiť. Ministerstvo zdravotníctva príliš nereaguje. Nereaguje ani kontrolný orgán, v tomto prípade Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Jeho povinnosťou nie je len kontrolovať nás poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Jeho povinnosťou je kontrolovať aj činnosť poisťovní.

To, o čo je to v Michalovciach ťažšie, je to, že michalovská nemocnica je v netypickom postavení: Bola podpísaná zmluva medzi Košickým samosprávnym krajom a budúcim strategickým partnerom, ktorý bude vlastniť akcie nemocnice v najbližších 20-tich rokoch. Táto zmluva je platná, ale nie je ešte účinná. Existuje niekoľko odkladacích podmienok, a tieto ešte neboli splnené a tak ako sa mi to javí, ani v dohľadnom čase niekoľkých týždňov, možno málo mesiacov, splnené nebudú. Takže zmluva ešte nie je účinná, ale existuje tu už

určité „dvojvládie“, a keď dobre počúvate, čo hovorím a keď sa trochu zamyslíte nad tým, tak viete, čo to znamená.

Ako generálny riaditeľ nemocnice vám k dnešnému dňu neviem zodpovedne povedať, aké zmeny sa chystajú, pretože som so žiadnou z poisťovní nerokoval. Mám informácie také, ako má každý z vás: z novín, z internetu a zo správy Asociácie nemocníc, ktorú som dostal, kde som sa dozvedel ako prvé, že sa nechystajú zazmluvniť tieto oddelenia Všeobecne zdravotnej poisťovne. Nie som ani tak celkom prekvapený týmto stavom, pretože vo svojom doterajšom pôsobení som bol zvyknutý na to, že zmluvy s jednotlivými poisťovňami sa uzatvárajú za obdobie, keď už beží zazmluvnené obdobie, čiže žiadna výnimka.

Chcem tu ale povedať, že ja som dneska inicioval stretnutie s pani riaditeľkou krajskej pobočky Dôvery a dúfam, že sa mi podarí stretnúť aj s riaditeľom krajskej pobočky Všeobecnej zdravotnej poisťovne, s ktorou budeme jednať. Máme v nemocnici pripravené argumenty, ktorými si chceme obhájiť doterajšiu pozíciu. Máme aj návrhy na určité kompromisné opatrenia, kompromisné riešenia, ktoré budú v prospech pacienta, ktoré budú v prospech personálu a ktoré nebudú ani v príkrom protirečení s určitými reformami, ktoré je potrebné zaviesť. Využijem všetky zákonné spôsoby pri ďalších jednaniach. Existuje Zákonník práce, ktorý je treba rešpektovať. To nejde len tak z ničoho nič oznámiť, že 1. 7. končíme. Chcem ubezpečiť všetkých zamestnancov nemocnice, že nemáme žiadny záujem na tom, aby nastalo hromadné prepúšťanie. A okrem toho nemocnica v Michalovciach je členom Asociácie nemocníc na Slovensku, ktoré jednájú, aj budú jednať s príslušnými orgánmi, a my tejto inštitúcii dávame všetky informácie, ktoré je potrebné urobiť.

Ešte raz chcem poďakovať mestskému zastupiteľstvu, že má záujem o túto problematiku, a tým len deklaruje to, čo ja už dávno hovorím, že Michalovčania o svoju nemocnicu majú záujem, bez ohľadu na to, aké politické tričko obliekajú.

### **MUDr. Štefan Lipčák, poslanec MsZ, krajský lekár:**

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, keďže tu opakovane zaznelo, že tento vývoj nejde na vrub transformácie nemocníc a opakovane zaznelo aj to, že je to pravdepodobne štátna politika .

Chcem len informovať v podstate, že teda naozaj je to dielo štátnej politiky, ktoré bolo pripravené v predstihu tým, že sa novelizovalo nariadenie vlády č. 640 z r. 2008 o verejnej minimálnej sieti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, kde okrem zrušenia koncovej siete nemocníc tu s tým nemá nič ako spoločné momentálne. Vytvorilo priestor pre zdravotné poisťovne na redukcii siete ambulantných, ale aj ústavných poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Sieť poskytovateľov ústavnej zdravotnej starostlivosti je vlastne počet lôžok v kraji. Čiže takýmto mechanizmom, ktorý začne platiť od 1. augusta, sa pripravila pôda pre to, aby Všeobecná zdravotná poisťovňa, ale aj iné poisťovne mohli konať tak, ako konať budú. Pretože ináč by došlo k porušeniu určitých právnych predpisov.

A na ilustráciu uvediem: V tej novele nariadenia vlády č. 640 je doplnený nový odsek, kde je uvedené napríklad to, že zdravotné poisťovne zaraďujú poskytovateľov do pevnej siete tak, aby pre každý okres Slovenskej republiky bola splnená podmienka, že aspoň jeden poskytovateľ zaraďený do pevnej siete, sa nachádza na území príslušného okresu alebo na území okresu susediaceho s príslušným okresom. To znamená, že keď nebude v Michalovciach, ale bude v Humennom, tak tá podmienka je dodržaná, a nebol porušený žiadny právny predpis. Toto som považoval za potrebné doplniť k tejto problematike.

### **MUDr. Benjamín Bančej:**

Možno, že len doplním: Situáciu poznám aj v Trebišove. Pri tých 20-tich lôžkach je pani primárka v dôchodkovom veku, ktorá mieni ukončiť svoju odbornú pôsobnosť, jeden je

odchádzajúci do doliečovacieho oddelenia a dvaja sú neatestovaní lekári. Je tam 20 lôžok. Zrejme asi Všeobecná zdravotná poisťovňa nepozná podmienky, lebo aj v Humennom ide rušiť infekčné oddelenie a ostáva len Trebišov. Preto si myslím, že tento apel na Všeobecnú zdravotnú poisťovňu by mohol byť otvorením priezoru, ktorý oni zrejme majú zaslepený a rozhodujú od zeleného stola.

**Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, myslím si, že zachádzame do niektorých podrobností. Ja poviem len štyri poznámky k tejto problematike, ktorá vznikla.

1. Ústava nám zaručuje zdravotnú starostlivosť - jednoznačne.
2. Je absolútne neprijateľné, aby všetky informácie, ktoré prichádzajú v oblasti redukcie zdravotníctva, prechádzali cez médiá. Ani najuniverzálnejšie orgány, ktoré majú čo hovoriť do zdravotnej starostlivosti, nemajú oficiálne informácie. Ja to pokladám za úplný nonsens! To je nemysliteľné, aby neboli zverejnené oficiálne informácie pre oficiálnych reprezentantov zdravotnej starostlivosti!
3. To, čo je zverejnené v médiách, jednoznačne deklaruje, že je ohrozená zdravotná starostlivosť o občanov regiónu, či sa nám to páči či nie. Toto, čo je zverejnené, je to skutočne ohrozenie zdravotnej starostlivosti.
4. Myslím si, že ako poslanci Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktorí reprezentujeme aj celý okres a myslím si, že aj celú oblasť, ostatnú oblasť okresu Sobrance, za ktorú máme zdravotnú zodpovednosť, že musíme cítiť zodpovednosť za celý región dolného Zemplína. A takto by sme mali k týmto záležitostiam pristupovať.

Ja som presvedčený o tom, že návrh uznesenia, ktoré bude, poverí primátora, aby túto situáciu dostatočným spôsobom deklaroval, vyslovil nespokojnosť, že celý Zemplín cíti zdravotnú ohrozenie svojich občanov. Inak to neviem nazvať.

**MUDr. František Farkaš:**

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, okrem tej neutešenej situácie, ktorá teraz panuje v nemocnici, čiže okrem súčasnosti, myslím si, že stojí za to sa pozrieť aj do minulosti, ale hlavne do budúcnosti.

Som skalopevne presvedčený, že výrazný podiel na tom, kde sme sa dostali, má aj to, v akom stave je nemocnica, v akom stave sú budovy, v ktorých sa nachádza táto nemocnica, v ktorých poskytujeme zdravotnú starostlivosť. Som presvedčený, že pokiaľ by sme mali dobudovaný nový pavilón, že by poisťovne rozmýšľali trochu ináč. Čiže okrem všetkého, čo tu bolo povedané, a s čím súhlasím, chcel by som upriamiť našu pozornosť na dostavbu pavilóna, nového pavilóna nemocnice. Tam vidím aj určitú možnosť, aby aj keď v súčasnosti dôjde k nejakej redukcii, prípadne dostavby a vybudovania moderného komplexu, mohli sme do určitej miery aj niektoré negatíva zvrátiť. Zažili sme to už v minulosti, bolo tu zrušené očné. Ja ako primár ortopedického oddelenia som už zažil niekoľko fáz, kedy ma zrušovali a už malo byť takisto aj ortopedické oddelenie pripravené na odpal. Čiže sú tu určité možnosti, aby sme aj veci, ktoré sa už aj stanú, dokázali zvrátiť. Vieme, že sú tu nejaké odkladacie podmienky pre budúceho strategického partnera, takže hovorím, do budúcnosti je tu snáď naša úloha, aby sme urobili všetko pre to, aby sme zabezpečili tú dostavbu. Aby sme ju zabezpečili, aby sme ju poisťili, lebo máme snáď nejaké možnosti.

**p. Viliam Záhorčák:**

Tak, čo sa týka tých našich možností, samozrejme, že na tom pracujeme. Ja som mal pôvodne predstavu takú, že už toto zastupiteľstvo by sa mohlo vyjadriť k tomu nášmu stanovisku.

Nakoľko sú veci nie celkom také jednoznačné a celá debata okolo ďalšieho vývoja, čo sa týka nových vlastníckych vzťahov v nemocnici, sa pribrzdila trochu, ale komunikácia prebieha. Komunikujeme aj s Úradom Košického samosprávneho kraja, samozrejme, máme záujem v prvom rade rokovať s tými, ktorí túto nemocnicu prevezmú do svojej správy. Čiže dnes naozaj sa usilujeme o to, aby ten monoblok sa dostaval. Urobíme, čo budeme môcť, ale samozrejme, nevieme to na 100 % zagarantovať. To je jedna téma.

Téma dva to je to, čo tu odznelo, teda to znepokojenie z toho, že z médií sa dozvedáme o rušení niektorých oddelení. Ja si myslím, že by sme mohli zakomponovať do nejakého uznesenia, aby sme to nespájali, ale aby sme sa vyjadrili k tomu, čo tu odznelo ako prvé, a teda aby sme vyjadrili nejaké obavy z ohrozenia zdravotnej starostlivosti na Zemplíne. A tak ako tu povedal pán poslanec Ďurovčík, som za to, aby som bol poverený spracovaním stanoviska. Dnes ho tu asi nevymyslíme, ale stanoviska, ktoré budeme adresovať zdravotným poisťovňam i ministerstvu zdravotníctva.

### **MUDr. František Zitrický:**

V podstate možno so všetkým súhlasiť, čo tu bolo povedané. Možno súhlasiť aj s tým, že historicky zdravotnícke služby v našom štáte sú, povedané odborne, hypotrofické, lebo z niektorých pohľadov taká nemocnica ako naša, v niektorých krajinách slúži pre počet obyvateľov ako menší kraj. Ale toto je určitá história, kým k tomu sa dospeje, tak k tomu vedie určitá cesta, určitý vývoj, určité organizačné zmeny, takže v zásade asi sa neubránime niektorým zmenám. Ale mne osobne k takej zásadnej zmene, aká sa tu rysuje, chýba analýza, na základe ktorej môžeme klásť argumenty či na jednu stranu alebo na druhú. Poprosím potom pána riaditeľa, aby povedal, o koľko lôžok by kleslo, keby sa realizovala táto línia, o koľko lôžok sa zníži počet lôžok v našej nemocnici. Lebo to, keď sa povie, že v Bratislave o 300, ale za tým sa skrýva 4 alebo 5 nemocníc, nakoniec zistíme, že jednu nemocnicu to postihne menej ako našu michalovskú. Takže ja v podstate by som stále dával akcent, aby sme si uvedomili, v akom regióne žijeme. Je to obrovsky zaťažený región, ktorý ešte počas viacerých generácií bude trpieť na to, že sú tu PCB. V Kanade, keď je v rieke PCB, tak sa nesmie tisíc rokov chytať ryba. Keď to niekto povie, a sú tu ľudia, ktorí vedia aká je hladina PCB vo výpustnom kanále zo Strážskeho?

Všeobecný trend zdravotníckej politiky u nás a vo svete je, že sa redukuje počet akútnych lôžok a sa skôr preferujú lôžka doliečovacie. A to je ekonomicky dôvod, lebo doliečovacie lôžko je lacnejšie ako akútne lôžko. Čiže toto je kontraproduktivita, keď zrušíme doliečovacie alebo ošetrovateľské oddelenie, kde sú pacienti, ktorí už nepotrebujú intenzívny diagnostický proces, ale už diagnóza je jasná a sú liečení, ale nemôžu byť liečení doma. Ja si neviem predstaviť, že budú kdesi cestovať do iných okresov, lebo tými sú tiež zahltení. Predsa ľudský vek sa pomaly, ale predlžuje a s tým je spojená aj chorobnosť.

Čiže tomu zodpovedá, čo som povedal, aj výskyt onkologických ochorení aj chorobnosť na kardiovaskulárne ochorenia, úmrtia - úmrtia ľudí, ktorí sú aktívni, sú to živitelia rodín. Tie čísla sú známe a jasné, kto si nalistuje štatistiku. Takže mňa toto mrzí, že práve my sme takým počtom postihnutí, lebo 6 oddelení je tam, myslím, v hre. A keď si tak listujem v rámci Slovenska, tak sú okresy, ktoré sa nestarajú o 100 tisíc ľudí, ale o 60 tisíc, a tá redukcia nie je až taká, aká ... Čiže si myslím, že toto je veľmi bolestný ťah – veľmi bolestný, a nevidím tu nejaké podloženie.

Nechcem menovať oddelenia, lebo všetci sa asi cítia ukrivdení a u všetkých by som mohol menovať množstvo argumentov, prečo by mali zostať. Ale ešte si ako praktik neviem predstaviť pacienta, ktorý má hnačkový stav (s prepáčením), má 60 tlaku a ho treba viezť sanitkou do Košíc. Už aj technicky si to neviem predstaviť, lebo bez lekára ho nemôžem pustiť - či uzatvorím ambulanciu, sadnem si s ním do sanitky nejakej, a keď nedajbože, budú mať dvaja hnačky a 60 tlaku, tak michalovský okres je vyblokovaný. A ak by zlyhala

dopravná služba a keď niekto dostane infarkt, tak ho jednoducho nebude mať kto odviezť, lebo sanitky vezú „hnačky“ do Košíc. To len som vypichol jeden taký, možno krajný prípad. Ale viem, lebo žijem tu roky a som 36 rokov v zdravotníctve, či koľko a viem, že sú roky, keď primár infekčného nemá kde „poukladať“ infekčné žltáčky. Tu je „obrok“ záplava a následne za tým sú tri epidémie žltáčiek, a teraz toto všetko budeme kdesi voziť. A poviem, akými sanitkami? Lebo .... Takže v podstate by bolo asi chybou, keby sme boli ticho, lebo nesmieme byť ticho zdravotníci. Lebo kto iný sa ozve, ak nie zdravotníci? Takže ja by som predsa len apeloval, aby patriční ľudia jednali s poisťovňami, aby ak sa dá, aspoň trochu aby zvažovali.

Už tu bolo aj povedané, že sme kontaktný okres, každú chvíľu kdekoho nájdú z Pakistanu v lese, a kto nie je v dobrej kondícii a nie je zdravý a teraz ho treba niekde hospitalizovať, aby sme tu nemali epidémiu. Každá epidémia, ktorá vstúpi do nášho štátu, zvyčajne ide cez náš okres, počnúc morom a končiac choleroou; morom v roku 1830 a choleroou v r. 1972. Nejde cez bratislavský okres, ale cez michalovský.

*- Primátor mesta po vystúpení pána poslanca Zitrického upozornil, že je nejakých pár minút po plánovanej obedňajšej prestávke a v súvislosti s tým sa opýtal poslancov, či chcú pokračovať v rokovaní MsZ, alebo chcú, aby sa urobila prestávka?  
Poslanci boli za to, aby sa v rokovaní MsZ pokračovalo bez prestávky.*

V diskusii ešte vystúpili:

**MUDr. Benjamín Bančej:**

Mal faktickú poznámku k diskusii pána poslanca MUDr. Zitrického, ktorý spomenul praktické veci: „Netreba zabudnúť, že existujú aj nové kmene rezistentnej baktérie, ekol. sa netýka len Nemecka. Možno očakávať, že to bude určite aj v iných krajinách - vírusy, vtáčia chrípka, rezistentné baktérie na antibiotiká a podobne. Čiže z tohoto pohľadu infekčné oddelenie preto.

Viem si predstaviť, že na očnom oddelení dooperujú ráno pacienta, ktorý popoludní ide domov, že je tam stacionár. Viem si to predstaviť aj na krčnom oddelení, že niekomu vyberú mandle, ošetrí, pobudne 6 hodín na lôžku a dajú ho do domácej starostlivosti. Ak sa skomplikuje niečo, môže byť prijatý na chirurgické oddelenie a môže ostať. To si viem predstaviť. Ale u infekčných ochorení okrem toho, čo Ty si spomenul (*myslel tým MUDr. Zitrického*), ešte aj ďalšie veci, ktoré sú v tejto oblasti stále sa meniace, pretože to nie je ako v nejakej inej oblasti, že to je stabilné a už sa nič nedeje viacej. A práve táto oblasť špeciálne. Máme kategóriu ľudí, ktorí sú nielen moderne sociálne odkázaní, ale s ktorými máme evidentné problémy, kde sa to udržiava ako v biologickom kontajneri veci, ktoré súvisia s infekčnými ochoreniami, a ktoré chutiac alebo nechtiac, musíme zápasiť. Čiže sobranecký okres nesúvisí s trebišovským, michalovský s ním súvisí. Čiže preto som sa oprel o infekčné oddelenia a myslím si, že toto je vec, ktorá by dominantne, myslím si, že mala zaznieť ako verejný apel mestského zastupiteľstva a nás lekárov ako odborníkov na tieto veci, že nech prehodnotí Všeobecná zdravotná poisťovňa.

**p. Viliam Zahorčák:**

Už tu odznelo, pán generálny riaditeľ - v danom prípade nebudem ho oslavovať poslanec, pán generálny riaditeľ hovoril, že zo svojej pozície urobí všetky kroky, ktoré urobiť je schopný. My ako zastupiteľstvo, ja ako primátor sme takisto deklarovali, že sme ochotní

takisto zo svojej pozície urobiť to, čo môžeme urobiť. Som za to, aby sme prijali uznesenie, v ktorom ako som povedal, ma poveríte zostavením takéhoto listu, ktorý budeme adresovať poisťovniam, budeme adresovať ministerstvu zdravotníctva, v ktorom pomenujeme všetky tieto problémy a zároveň zapojíme do toho aj verejnosť. Ak s tým súhlasíte.

Keďže k problematike nemocnice, ani k iným bodom sa v diskusii už nikto nehlásil, primátor mesta p. Viliam Zahorčák bod „diskusia“ ukončil konštatovaním, že dominovala tu téma našej nemocnice a že v súvislosti s tým je spracovaný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie k bodu „diskusia“ prečítal predseda návrhovej komisie MUDr. Pavol Kuchta:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:*

*V y s l o v u j e*

*vážne obavy z ohrozenia zdravotnej starostlivosti občanov žijúcich v regióne Zemplína.*

*P o v e r u j e*

*primátora mesta spracovaním stanoviska k postupu zdravotných poisťovní voči nemocniciam a jeho zaslanie formou otvoreného listu ministrovi zdravotníctva a poisťovniam.*

Hlasovanie o tomto uznesení:

*(hlasovanie č.49)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Po schválení tohto uznesenia pán primátor ešte poprosil zdravotníkov z radov poslancov, aby spolu s ním takýto list zostavili.

## **BOD 31 – Z á v e r**

Vzhľadom k tomu, že program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZAHORČÁK poďakoval poslancom aj ostatným prítomným za účasť na tomto zasadnutí, a keďže sa IV. zasadnutie MsZ konalo pred dovolenkovým obdobím, zaželel všetkým prítomným príjemné dovolenky. Informáciou, že najbližšie zasadnutie MsZ sa uskutoční v auguste, IV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

**Prednosta MsÚ:  
Ing. Zdenko VASIL**

**Primátor mesta:  
Viliam ZAHORČÁK**

Overovatelia: 1. MUDr. Pavol HIRJAK

2. Mgr. Martin NEBESNÍK

Zapisovateľka: Anna Kudelášová