

Z á p i s n i c a

z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 11. decembra 2009 (piatok) o 10.00 hod. v malej zasadačke MKS Michalovce

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. O t v o r e n i e

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, zvolané písomnou pozvánkou zo dňa 3. 12. 2009, otvoril a viedol **primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK**.

Primátor mesta po úvodnom privítaní poslancov MsZ, ďalej privítal: zástupcu primátora MUDr. Bančeja, prednostu MsÚ Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu MsÚ JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bojovníkovu, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, vedúcich zamestnancov MsÚ a mestských organizácií, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na tomto zasadnutí MsZ je prítomných **17** poslancov MsZ (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Zároveň informoval, že z tohoto zasadnutia MsZ sa ospravedlnili poslanci: MUDr. Benjamín Baťalík, CSc. a Ing. Jozef Bobík.

V rámci org. záležitostí navrhol, aby obedňajšia prestávka bola o 13.00 hod., (*prípadne po skončení rokovania MsZ*),

Ešte upozornil, že po skončení zasadnutia MsZ by sa malo uskutočniť Valné zhromaždenie TV Mistral, s.r.o. a zároveň na to, že **o 17.00 hod. je pripravené** slávnostné zasadnutie MsZ, na ktorom budú odovzdané mestské ocenenia.

PROGRAM:

Návrh programu poslanci MsZ obdržali na písomnej pozvánke (*tvorí prílohu č. 2 zápisnice*).

Návrh na jeho doplnenie predložil primátor mesta Viliam Záhorčák:

Navrhol program rokovania doplniť a nový bod, so zaradením ako bod č. 9 s názvom **Záväzná stanoviská Mestského zastupiteľstva v Michalovciach k podávaniu žiadostí o dotáciu z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR a o úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu nájomných bytov, stavebné úpravy a zateplenie.**

V súvislosti s predloženým návrhom na doplnenie programu rokovania MsZ uviedol: "Ide o to, že my sme už v minulom roku sa uchádzali o tieto príspevky, o dotáciu, resp. o úver

na rekonštrukciu a nadstavbu malometrážnych bytov. To sa nám nepodarilo zrealizovať z istých objektívnych dôvodov a chcem sa o to uchádzať opäť v roku 2010 a z tohto dôvodu je potrebné to predchádzajúce uznesenie zrušiť a nahradiť ho novým aktuálnym.“

Keďže iné návrhy na doplnenie programu rokovania neboli predložené, primátor mesta dal hlasovať o tom, aby program rokovania XIX. zasadnutia MsZ bol doplnený o nový bod č. 9 s tým, že nasledujúce body sa prečísľujú:

(hlasovanie č. 1)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že MsZ schválilo doplnok programu.

Ďalej primátor mesta dal hlasovať o programe rokovania XIX. zasadnutia MsZ ako celku:

(hlasovanie č. 2)

za: 15, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že program XIX. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XIX. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil týchto poslancov MsZ:

1. MUDr. Františka Z i t r i c k é h o
2. Ing. Pavla D l u g o š a

Informoval, že informátormi zo zasadnutí Mestskej rady Michalovce, ktoré sa uskutočnili v dňoch 10. novembra a 1. decembra 2009 sú poslanci: MUDr. Makohus a Mgr. Cíberová. Požiadaval menovaných poslancov, aby zaujali miesto za predsedníckym stolom.

BOD č. 2:

Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta Viliam Záhorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- MUDr. Ľubomír Rohoň
- Jaroslav Kozák
- Stanislav Gaľa

Keďže iné návrhy na zloženie návrhovej komisie neboli predložené, primátor dal o zložení návrhovej komisie hlasovať v zmysle predloženého návrhu.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

(hlasovanie č. 3)

za: 14, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bolo schválená v zložení: pán poslanec Rohoň, pán poslanec Kozák a pán poslanec Gaľa.

BOD č. 3:

Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: november – december 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Predmetnú správu v krátkosti uviedol primátor mesta Viliam Záhorčák.

R o z p r a v a :

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Ľubomír Rohoň v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: november – december 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 18, proti: 0, hlasovnia sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4:

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XIII. zasadnutí MsZ Michalovce dňa 27. 10. 2009

- Písomná správa tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Správu predkladal primátor mesta Viliam Záhorčák, na rokovaní MsZ ju v krátkosti uviedol.

R o z p r a v a :

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Ľubomír Rohoň, predseda návrhovej komisie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XVIII. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 27. 10. 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomný materiál „Správa o výsledkoch kontroly“ tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Správu o výsledkoch kontroly na rokovaní MsZ uviedla hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovníková, predkladateľka materiálu:

Konštatovala, že sa jedná o výsledky 8-mich kontrol. „Dve kontroly boli vykonané v obchodných spoločnostiach, jedna kontrola bola vykonaná v materskej škole bez právnej subjektivity, jedna v základnej škole - v rozpočtovej organizácii s právnou subjektivitou a štyri kontroly boli vykonané na mestskom úrade.“

Hlavná kontrolórka predložila závery z týchto kontrol:

1. Výdavky vynaložené na rekonštrukciu a údržbu majetku v SMM, s.r.o. Michalovce
2. Výdavky vynaložené na rekonštrukciu a údržbu majetku prevádzanú na základe mandátnej zmluvy so spoločnosťou DOMSPRÁV s.r.o.
3. Výdavky vynaložené na rekonštrukciu a údržbu majetku mesta zabezpečovanú odborom hospodárenia s majetkom MsÚ
4. Vklady mesta do obchodných spoločností
5. Dodržiavanie zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
6. Hospodárenie XXII. Materskej školy Ul. J. Švermu 8 Michalovce
7. Obeh dokladov na MsÚ
8. Prenájom nebytových priestorov na ZŠ J. A. Komenského 1 Michalovce

R o z p r a v a :

- v rámci rozpravy neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Rohoň, predseda návrhovej komisie v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o výsledkoch kontroly.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 6)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6:

Vymenovanie riaditeľa Technických a záhradníckých služieb mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

V úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta Viliam Záhorčák:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, na zasadnutí MsZ 23. júna 2009 sa Ing. Džugan, vtedajší riaditeľ TaZS, vzdal funkcie, čo mestské zastupiteľstvo akceptovalo. V zmysle § 11 ods. 4 písm. l) zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v platnom znení patrí do kompetencie mestského zastupiteľstva na návrh primátora vymenúvať a odvolávať riaditeľov zriadených rozpočtových a príspevkových organizácií mesta. Teda celý proces mohol byť taký, že primátor mesta môže navrhnúť zastupiteľstvu kandidáta, ktoré zastupiteľstvo schváli alebo nie. My sme pre potreby tohto aktu využili aj ustanovenia zákona 552/2003 Z.z. o výkone prác vo verejnom záujme. Ja som vypísal výberové konanie na obsadenie tejto funkcie, následne som vymenoval komisiu, ktorá posúdila predpoklady a schopnosti záujemcov, ktorí sa prihlásili do tohto výberového konania.

Chcem povedať, že do tohto výberového konania sa prihlásili dvaja uchádzači a na základe záverov tejto komisie **dnes predkladám návrh, aby do funkcie riaditeľa TaZS mestské zastupiteľstvo schválilo Ing. Júliusa OLEÁRA**, ktorý ma 50 rokov, trvale býva v Michalovciach a je absolventom vysokej školy poľnohospodárskej, v odbore prevádzka a ekonomika poľnohospodárstva.

- Skôr než k tomuto bodu otvoril rozpravu, poprosil Ing. Oleára, aby sa v krátkosti mestskému zastupiteľstvu predstavil.

Ing. Július Oleár:

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, ako už bolo spomenuté, som Michalovčan, mám 50 rokov, absolvoval som VŠ poľnohospodársku, odbor prevádzka a ekonomika. Po ukončení štúdia som bol rok na prezenčnej vojenskej službe, potom som jeden rok pracoval na okresnej poľnohospodárskej správe. Dostal som ponuku pracovať v Pozemných stavbách Košice na výstavbe vybraných invetických akcií, čiže som sa stal ich zamestnancom ako všeobecný dispečér výstavby. Ako výstavba napredovala a kapacity sa zvyšovali, bolo potrebné sa špecializovať a stal som sa dispečérom dopravy. Bol som tam aj s manželkou. Ako sa nám narodila prvá dcéra, vrátil som sa domov, nastúpil som do Pozemných stavieb Michalovce ako vedúci dopravy na Pozemné stavby Michalovce, ktoré sa po čase transformovali na DOMED, š.p., kde som sa potom stal podnikovým riaditeľom. Zhruba pred 15-timi rokmi som dostal ponuku vytvoriť v rámci Chemkostavu Humenné samostatný závod Chemkostav - doprava a mechanizácia, kde som sa stal riaditeľom a tam v tomto podniku som pracoval až do začiatku tohto roku. Mám dve dcéry, študujú na vysokých školách. Zo záľub by som mohol uviesť prírodu, rekreačný šport. Ďakujem pekne za dôveru.

R o z p r a v a :

Ing. Martin Pado:

Hneď na začiatok chcem povedať, že nemám nijaký problém s navrhovaným kandidátom pánom Ing. Oleárom. Poznám ho ešte zo študentských čias, takže v tom problém nie je.

Chcem povedať, že keď sme zažívali pred 2 rokmi voľbu riaditeľa technických služieb, myslel som, že to divadlo už v tomto volebnom období nezažijeme. Teraz máme druhé pokračovanie a toho ste nás mohli, pán primátor, ušetriť. V texte v dôvodovej správe píšete, že funkcia podlieha schváleniu kolektívnym orgánom, no ale o riadok či dva vyššie píšete, že primátor mesta vypísal výberové konanie. Ak schvaľuje kolektívny orgán čosi, tak by mal poveriť primátora mesta, aby vypísal výberové konanie a kolektívny orgán by mohol aj povedať, aké sú podmienky. Ak to kolektívny orgán neurobil, nepoveril, nevypísal, neurobil nič, tak ten kolektívny orgán je tu na srandu.

Ja prajem budúcemu pánovi riaditeľovi Ing. Oleárovi, aby sa ho nepokúšali riadiť 4-ja, ale aby mal jedného šéfa. Lebo, ak to bude tak isto, ako pri predchádzajúcom riaditeľovi, že ho budú riadiť 4-ja, ani on dlhú životnosť na príslušnom mieste mať nebude. A to Ti, Julo, neprajem, aby tak dopadlo.

p. Viliam Záhorčák:

Reagujúc na vystúpenie pána poslanca Ing. Pada, povedal: „Neviem, prečo považujete voľbu riaditeľa za divadlo. Ale to je vec názoru. Ďalej, čo sa týka týchto ustanovení, platí tu ustanovenie zákona o obecnom zriadení. Čiže toto sme hovorili a toto sme využili. Ja som len využil možnosť, pretože to som naozaj nemusel, mohol som rovno predložiť kandidáta aj bez toho výberového konania, ale považoval som za korektné, aby sme verejnosti dali najavo, že môžu sa prihlásiť do tohto procesu. Čiže nič sa tu neporušilo a žiadne divadlo sa tu nedeje.

Čo sa týka tej 3. poznámky: Neviem, že by boli predchádzajúceho riaditeľa nejakí 4-ja riadili, leda, že by ste o niektorých vedeli. No ale určite to tak nebolo.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Konštatujúc, že p. Ing. Július Oleár ako účastník a víťaz výberového konania predložil aj projekt svojej budúcej práce v TaZS mesta Michalovce, poprosil p. Ing. Oleára, aby mestské zastupiteľstvo a účastníkov tohto konania poinformoval o svojej predstave a o krokoch, ktoré sa chystá zrealizovať v našich TaZS mesta Michalovce.

p. Viliam Záhorčák:

Prv, než dal slovo kandidátovi na riaditeľa TaZS, podotkol, že takúto požiadavku, akú vzniesol pán poslanec, čakal, že bude vznesená.

Ing. Július Oleár, kandidát na riaditeľa TaZS:

K požiadavke pána poslanca Ing. Stričíka povedal: Tak to by bolo myslím si, že na širšiu debatu. Ale v stručnosti, pokiaľ by som mohol povedať, TaZS považujem za organizáciu, ktorej hlavnou úlohou je uspokojovanie potrieb občanov tohto mesta, aby boli spokojní so službami, ktoré táto organizácia má vykonávať. A samozrejme, túto činnosť musí vykonávať čo možno na najlepšej ekonomickej úrovni, hospodárne, šetrne a tak, aby bola samostatne hospodársky činná. V prvom rade sa potrebujem dôkladne oboznámiť so situáciou, aká tam je. Na to potrebujem určitý čas a na základe toho potom môžem vypracovať konkrétne kroky na realizáciu našich plánov a zámerov. Neviem, či vám to stačí, ale vravím: Pokiaľ by ste chceli niečo konkrétnejšie, odpoviem.

p. Viliam Záhorčák:

Informoval, že Ing. Oleár svoje zámery prezentoval pred príslušnou komisiou. „Pokiaľ máte o to záujem, pán poslanec, môžeme vám to predložiť.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák, konštatujúc, že ide o personálne otázky, navrhol, aby hlasovanie o schvaľovaní p. Oleára bolo verejné.

Hlasovanie za návrh, aby táto voľba bola verejná:

(hlasovanie č. 7)

za: 18, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že návrh bol schválený. Následne požiadal predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

vymenovanie Ing. Júliusa OLEÁRA, bytom Michalovce, Ul. okružná 26 za riaditeľa Technických a záhradníckych služieb mesta Michalovce.

2. P o v e r u j e

primátora mesta v súlade s § 4 zákona č. 552/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov urobiť právne úkony súvisiace so vznikom pracovného pomeru Ing. Júliusa Oleára za riaditeľa Technických a záhradníckych služieb mesta Michalovce.

Hlasované bolo samostatne k 1. aj k 2. časti navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie k 1. časti – „MsZ schvaľuje“:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

Hlasovanie k 2. časti - „MsZ poveruje“:

(hlasovanie č. 9)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor mesta v súlade s výsledkami hlasovania konštatoval, že mestské zastupiteľstvo schválilo do funkcie riaditeľa TaZS mesta Michalovce p. Ing. Júliusa Oleára. Menovanému k tomuto schváleniu pán primátor zablahoželal. Zároveň mu zaželal, aby vo funkcii riaditeľa TaZS vykonával svoju robotu čo najzodpovednejšie, aby prinášala osoh občanom nášho mesta.

Po schválení uznesenia o slovo ešte požiadali:

Ing. Július Oleár:

Ak dovolíte, ja by som chcel poďakovať za prejavenu dôveru a ubezpečiť vás, že moja činnosť a snaha bude smerovať len k tomu, aby ste toto nikdy neoľutovali. Ďakujem Vám pekne.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Pogratuloval novému riaditeľovi TaZS mesta Michalovce a zaželal mu veľa úspechov v jeho práci v prospech občanov mesta Michalovce.

Zároveň mal otázku na pána primátora, či MsZ môže vedieť, ku ktorému dňu nastúpi pán riaditeľ do funkcie?

- *Pán primátor odpovedal, že k 1. 1. 2010.*

Ing. Martin Pado:

Pripojil sa takisto s prianím, aby sa pánovi riaditeľovi Ing. Oleárovi darilo čo najlepšie. Zároveň poďakoval Ing. Pradovi, poverenému riaditeľovi TaZS za obdobie, kedy viedol TaZS. „Myslím si, že svoju prácu s kolektívom vykonával dobre, k spokojnosti nielen poslancov, ale myslím, že aj občanov mesta. Takže, Miro, Ti veľmi pekne ďakujem.“

p. Viliam Záhorčák:

Predbehli ste ma, pán poslanec, lebo to som chcel urobiť na záver tohto bodu. Takže i ja poverenému riaditeľovi Ing. Pradovi ďakujem za odvedenú prácu a pevne verím, že jeho skúsenosti, schopnosti nový riaditeľ bude využívať, že sa o neho bude opierať a že takisto pán Ing. Prada ešte urobí veľa dobrého. Ďakujem pekne.

BOD č. 7:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

V úvode tohto bodu primátor mesta Viliam Záhorčák konštatoval:

Je to jeden z najdôležitejších bodov dnešného rokovania. V súvislosti s tým chcem uviesť, že predkladáme mestskému zastupiteľstvu všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa v tom podstatnom, v tom najpodstatnejšom, a to je výška poplatkov, nelíši od všeobecne záväzného nariadenia spred roka i z predminulého roka. To znamená, že máme záujem a navrhujeme to, aby sa dane a výšky poplatkov za TKO v našom meste nemenili.

Materiál uviedla predkladateľka materiálu Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, tak ako povedal pán primátor na úvod, doterajšie sadzby v predkladanom návrhu všeobecne záväzného nariadenia zostávajú nezmenené. Dochádza len k doplneniu alebo výkladu jednotlivých ustanovení, ktoré vyplývajú z aplikačnej praxe. U dane z nehnuteľností dochádza k spresneniu podmienok, za ktorých správca dane zohľadní zníženie dane pri poberaní dávky v hmotnej núdzi a to je doplnok vo všeobecne záväznom nariadení, kde je potrebné predložiť správcovi dane rozhodnutie o poberaní dávky v hmotnej núdzi. Ďalej sa dopĺňa oslobodenie od platenia dane za pozemky v prípade pozemkov, ktoré slúžia na verejno-prospešný účel a sú to športoviská a pre výkon športových klubov. U dane za užívanie verejného priestranstva dochádza k diferenciacii daňových platieb podľa lokalít.

U dane za predajné automaty je navrhovaná znížená sadzba dane pre predajné automaty, ktoré sú umiestnené v školách z dôvodu školských prázdnin. A pri miestnom poplatku správca bude požadovať doklady za uplatnenie zníženia poplatku za zdaňovacie obdobie do konca januára, v prípade zmien v priebehu roka do 30 dní od vzniku povinností.

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, predseda finančnej komisie:

Informoval, že finančná komisia MsZ na svojom zasadnutí dňa 25. 11. 2009 návrh tohto VZN prerokovala, zobrala ho na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu:

1. schváliť ročné sadzby dane:
 - z nehnuteľností
 - za psa
 - za užívanie verejného priestranstva
 - za ubytovanie
 - za predajné automaty
 - za nevýherné hracie prístroje
2. schváliť ročnú sadzbu poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

„Myslím si, že tak ako pán primátor, tak aj vedúca finančného odboru vysvetlila filozofiu tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Prakticky ja som chcel vo svojom vystúpení ako poslanec zvýrazniť to, čo povedala vedúca finančného odboru. Nebudem sa opakovať, len chcem zvýrazniť, že skutočne nedochádza k žiadnym zmenám oproti minulému roku. Spresňujú sa niektoré pojmy a spresňujú sa platby za užívanie verejného priestranstva.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol pán poslanec MUDr. Ľubomír Rohoň, predseda návrhovej komisie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ Michalovce o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovaniu predchádzala prezentácia poslancov: prezentovalo sa 18 poslancov
(hlasovanie č. 10)

za: 14, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Vzhľadom k tomu, že počas tohto hlasovania niektorí poslanci dali najavo, že im nefunguje hlasovacie zariadenie,

pán primátor predmetné hlasovanie, t.j. hlasovanie č. 10 zrušil, a poprosil o novú prezentáciu, pri ktorej sa prezentovalo sa 22 poslancov.

Následne pán primátor dal opätovne hlasovať o navrhovanom uznesení.

Nové hlasovanie o uznesení k bodu č. 7:

(hlasovanie č. 11)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Vzhľadom na uvedené výsledky primátor konštatoval: „Toto uznesenie – VZN o daniach a poplatkoch sme schválili, čo je dobrá správa pre občanov Michaloviec, že napriek krízovým časom nedochádza k zaťaženiu ich rodinných rozpočtov.“

BOD č. 8:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení zriadených na území mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Poláková, vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ.

V úvode k tomuto bodu vystúpil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta:

Ako zaiste, páni poslanci, viete, nielen mesto Michalovce je zriaďovateľom škôl a školských zariadení, ale sú tu aj iní zriaďovatelia – jednak cirkvi, jednak súkromní zriaďovatelia a v zmysle nových zákonov v oblasti školstva je potrebné, aby sme aj im určili výšku dotácie a to všeobecne záväzným nariadením.

Na zasadnutí uvedený návrh MsZ v krátkosti uviedla vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ v Michalovciach Ing. Katarína Poláková:

Konštatovala, že „tak ako pán primátor už sčasti uviedol, od 1. januára 2010 musíme určiť, ako MsZ schváliť všeobecne záväzné nariadenie k tomu, aby boli určené výšky dotácie na jedného žiaka v jednotlivých kategóriách škôl a školských zariadení u neštátnych zriaďovateľov. V predkladanom všeobecne záväznom nariadení máte predložené výšky pre súkromné základné umelecké školy a pre cirkevné zariadenia. Navrhovaná výška je vypočítaná z očakávanej výšky výnosu dane z príjmov na rok 2010.“

R o z p r a v a :

Mgr. Rudolf Ivan, predseda komisie školstva, mládeže, kultúry a športu:

Vyjadril závery rokovania komisie školstva, mládeže, kultúry a športu, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala uvedený návrh všeobecne záväzného nariadenia a konštatovala, že aj napriek tomu, že boli niekedy počas prípravy tohoto nariadenia isté myšlienky z pohľadu riaditeľov daných zariadení, v podstate riaditelia pochopili, že situácia, ktorá nastala v súčasnom období, je v súlade s týmto navrhovaným nariadením.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ Michalovce o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a šk. zariadení zriadených na území mesta Michalovce.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 12)

za: 18, proti: 0. hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8:

Záväzná stanoviská Mestského zastupiteľstva v Michalovciach k podávaniu žiadostí o dotáciu z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR a o úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu nájomných bytov, stavebné úpravy a zateplenie

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ v Michalovciach, na zasadnutí MsZ ho stručne uviedla:

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, tento materiál predkladám z dôvodu, že obsahom náležitostí podávania žiadostí o úvery a o dotácie z ministerstva výstavby a Štátneho fondu rozvoja bývania je aj uznesenie k niektorým dokladom a vyhláseniam k žiadosti.“

Ďalej podotkla, že v roku 2009 mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí 27. januára 2009 už prijalo pod č. 286 jedno uznesenie, ktoré sa však vzťahuje na podávanie žiadostí v roku 2009 a čo je dôležité, viaže sa na rozpočet r. 2009. „Keďže žiadosti chceme podať v januári 2010, potrebujeme opatriť tieto náležitosti podávania žiadostí novým uznesením, ktoré sa bude viazať na rok 2010, hlavne na jeho rozpočet.“

R o z p r a v a :

p. Rudolf Klein:

V úvode svojho vystúpenia povedal: „Podporím predložený návrh, lebo sa domnievam, že v malometrážnych bytoch žijú ľudia, ktorí tu čosi pre mesto i pre spoločnosť vo svojom plodnom veku dosť vykonali a si zaslúžia, aby bývanie, ktoré majú teraz, sa im vylepšilo a to spôsobom zateplenia, ako je v predloženom materiáli spomínané. A takisto i nadstavbu bytov je potrebné realizovať z toho dôvodu, že prispeje sa k tomu. Vieme, že

situácia v bývaní na území mesta je pomerne zložitá, najmä u mladších vekových kategórií. Takže tým, že v malometrážnych bytoch vzniknú nadstavbou nejaké nové byty, starší by možno mohli uvoľniť mladším byty kdesi inde. Takže tento návrh jednoznačne podporím.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Ľubomír Rohoň v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Sú h l a s í :

- a) s účelom, na ktorý sa podpora požaduje*
 - nadstavba nájomných bytov MMB na Ul. obrancov mieru v počte b.j. 30*
 - stavebné úpravy a zateplenie MMB na Ul. obrancov mieru*
- b) s investičným zámerom a spôsobom financovania*
 - spôsob financovania nadstavby nájomných bytov*
 - 30 % dotácia z MVRR SR t.j. 266 870,00 €*
 - 70 % úver zo ŠFRB t.j. 622 713,00 €*
 - spôsob financovania stavebných úprav a zateplenia*
 - 20 % vlastné zdroje t.j. 198 485,98 €*
 - 80 % úver zo ŠFRB t.j. 793 943,90 €*
- c) s predložením žiadostí o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania a výškou požadovaných úverov*
 - na výstavbu 30 nájomných bytov nadstavbou na MMB na Ul. obrancov mieru*
 - na stavebné úpravy a zateplenie MMB na Ul. obrancov mieru*
- d) s podaním žiadosti o poskytnutie dotácie z prostriedkov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR na výstavbu nájomných bytov nadstavbou MMB*
- e) so spôsobom zabezpečenia záväzku formou ručenia založením nehnuteľností*
- f) s nájomným charakterom bytov po dobu 30 rokov*

2. Z a v ä z u j e s a :

- a) vyčleniť v roku 2010, ako aj v ďalších rokoch, finančné prostriedky v rozpočte mesta na zabezpečenie splácania poskytnutého úveru počas celej doby jeho splatnosti*
- b) zabezpečiť ručenie úveru počas výstavby*
- c) zachovať charakter nájomných bytov počas doby 30 rokov*

3. R u š í

Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach číslo 286 zo dňa 27. 1. 2009

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 10:

Viacročný rozpočet mesta Michalovce na r. 2010 – 2012

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.
- Predkladateľkou materiálu bola vedúca finančného odboru MsÚ Ing. Oľga Bereznaninová.

V úvode tohto bodu primátor mesta Viliam Záhorčák povedal:

Čo sa týka rozpočtu na rok 2010, ten by mal byť záväzný, na ďalšie roky 2011 – 2012 orientačný.

Materiál v krátkosti uviedla Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, návrh rozpočtu mesta na r. 2010 je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, vrátane programového rozpočtu bežných a kapitálových výdavkov. Programový rozpočet obsahuje údaje o zámeroch a cieľoch samosprávy, výdavky smerujú do 15-tich programov. V návrhu sú zohľadnené všetky známe skutočnosti v oblasti vývoja podielových daní, miestnych daní a ostatných príjmov, či už bežných alebo kapitálových, vyplývajúcich zo schválených projektov. Vo výdavkoch sú premietnuté aktivity v súlade so schváleným rozvojovým plánom aktivít. Bežné a kapitálové príjmy sú rozpočtované vo výške 26 325 952 €. Bežné a kapitálové výdavky sú rozpočtované vo výške 29 304 092 €. Schodok vo výške 2 978 140 € je krytý rozdielom finančných operácií, ktoré tvoria súčasť rozpočtu mesta.

R o z p r a v a :

Ing. Ján Ďurovčík, predseda finančnej komisie:

Informoval, že finančná komisia MsZ na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2009 prerokovala „Viacročný rozpočet mesta Michalovce na roky 2010 – 2012“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť „Viacročný rozpočet mesta Michalovce na roky 2010 – 2012“.

Ďalej vyjadril k predloženému materiálu niekoľko slov a poznámok:

Je všeobecne známe, a konštatovala to aj finančná komisia aj stanovisko hlavnej kontrolórky, že materiál je spracovaný v súlade s rozpočtovými pravidlami a že rozpočet vo svojej podstate je vyrovnaným rozpočtom na rok 2010.

Ja osobne považujem za veľmi správne, že tento rozpočet vyjadruje vzťah k našim zriaďovateľským organizáciám a to jednak k technickým službám, mestskému kultúrnemu stredisku, k TV Mistral a správe majetku mesta. Tieto náležitosti sú dostatočne vyjadrené v rozpočte mesta. Myslím si, že kto pozorne si preštudoval predovšetkým programový rozpočet, jednotlivé aktivity, ktoré sú zakotvené na jednotlivé roky, iste pochopí, že cieľom tohto rozpočtu a vývoja mesta je to, aby sa vyvárali zdroje a prostriedky na to, aby sa v Michalovciach žilo lepšie.

Pozorne som si prečítal stanovisko hlavnej kontrolórky. Plne sa s týmto stanoviskom stotožňujem, aj hlavná kontrolórka odporúča mestskému zastupiteľstvu tento viacročný rozpočet schváliť. V jednom stani hlavná kontrolórka hovorí o úverovej zaťažnosti.

Dovolím si povedať niekoľko poznámok: Vo všeobecnosti sa mnohokrát na verejnosti objavujú informácie, že mesto Michalovce je preuverované, že je vo vysokej úverovej zaťažnosti. Podľa mojich zistení a mojich informácií, v roku 2008 bola úverová

zaťaženosť zhruba na úrovni 18 %, v roku 2009 necelých 30 % a vývoj, ktorý by mal byť po schválení záverečného účtu mesta Michalovce za rok 2009, teda úverová zaťaženosť v roku 2010, absolútne nebude prekračovať stanovenú hranicu, ktorá je stanovená zákonom, ale bude hlboko pod touto hranicou. Teda finančná komisia, vedomá si tejto situácie, do plánu rokovania na I. polrok 2010 zahrnula aj prerokovanie správy o úverovej zaťaženosťi a po prerokovaní vo finančnej komisii budeme informovať mestské zastupiteľstvo, aký bol vývoj úverovej zaťaženosťi.

Pokiaľ ste pozorne sledovali tento materiál, ktorý je nám predložený, ste zistili, že mesto bude rekonštruovať centrálnu pešiu zónu v oblasti Námestia slobody. Toto námestie je rozplánované na dva roky. Ja len prosím tých, ktorí budú robiť a pripravovať plán realizácie rekonštrukcie tohto námestia, keďže je to plošne veľmi veľké námestie, aby tá organizácia výstavby bola taká, aby nebolo hrubo zasahované do činnosti na prechode mesta, lebo prakticky do tohto priestoru sú sústredené, dalo by sa povedať, podstatné ťahy jak peších, tak prístupu k verejným inštitúciám, ktoré v tejto časti mesta sa nachádzajú.

Ja rozpočet pokladám za otvorený rozpočet. Podľa situácie, ktorá môže v priebehu r. 2010 vzniknúť, máme možnosť ako mestské zastupiteľstvo do tohto rozpočtu vstupovať a riešiť priebežne tie náležitosti, ktoré život prinesie sám. Jak finančná komisia, tak ja osobne, tento rozpočet podporujeme.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Áno, čiastočne ste naznačili aj vo svojom vystúpení, že máme zámer realizovať aktivity, najmä tie, v ktorých sme boli úspešní, alebo vyšli nám teda tie žiadosti, ktoré sme dávali na prostriedky z európskych fondov. Jedným z nich je aj rekonštrukcia Námestia slobody. Pokiaľ k tomu dôjde, určite všetci, ktorí sa na tom budú podieľať, budú prihliadať na to, aby neochromili život v tejto časti mesta.

Ing. Martin Pado:

Budem hovoriť veľmi krátko, pretože hneď ten začiatok: Rozpočet je záväzný na budúci rok. No, ak bude záväzný, ako bol tento rozpočet na tento rok, tak v podstate je to úplne jedno. Chcem poukázať na rozpočtový schodok v tomto roku. Zdá sa mi, že dva roky po sebe je to dosť veľký, aj keď na druhej strane, zase tam čítam presun z rezervného fondu - relatívne takisto vysoký. To len znamená, že tá príprava na volebný rok bola naozaj celkom dobrá za to posledné obdobie. To je úplne v poriadku, veď je to legitímne.

Ale chcem poukázať na dve veci v samotnom programovom rozpočte mesta: Plánovanie, manažment a kontrola (*str. 5 materiálu*): Rok 2010 – 549 412 €, rok 2011 – 272 412 €, rozdiel viac ako 270 tisíc. Napriek tomu, že som sa pozeral po všetkých tých podprogramoch, nikde som nenašiel, prečo je to, v čom vlastne ten rozdiel je taký veľký. Chcel by som sa ešte opýtať na 1 vec: Tam nie je taký veľký rozdiel u policajných služieb, tam je pokles niekoľko tisíc eur. Predpokladám, že je to v súvislosti s materiálnym vybavením pri náraste počtu mestských policajtov.

A chcem poukázať na vysoký kapitálový príjem z predaja majetku. Zaujímalo by ma, čo v tom predaji majetku. A teda ešte sa dostanem k tomu programovému rozpočtu. Hovorím, v podstate nejako nemá súper veľký zmysel sa s týmto rozpočtom nejako priveľmi zaoberať, ale dámy a páni, spomeniem pár čísel:

- predaj tržnice, výsledok pre mesto: mínus 10 miliónov Sk
- futbalový štadión, zimný štadión 80 mil. Sk, osvetlenie 120 mil. Sk, cesty 100 mil. Sk. Dámy a páni, suma sumárum 300 mil. korún, ktoré len v týchto 4-och položkách sú preč. No, tak budem zvedavý, čo urobí ďalšie vedenie mesta potom

d'alšie roky. Myslím si, že k tomu rozpočtu je zbytočne nejako veľmi veľa hovoriť. Ešte by som chcel poukázať, že konečne sa nám tu objavuje to, čo na tento rok nebolo napriek tomu, že akcia je zrealizovaná a to je rekonštrukcia futbalového štadióna. No tak už sa nám tu píše, že výdavky v sume 265 480 € sú určené na financovanie zrekonštruovaného futbalového štadióna. Nevieť, či sú to na financovanie fungovania štadióna alebo je to splátka za rekonštrukciu. Ďakujem pekne. Vzhľadom na rozpočet, aký je, hlasovať pozitívne nemôžem.

Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca fin. odboru MsÚ:

Reagovala na pripomienku pána poslanca k programovému rozpočtu, k časti Plánovanie, manažment a kontrola (na str. 5 predloženého materiálu), kde sa pán poslanec dotazoval na dôvody uvedeného navýšenia:

„V rámci programu Plánovanie, manažment a kontrola je podprogram Plánovanie mesta, je to uvedené na str. 9. V rámci tohto podprogramu Plánovanie mesta, je v roku 2010 naplánované na strategické projekty, ako je to uvedené aj v komentári, kofinancovanie projektov u podaných žiadostí. Zároveň sú tu predložené finančné prostriedky na schválenie, ktoré bude potrebné na kofinancovanie doteraz existujúcich projektov. Takže je to vlastne v rámci tohto programu aj strategické plánovanie a projekty.“

p. Viliam Záhorčák:

Zaujal stanovisko k ďalším pripomienkam pána poslanca Ing. Pada: „Čo sa týka kapitálových príjmov, tak áno, máte tam aj uvedené, že máme záujem predat' niektoré objekty, ktoré sa nám doposiaľ nepodarilo predat'. Konkrétne máme na mysli budovu Zekonu, stále máme ambíciu ju predat'. A takisto tie pozemky, ktoré boli schválené už v predchádzajúcom období ako majetok určený alebo možný na odpredaj. Čiže nič nové, ale len to, čo už zastupiteľstvo raz schválilo, že je možné to predat'. Čiže toto je ambícia. Určite všetko sa predat' nemusí.

No a čo sa týka tých čísel, no samozrejme, s číslami sa dá narábať všelijako, dá sa naskladať aj ináč tie čísla. Beriem to, pán poslanec, ako váš osobný názor.“

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, hostia, nebudem nejako zasvätené diskutovať, lebo nie som odborník, ale aspoň niekoľko poznámok. Bol by som rád, keby v hlavne v tých upresnených rozpočtoch na ďalšie roky bol naďalej akcent hlavne na bývanie pre určité sociálne skupiny. Myslím tým sociálne skupiny, ktoré si platia za bývanie, aj za všetky médiá. Čiže mám na mysli ľudí v dôchodcovskom veku, ktorí z akýchkoľvek príčin nie sú schopní si nejako riešiť bývanie iným spôsobom. Napríklad porovnateľné zariadenia, ako teraz boli ukončené. Takže toto by som bol rád, keby bolo tam nejako zvýraznené a s využitím rôznych grantov a iných dostupných prostriedkov, aby mesto sa snažilo o tieto zariadenia.

A ďalej mi tam chýba aspoň taká deklaratívna podpora zdravotníctva v okrese. Toto mi tam trochu chýba. Keď je to tam, tak sa ospravedlňujem, ale vieme, v akom stave je zdravotníctvo, takže každá koruna je dobrá alebo každé euro je dobré. Takže mesto sa asi nebude chcieť zbavovať toho, aby aspoň troškou prispelo pre naše zariadenia.

p. Viliam Záhorčák:

Reagujúc na prvú poznámku pána poslanca, povedal: Už v predchádzajúcom bode sme schválili rozšírenie a skvalitnenie bývania v jestvujúcich malometrážnych bytoch. Pred

dokončením sú objekty v tomto areáli - dva bytové domy, ktoré by sme v apríli už chceli dať do činnosti, kde aspoň jeden bytový dom by mal slúžiť seniorom a jeden bytový dom by mal slúžiť ako štartovacie byty pre mladé rodiny. Pred dokončením sú aj byty v lokalite Mlynská. Máme podaný projekt, ako sme hovorili, na rekonštrukciu Zariadenia sociálnych služieb na Hollého ulici, teda ten domov dôchodcov a to isté aj na rekonštrukciu Materskej školy Borovicová, kde by sme chceli rozšíriť a skvalitniť priestor Zariadenia opatrovateľskej služby. Čiže toto všetko v našom rozpočte, aj v dlhodobom aj v krátkodobom, je.

Čo sa týka podpory zdravotníctvu, opäť neabsentuje podpora Nemocnici Štefana Kuku. Opäť je tam kapitálový príspevok, ak to tak môžem nazvať. No je to dotácia v objeme zhruba opäť milióna korún bývalých slovenských, teda dnes už na eurá.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Konštatoval, že viaceré veci, ku ktorým sa chcel vyjadriť, už povedali jeho predrečníci.

„Je mi jasné, že sa nachádzame v nie veľmi priaznivej ekonomickej situácii a naozaj, tie dopady hospodárskej krízy, ktorú nespôsobili ekonómovia, ale dá sa povedať politické rozhodnutia, pociťujeme aj my v našom meste Michalovce. Jednoducho, tak ako bolo odporúčané, rozpočet mesta Michalovce na rok 2010 je stanovený v príjmovej stránke v menšom objeme, ako to bolo v predchádzajúcom období, čo je jasné, že sa muselo preukázať aj na poklese výdajov v jednotlivých stránkach. Toto zobrala na vedomie aj finančná komisia. A naozaj, musím povedať, že viac ako hodinu sme rozprávali, rokovali o rozpočte mesta a tu z mojej strany mi nezostáva iné, ako poďakovať, že pracovníci mestského úradu sa s viacerými mojimi pripomienkami, ktoré som na finančnej komisii predložil, stotožnili.

Je jasné, že najdôležitejšie je pre nás pripraviť a následne aj prijať rozpočet na rok 2010. Každopádne v súvislosti s rozpočtom na roky 2011-2012 - vyjadril som to na finančnej komisii a poviem to aj teraz, považujem ich trošičku za odvážne. Pretože keď porovnáme roky 2011-2012 s rokom 2010, ide o takmer 20 %-ný nárast finančných príjmov, takže obávam sa, že to bude ťažko dostupné v budúcnosti. Ťažko o tom diskutovať, vráťme sa radšej k roku 2010.

Tak, ako povedal už pán primátor, verím, že tie niektoré veci sa v priebehu roka podarí vyriešiť, pretože v našich tabuľkách výdajových máme naplánované aj finančné prostriedky, ktoré sú vynakladané a ktoré sú jednoznačne neproduktívne. Ide napríklad o 34 tisíc EUR určených na stráženie budovy Zekon, s ktorou, ako už predtým, keď som sa k nej vyjadroval, jednoducho je to svojím spôsobom trošičku Čierny Peter v rukách mesta a mestského zastupiteľstva, kde vieme, že máme budovu, nemáme pod ňou pozemky a že tam pri tom predaji treba určitú súčinnosť. Rozhodne sú to veci, ktoré si musíme uvedomiť a postrážiť ich do budúcnosti. V tejto súvislosti, alebo ďalej nadvižem na Programový rozpočet mesta Michalovce, ktorý máme na stole po druhýkrát. Prvýkrát sme ho mali minulý rok, teraz ho máme po druhýkrát. Beriem, že je to určitá vec, ktorá je vo vývoji.

Z tohto predloženého dokumentu je ťažko niečo vyčítať a v tejto súvislosti predkladám aj návrh na uznesenie, kde poprosím, ak nájdem podporu medzi ostatnými kolegami, moje uznesenie znie: **Predkladať programový rozpočet mesta Michalovce, vrátane jeho priebežného plnenia.** To znamená, tak ako máme predložený tento programový rozpočet na rok 2010, už teraz vieme vyčítať z neho jednotlivé jeho aktivity, ako boli vykonané v r. 2009, či už k dátumu - k novembru 2009, alebo ich odhad v rámci roka 2009. Takže z tohto dôvodu, aby sme sa vedeli lepšie v tomto dokumente

zorientovať, predkladám návrh na uznesenie. Budem rád, ak by sa mestské zasupiteľstvo stotožnilo. Viacmenej ide o veci ex post. To znamená tie veci, ktoré už boli vykonané a aby sme ich vedeli vyhodnocovať v rámci tohto predkladaného dokumentu.

Rovnako by som si dovoľil ešte vyjadriť pripomienky. Čo sa týka a budem konkrétnejší a kto chce, môže ma sledovať: Na str. 32 ide o údržby dažďovej kanalizácie, tak ako ju máme predloženú v programovom dokumente. V meste Michalovce je počet kanálových vpustov 2 921, počet vyčistených kanálových vpustov za rok alebo na rok je plánovaný cca vo výške 950, maximálne vo výške 980. Je to problematika, ktorú som už na niektorých mestských zastupiteľstvách pripomienkoval a myslím, že bolo by vhodnejšie a správnejšie, viacmenej je to taká otázka alebo prosba na TaZS mesta Michalovce, zvážiť a pokiaľ som to zachytili v televízii, sú mestá, kde dvakrát ročne sa kanálové vpúšte čistia na jar a v jeseni, či by nebolo možné a potrebné zvýšiť intenzitu? Pretože vyčistiť kanálový vpust v priemere menej ako raz za 4 roky, alebo raz za 4 roky, sa mi zdá, že je to pomerne málo. Takže vychádzam z úlohy, ktorá je tu predložená. Nedávam k tomu pozmeňujúci návrh, berte to ako podnet, či by nebolo vhodnejšie zvýšiť intenzitu. Je jasné čomu sa tým môže predísť. To znamená, zapchatým kanalizáciám, problémom s kanalizáciou, čiže to by bola pomoc pri súčasnom čistení kanálov, ktoré prevádzajú vodárne v našom meste a predísť tak viacerým problémom do budúcnosti, ktoré s tým súvisia.

Rovnako by som mal j pripomienku k časti mestskej polície, kde máme vyhodnocovanie v súvislosti so znížením kriminálnej činnosti vo vyjadrení 5 % oproti predchádzajúcemu obdobiu, kde je uvedené obdobie r. 2008, ale nie je vyčíslené, aká bola početnosť týchto trestných činov alebo jednoducho problémov, ktoré sú v riešení. To znamená, že odporúčal by som, aby tieto veci boli kvalifikované, čiže číselne vyjadrené a následne, aby bolo možné ich aj kontrolovať.

Každopádne teším sa, na záver chcem povedať, z aktivít, ktoré sú plánované v meste Michalovce a budem veľmi rád, ak sa naplnia. Či už sú to tie, ktoré sú financované zo štrukturálnych fondov, alebo tie, ktoré sú financované čiste z prostriedkov mesta. Verím, že pomôžu zlepšiť život občanov nášho mesta. A každopádne som rád aj za prácu pani mestskej kontrolórky a jednoducho stotožňujem sa s tými pripomienkami, ktoré uviedla vo svojom vyhodnotení alebo vo svojom návrhu a jednoducho budem rád, keď sa bude nimi viesť aj mesto Michalovce.“

p. Viliam Záhorčák:

Vzhľadom na avízovaný doplňujúci návrh na uznesenie, položil pánovi poslancovi otázku: „Vy by ste to chceli tak, že by sme napríklad aktivitu, ktorá je plánovaná na roky 2011 – 2012, aby sa už teraz vyhodnocovala?“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Je december 2009 a jednoducho máme tam aktivitu počet rokovaní mestského zastupiteľstva. Jednoducho, ak máme naplánované ...“

p. Viliam Záhorčák:

Dobre, už rozumiem, čo sa pýtate. Toto bude predmetom, keď budeme hovoriť o záverečnom účte v apríli. Takže tam bude už všetko takto zdokumentované. Ťažko nám dnes hovoriť o tom, koľko aktivít sme urobili – neurobili, keď ešte nemáme stále koniec roka, ešte stále je to otvorené. A rovnako tak aj finančné vyjadrenie. Takže odporúčam vám, aby ste - samozrejme, nemôžem vám ani len odporúčať, aby ste prehodnotili, či takýto návrh dáte, lebo toto bude obsahom toho záverečného účtu, ktorý máme pripravený na apríl. Tam budú presne informácie, všetko toto ako sa ako sa to plnilo.

- Na doplňujúcu otázku pána poslanca: „Čiže tam dostaneme celý programový rozpočet ešte raz?“ – odpovedal: „Áno.“

Ďalej zaujal stanovisko k pripomienke p. poslanca ku kanálovým vpustom: "Kanálové vpusty, to je viacrozmerý problém. Je to jednak problém čistenia, problém rekonštrukcie, problém výmeny. Niekedy postačí výmena znehodnotených bahenných košov, niekedy je potrebné robiť úpravy celého cestného telesa, zvýšiť, resp. ináč osadiť. Nechcem tu odborníkom z Technických služieb do toho hovoriť, ale určite to nie je iba otázka čistenia, ale možno, že aj techniky a mnohých iných vecí. Možno, že ma pán poverený riaditeľ Ing. Prada bude chcieť doplniť, ale nie je to len v periodicite čistenia podľa môjho názoru.

Čo sa týka tých policajných aktivít, tam takisto, náčelník MsP pravidelne na rokovania mestského zastupiteľstva prekladá správu o činnosti mestskej polície, aj o stave kriminality na území mesta, takže myslím, že aj toto dostaneme na rokovanie v príslušnom čase.

Ing. Miroslav Prada, poverený riaditeľ TaZS:

Na doplnenie k pripomienke pána poslanca: „Snáď iba toľko, že neplánujeme 4-ročnú periodicitu v čistení kanálových vpustov. V tomto roku sme vyčistili 1 800 kanálových vpustov, pre nás je to zhruba tento rozdiel, aby sme všetky kanálové vpusty mali vyčistené. Treba povedať, že podľa okolností a podľa potreby čistíme v čase nepriazní, alebo ktoré sú upchaté aj mimo tohto plánu.

Otázka kanálových vpustov a vôbec dažďových vôd v meste Michalovce je zložitá, náročná a prakticky ju postupne riešime, o čom predovšetkým na jednotlivých komisiách priebežne informujeme.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal ešte faktickú: „Ja predložený materiál som bral s plnou vážnosťou a jednoducho citoval som to, čo je uvedené v tomto materiáli. Ešte raz zacytujem: „Počet vyčistených kanálových vpustí za rok 2008.“ Ja ďakujem za doplňujúce slová.

Priznám sa, že aj do budúcnosti tento materiál budem brať vážne a zodpovedne budem k nemu pristupovať a tak k nemu vystupovať aj v diskusii.“

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ja sa priznám, ja si nepripravujeme nič písomne na mestské zastupiteľstvá, ale chcem povedať takúto vec: Tento rozpočet sa istotne nerodil ľahko. Bol minimálne 100 a viackrát preosievajú, ale pre mňa je dôležité to, že už sme schvaľovali veci ohľadom rozšírenia bytového fondu, čiže chceme skvalitniť bývanie našich občanov. Vidí každý, kto chodí po meste, opravuje sa verejné osvetlenie. Na budúci rok a na ďalšie roky sa plánuje pomerne rozsiahla rekonštrukcia, resp. výstavba i oprava nových komunikácií, ciest, chodníkov.

Pred chvíľou sme schvaľovali všeobecne záväzné nariadenie ohľadom príspevku pre školy, škôlky, atď. Čiže mám nejaký taký názor, že občania nášho mesta, ktorí nás sledujú, istotne môžu vysloviť spokojnosť s konaním členov tohto zastupiteľstva, že chceme každým hlasovaním prispieť k tomu, aby sme tento ťažký život, ktorý, povedzme rovno, prežívame všetci aj my, aj občania vôkol nás, sa snažíme nejakým svojím konaním nejako zľahčiť, alebo aspoň trochu uľahčiť bývanie a vôbec celkový život aj občanom v lokalite Angi mlyn, kde tiež sa už ukončujú byty, za chvíľu, na budúci rok majú byť ukončené.

Keď už som pri slove: Budeme za chvíľu schvaľovať aj materiál - rozpočet TaZS, tak už len dve vety: Chcel by som požiadať z tohto miesta všetkých našich občanov a spoluobčanov, aby trochu každý nejako, by som povedal, tak trochu gazdovskejšie sa správal voči nášmu spoločnému z toho dôvodu, že kto chodí po starej ceste na Zemplínsku šíravu, vidí, čo je tam vpravo a vľavo, poviem jemne, neporiadku, ale tu by bolo možno vhodnejšie použiť ešte iný výraz. Ale robíme si to navzájom a to všetko ide do peňazí. V priebehu uplynulého polroka boli prakticky v meste vymenené všetky dopravné značenia, značky. Už ich niektorí ľudia odstránili - alebo tiež ľudia. Čiže chcem povedať takto: Že napriek ťažkej ekonomickej situácii, všade sa hovorí kríza - kríza naľavo, napravo, snažíme sa pomôcť našim občanom, aby sme im aspoň trochu zľahčili život.

Ing. Mirko Gejguš:

Vážené zastupiteľstvo, dovoľm si k jednej záležitosti, na ktorú som upozorňoval aj na zasadnutí mestskej rady: Na str. 29 - Program 7: Komunikácie, tam sa dočítame, že program komunikácie zahŕňa všetky činnosti mesta - rekonštrukciu, výstavbu nových ciest, údržbu a opravu komunikácií a chodníkov. Do toho v ďalšom texte boli zahrnuté aj opravy výtlkov, obrubníkov a pokládky nového koberca. Keď si to skombinujeme s rozpočtom TaZS, tak tam náklady na opravy komunikácie sú oproti skutočnosti sú nižšie o 16,29 %, o cca 5 mil. 173 tis. € nižšie. Myslím si - dovoľm si vyjadriť nesúhlas s týmto postupom. A to prečo?

Pokiaľ TaZS nemajú techniku, určite to treba riešiť dodávateľsky. Hovoríme o finišeri, hovoríme o pokládke nových kobercov, hovoríme o komunikáciách. Ale pokiaľ tie práce, ktoré oni historicky prevádzajú a to opravu komunikácií, chodníkov, medziblokových komunikácií, miestnych komunikácií, prevádzajú teda tieto činnosti s vlastnými ľuďmi, s vlastnou technikou, určite to vykonávajú lacnejšie pre mesto, to znamená, že bez obchodnej marže. To majú aj zo svojho štatútu, že tie práce vo verejnom záujme vykonávajú pre mesto bez nejakého navýšenia finančného.

Tak chcem zapolemizovať s týmto, čo tu čítam a spýtať sa, ako to autor a predkladateľ myslel, že teda bude to lacnejšie, ekonomickejšie, pokiaľ tieto opravy dáme dodávateľsky robiť? A zároveň sa chcem spýtať aj na zimnú údržbu. Taktiež tie sýpače a tá technika nákladná existuje, máme ju v majetku. A čo s týmto? V podstate máme aj zamestnancov – pracovníkov, ktorí sú vyčlenení v lete na práce iného charakteru, v zime konkrétne na zimnú údržbu a tu sa dočítame, že teda tá zimná údržba bude robená dodávateľsky. Tak chcem sa spýtať k týmto dvom záležitostiam, ako to predkladateľ a autor myslel a aký je zámer a postup mesta na najbližšie tri roky?

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka TaZS, aj v minulosti to bolo tak, že časť a to ste aj vy, pán poslanec povedali, časť aktivít spojených s komunikáciami sa robila dodávateľsky. Robili to oni, pretože nemali vlastné kapacity.

Čo sa týka techniky, nemali vlastné kapacity možno aj na odborné na niektoré činnosti, takže preto už aj v predchádzajúcom období sa to takto robilo.

Ste členom mestskej rady a viete, že vždy v istom čase sme mali na stole materiál, kedy sme hovorili o tom, ktoré konkrétne úseky ciest sa budú opravovať, akým spôsobom sa budú opravovať. Čiže to, čo technické služby sú schopné zabezpečiť z vlastných síl, vrátane údržby a tak aj zimnej údržby, ostáva v ich činnosti, v ich náplni a aj s príslušným plánovaným rozpočtom. Určite je možné debatovať o tom, či je to málo, či je to veľa.

My vieme, že cesty, chodníky, parkoviská, kanálové vpusty, to všetko je jeden veľký problém, možno v súčasnosti aj problém, na ktorý ľudia najviac poukazujú a preto

je možné k problému vystúpiť aj ináč, aby sa razantnejšie, najmä tie najproblematickejšie úseky vyriešili a to aj dodávateľsky, pretože tak či tak by to robili aj oni. Robili by to v malom, nerobili by to - urobili by možno dva, tri také úseky. Teraz je zámer, aby takýchto úsekov sa urobilo viac.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň informoval MsZ, že návrhová komisia obdržala k tomuto bodu rokovania jeden doplňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Ing. Stričíka v znení:

MsZ odporúča, resp. žiada predkladať Programový rozpočet mesta Michalovce, vrátane jeho priebežného plnenia.

Primátor mesta p. Záhorčák dal o tomto doplňujúcom návrhu p. poslanca Stričíka hlasovať:

(hlasovanie č. 14)

za: 4, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 15

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený. Zároveň požiadal predsedu návrhovej komisie o prednesenie pôvodného návrhu na uznesenie.

Predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň predniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j.:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

viacročný rozpočet mesta Michalovce na r. 2010 - 2012

1. ako záväzný na r. 2010 takto:

- *bežné príjmy vo výške 18 966 059 €*
bežné výdavky vo výške 18 873 580 €
- *kapitálové príjmy vo výške 7 359 893 €*
kapitálové výdavky vo výške 10 430 512 €
- *príjmové peňažné operácie vo výške 3 717 441 €*
z toho: fond rezerv 1 677 178 €
fond pešej zóny 40 300 €
úver 1 100 000 €
úver ŠFRB 899 963 €
- *výdavkové peňažné operácie vo výške 739 300 €*

2. ako orientačný na r. 2011- 2012

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

za: 19, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že rozpočet mesta na rok 2010, ako aj rozpočty orientačné – rozpočty na roky 2011-2012, mestské zastupiteľstvo schválilo.

BOD č. 11:

Návrh rozpočtu a podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce na rok 2010 a viacročný rozpočet 2011 a 2012

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Predkladateľom materiálu bol Ing. Miroslav Prada, poverený vedením TaZS, ktorý na zasadnutí MsZ návrh rozpočtu a podnikateľskej činnosti na uvedené obdobie aj uviedol.

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, predseda finančnej komisie:

Informoval, že finančná komisia MsZ na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2009 prerokovala Návrh rozpočtu a plán podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce na rok 2010 a viacročný rozpočet na roky 2011 – 2012 **a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť Rozpočet a plán podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce na rok 2010 a viacročný rozpočet na roky 2011 – 2012** s pripomienkami: odstrániť chyby vyjadrené v číslach a doplniť tabuľku podnikateľskej činnosti. Konštatoval, že v materiáli pre MsZ sú tieto chyby odstránené

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň predniesol návrh na uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

viacročný rozpočet mesta Michalovce na r. 2010 - 2012

1. ako záväzný na r. 2010 takto:

- bežné príjmy vo výške 18 966 059 €
bežné výdavky vo výške 18 873 580 €
- kapitálové príjmy vo výške 7 359 893 €
kapitálové výdavky vo výške 10 430 512 €
- príjmové peňažné operácie vo výške 3 717 441 €
z toho: fond rezerv 1 677 178 €
fond pešej zóny 40 300 €
úver 1 100 000 €
úver ŠFRB 899 963 €
- výdavkové peňažné operácie vo výške 739 300 €

2. ako orientačný na r. 2011- 2012

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 16)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12

Návrh rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2010 a roky 2011 - 2012

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Predmetný návrh v krátkosti uviedla predkladateľka PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS.

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, predseda finančnej komisie:

Konštatoval, že finančná komisia na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2009 prerokovala Návrh rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2010 a roky 2011-2012 prerokovala a odporúča MsZ schváliť *Rozpočet MsKS Michalovce na rok 2009 a roky 2011 – 2012.*

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vyjadril poďakovanie MsKS za ich prácu ako občan aj ako člen mestského zastupiteľstva a že ako člen MsZ musí povedať, že sa teší aj na nové investície, ktoré sa pripravujú v roku 2010 v MsKS mestskom kultúrnom stredisku. Konštatoval, že ide predovšetkým o nákup technológie 3D a nové ozvučenie sály MsKS novým systémom Dolby Digital Surround EX, ktorý skvalitní a ešte lepšie priblíži filmové predstavenia. „Takže jednoducho niečo pozitívne, čo sa pripravuje v našom meste a čo, naozaj to pozitívne kvitujem, bude zabezpečené z vlastných zdrojov, z finančných prostriedkov MsKS bez požiadavok na navýšenie zdrojov zo strany mesta Michalovce. Poďakovanie z mojej strany.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

1. rozpočet MsKS Michalovce na rok 2010 a r. 2011 – 2012

a) ako záväzný na r. 2010 takto:

<i>- náklady vo výške</i>	<i>662 710 €</i>
<i>- výnosy vo výške</i>	<i>378 710 €</i>
<i>- príspevok vo výške</i>	<i>284 000 €</i>

b) ako orientačný na roky 2011 - 2012

2. kúpu investícií v roku 2010

<i>a) úžitkové vozidlo do výšky</i>	<i>21 363 €</i>
<i>b) technológia 3 D a ozvučovací systém Dolby Digital Surround EX do výšky</i>	<i>29 226 €</i>

Hlasovanie o uznesenie:

(hlasovanie č. 16)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

Primátor mesta Viliam Záhorčák v úvode tohto bodu informoval, že oproti predloženému materiálu, bude tento materiál doplnený o ďalší bod, informácia bude predložená po prerokovaní bodov predložených v písomnej forme.

Materiál „majetkoprávne záležitosti“ predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom mesta MsÚ.

Na rokovaní MsZ ho aj uviedol - v krátkosti okomentoval jednotlivé body a to:

1. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemku p. C-KN č. 58/6, ktorý sa nachádza na Ul. grófa A. Sztárayho
2. Odkúpenie pozemku p. E-KN č. 481 v k.ú. Stráňany
3. Schválenie novej výkupnej ceny pre pozemok pod stavbou: Úprava medziblokových priestorov Ul. Masarykova – Ul. Kuzmányho – prof. Hlaváča v Michalovciach
4. Odpredaj bytu v bytovom dome D1 na Ul. J. Murgaša 1323/27 v Michalovciach
5. Predaj pozemkov zastavaných stavbou garáží
Informoval, že v tomto bode sa navrhuje odpredaj ďalších 9 pozemkov zastavaných garážami a jeden medzigarážový priestor.

Ešte predložil informáciu o tom, že doposiaľ bolo riešených celkovo 973 odpredajov pozemkov pod garážami a k dnešnému dňu (11. 12. 2009) je už vysporiadaných odpredajom 758 takýchto pozemkov.

p. Viliam Záhorčák:

Doplnil predložené majetkoprávne záležitosti o ďalší bod (o bod č. 6).

„Chcem povedať, že nie je v materiáloch uvedený preto, lebo sme dostali tento list nedávno a nebolo možné ho dať do mestskej rady a preto sme ho nedali ani do materiálov MsZ. Oslovila nás listom spoločnosť TATRA REAL, ktorá je vlastníkom nehnuteľnosti TRŽNICA a pozemkov s tým súvisiacich. Listom, v ktorom nám oznamujú, že „v súlade s čl. VII, bod 7.4 zmluvy vám oznamujeme, že spoločnosť TATRA REAL, a.s. má záujem – úmysel predáť spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach o veľkosti jedna polovica a zároveň vás vyzývame, aby ste nás informovali, či mesto Michalovce chce využiť predkupné právo dojednané v spomínanom ustanovení zmluvy, t.j. či je ochotné od spoločnosti TATRA REAL, a.s. odkúpiť 50 % nehnuteľností za nasledovných podmienok: (sú zaznamenané na videonahrávke, ktorá je prílohou tejto zápisnice).“

Uviedol, že v tomto liste sa ešte hovorilo, že v prípade, že mesto nemá záujem o tieto nehnuteľnosti, aby im to oznámilo písomne čím skôr, aby mohli kúpu ponúknuť inému záujemcovi.

„My sme vo vedení mesta o tom diskutovali a na základe aj právnych analýz zmlúv, ktoré sú podpísané, odporúčame mestskému zastupiteľstvu, aby sme si toto právo neuplatnili, nakoľko ustanovenia zmluvy aj v prípade, že sa zmení, alebo že tam budú dvaja vlastníci, neumožňuje im to, čo sme my vlastne do zmluvy dali a teda chceme, aby tam boli tie trhové miesta a za podmienok, ktoré sme do zmluvy dali. Toto ostáva zachované.“

R o z p r a v a :

Ing. Martin Pado:

Je to presne to, čo sme hovorili pri predaji tržnice. Presne toto sa deje - ten scenár, ktorý už vtedy bol známy a v podstate dôjde k tomu, že sa rozdelí majetok. Ak sa dohodne, tak sa oddelí možno časť pozemku a ten pozemok bude slúžiť na výstavbu inej budovy a v podstate sa dosiahne to, čo aj bolo cieľom. Potom sa neskôr odpredá aj ten zvyšok. Ale dobre. Keď sa mesto, vedenie mesta tak rozhodlo, poslanci budú hlasovať a ak odsúhlasia návrh mesta, tak to bude tak .

p. Viliam Záhorčák:

Neviem, kto to vedel, my sme ... (nedopovedal).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k jednotlivým bodom predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Lubomír Rohoň .

Hlasovalo sa postupne k jednotlivým bodom, vrátane prezentácie poslancov k tým bodom, kde sa jednalo o odpredaj nehnuteľností.

Uznesenie k 1/1

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

1. *odpredaj novovytvorenej parcely p.C-KN č. 58/6, zast. plochy o celkovej výmere 578 m² v k.ú. Michalovce, pre úspešnú uchádzačku obchodnej verejnej súťaže, MUDr. Gabrielu Val'ovú, bytom Miloša Uhra č. 5, Michalovce za cenu 30 634 € (922 879,88 Sk) s tým, že v príslušnej kúpnej zmluve sa zabezpečí:*
 - *záväzok kupujúceho, finančne znášať všetky náklady na vyhotovenie príslušného geometrického plánu*
 - *záväzok kupujúceho k úhrade kúpnej ceny naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlasovanie č. 18):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0

- Primátor konštatoval, že tento bod uznesenia MsZ schválilo.

Uznesenie k bodu I/2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

2. odkúpenie pozemku p.E-KN č. 4861/4, trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 29 m², vedený na LV č. 5733 v k.ú. Strážňany od Ing. Jána Vrlíka, bytom Lipová 32, Michalovce, za cenu 3,3196 € (100 Sk)/m²

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení(hlasovanie č. 19):

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/3

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

3. odkúpenie pozemku p.E-KN č. 2056, orná pôda o celkovej výmere 1 056 m², vedený na LV č. 6072 v k.ú. Michalovce od jeho vlastníkov – fyzických osôb, za cenu 18 € (542,26 Sk)/m²

Hlasovanie o uznesení(hlasovanie č. 20):

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/4

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

4. odpredaj bytu č. 2 na 6. poschodí s príslušenstvom v bytovom dome D-1 na Ul. J. Murgaša č. súp. 1323, orientačné číslo 27, ktorý je vedený na liste vlastníctva č. 9056 v k.ú. Michalovce, na parcele p.C-KN č. 3923/1, v podiele 1/1 s podielom na pozemku 5080/502535 pre vydražiteľa Slávka Jakubča, bytom Staré nábrežie č. 3286/9, Michalovce za cenu 13 500 €.

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 21):

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak, ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/5A

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

5. A) odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:
(tuná predseda návrhovej komisie prečítal len lokalitu a meno; v písomnom návrhu na uznesenie, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice, sú uvedené konkrétne údaje o čísle pozemku, LV, výmere a cene)

Lokalita Ul. špitálska :

- pre PhDr. Lubicu Fedákovú, bytom Ul. Miškovecká 7, Košice
- pre Katarínu Vatahovú rod. Hrehovčíkovú, bytom Ul. J. Murgaša 39, Michalovce.

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pre Michala Rapáča a manž. Máriu rod. Olšovskú, bytom Ul. okružná 70, Michalovce
- pre Petra Žofčina, bytom Ul. J.A. Komenského 30, Michalovce
- pre Ing. Mariána Štutiku, bytom Ul. okružná 36, Michalovce

Lokalita Ul. Narcisová:

- pre Libora Moskaľa, bytom Ul. fialková 3, Michalovce

Lokalita Ul. kpt. Nálepku - Tuzex :

- pre Ing. Igora Hrinku, bytom Ul. kpt. Nálepku 1065/6, Michalovce

Lokalita Chempik:

- pre Ing. Borisa Kudelása, bytom Ul. Masarykova 78, Michalovce

Lokalita Ul. nad Laborcom:

- pre Jozefa Paličku a manž. Máriu r. Mikovú, bytom Ul. nad Laborcom 8, Michalovce

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 21):

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v tomto bode bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/5B)

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

5.B) odpredaj pozemkov, ktoré tvoria medzigarážový priestor v lokalite

Ul. okružná pri bl. K2, J2:

- parcelu p.C-KN č.3407/143, zastavaná plocha o celkovej výmere 293 m², č. 5157, k.ú. Michalovce, ktorá bola vytvorená geometrickým plánom č. 36582972-161/2009, zo dňa 16. 11. 2009, do podielového spoluvlastníctva za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², v podmienkach ako pri súbežnom predaji s pozemkami zastavanými stavbou garáží, v zmysle zákona č 138/1991 Z.z., § 9a, ods. 8e, pre:

- Máriu Morovskú r. Marcínčákovú, bytom Ul. okružná 34, Michalovce, podiel 1/8
- Zlatušu Šaffovú r. Katančíkovú, bytom Ul. okružná 30, Michalovce, podiel 1/8
- Vieru Ivanovú r. Scirankovú, bytom Ul. okružná 68, Michalovce, podiel 1/8
- Radovana Ďurovčíka, bytom Ul. Štefánikova 21, Michalovce, podiel 1/8
- Emíliu Bartovú r. Gajdošovú, bytom Ul. okružná 34, Michalovce, podiel 1/8
- Rudolfa Ivana, bytom Ul. okružná 84, Michalovce, podiel 1/8
- Antona Martauza, bytom Ul. okružná 32, Michalovce, podiel 1/8
- Ing. Denisu Krišovú r. Polákovú, bytom Ul. okružná 78, Michalovce, podiel 1/8

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 22):

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v tomto bode bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté.

Uznesenie k bodu I/6

Mestské zasupiteľstvo v Michalovciach

6. N e s c h v a l' u j e

využitie predkupného práva na spätné odkúpenie $1/2$ podielu na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v k.ú. Michalovce, napísaných na LV č. 9949 ako:

a) parcela č. 1080/3 o výmere 1 550 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria,

b) parcela č. 5377/1 o výmere 1 948 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria,

c) parcela č. 5377/2 o výmere 460 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, tržnica – rozostavaná stavba, druh stavby: 707, na parcele č. 1080/3 špecifikovanej vyššie pod písm. a)

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 23):

za: 19, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie v tomto bode bolo schválené tak ako bolo navrhnuté.

Uznesenie k bodu II/1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

II. R u š í

1. Uznesenie MsZ č. 448 zo dňa 31. 10. 2006, v bode majetkoprávne záležitosti II/c v celom rozsahu.

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 24):

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2-ja

- Primátor konštatoval, že uznesenie k bodu II/1 bolo schválené.

Uznesenie k bodu III

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

III. S p l n o m o c ň u j e

primátora mesta Viliama Záhorčáka podpísaním zmlúv v bodoch I/1, 2, 3, 4, 5.

Z : p. Viliam Záhorčák

T: 11. 02. 2010

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 25):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj toto uznesenie bolo schválené.

BOD č. 14

Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Pred rokovaním MsZ (pri prezentácii) poslanci dostali k tomuto bodu rokovania ešte jeden doplňujúci materiál; tento doplňujúci materiál tvorí prílohu č. 15 k zápisnici.

Správu o výsledkoch výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov predkladal zástupca primátora MUDr. Benjamín Bančej, predseda komisie.

Pri uvedení tohto materiálu konštatoval, že ide o správu z dvoch zasadnutí komisie - 29. októbra 2009 a 27. novembra 2009.

Informoval, že komisia na svojom druhom zasadnutí 27. 10. prerokovala náležitosti, ktorých zápis je uvedený v stanovisku komisie, kde kompetencia komisie je v zmysle štatútu navrhnuť riešenie podľa VZN č. 101/2008. „Tam kde táto kompetencia končí, sú spracované všetky náležitosti do uznesenia zo zasadnutia výberovej komisie, ktoré komisia predložila na rokovanie a sú to body v časti návrhu na uznesenie 2.a) - e).“

Informoval, čo v týchto bodoch výberová komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu.

(Vid' písomný návrh na uznesenie k majetkoprávnym záležitostiam, ktorý je prílohou tejto zápisnice).

R o z p r a v a :

Ing. Martin Pado:

Mal otázky k dvom veciam:

1. Na str. 3, pod bodom E) RIM – SK, nájomca nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov RIM-SK žiada o obnovenie nájomného vzťahu k týmto priestorom. Nevie, čo je to za pojem obnovenie. Nevie, či máme niekde dačo také urobené, niekde zakotvené. A v stanovisku odboru je uvedené, že odporúča verejnú súťaž alebo priamym prenájmom, komisia odporúča priamym priamy prenájom. Tak ja sa chcem opýtať, prečo nie verejnú súťaž.

2. Chcem sa opýtať na informáciu o verejnej obchodnej súťaži na prenájom nebytových priestorov na Nám osloboditeľov – Lekáreň objekte polikliniky.

Spýtal sa, o akú výmeru sa jedná, o koľko m² plochy predajnej a skladovacej a aká je výška nájmu v inej lekární, ktorá sa nachádza v tejto budove? Ďalej sa opýtal, kde je príloha č. 1, o ktorej sa píše hneď v prvom odstavci. Citoval: „Lekáreň v objekte polikliniky s podmienkami, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 k tejto správe“, ale že žiadnu prílohu č. 1 v predloženom materiáli nevidí.

MUDr. Benjamín Bančej, predseda komisie:

Zaujal stanovisko k pripomienke - otázke p. poslanca k bodu E na str. 3: „Odporúčanie odboru bolo buď priamym prenájmom alebo verejnou obchodnou súťažou a pri diskusii komisia rozhodla tým spôsobom, ako je uvedené v stanovisku komisie. Toto bolo splnené a z prihlásených len táto spoločnosť, nikto viac sa neprihlásil. Čiže splnili sme zákonnú normu, ktorú zákon umožňuje komisii a je to v súlade so všetkými náležitosťami komisie“.

- O odpoveď na otázku pána poslanca k informácii o verejnej obchodnej súťaži poprosil pána primátora .

p. Viliam Záhorčák:

Konštatoval, že príloha č. 1 k predloženej správe chýba, za to sa ospravedlnil. Zároveň poznamenal, že táto príloha bola zverejnená na úradnej tabuli.

V súvislosti s tým, že táto príloha chýba, poprosil vedúceho odboru hospodárenia s majetkom Ing. Doležala, aby doplnil tieto údaje o ploche, resp. o nájme iných priestorov.

Ing. Jozef Doležal.

Naozaj sa ospravedľujeme za to, že tá príloha nie je doložená, ale bola zverejnená v médiách, na úradnej tabuli a na internete a obsahovala podmienky súťaže, v ktorej boli vyčíslené aj m², o ktoré sa jedná. Vzhľadom na to, že tú táto príloha nie je, tak ja ich neviem teraz spamäti povedať.

p. Viliam Záhorčák:

No je to nedostatok, za ktorý sa ospravedľujeme. Naozaj všetko tam na úradnej tabuli bolo a doposiaľ je, čiže každý kto má pochybnosti, môže sa na to pozrieť.

Ing. Martin Pado:

Áno, aj tak sa to dá zdôvodniť. Ďakujem pekne za odpoveď. Ja sa pýtam len preto na štvorcové metre, pretože tu vychádza 2 mil. 700 tisíc korún ročne za prenájom daného priestoru, plus ešte jeden rok 450 tisíc korún jednorázový benefit, t.z., že cez 3 milióny korún za prvý rok.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, ospravedľujeme sa za to, bolo to potrebné a vidíte, že aj tvorca už len tým, že tam povedal „ktorá je prílohou“ takýto zámer mal a asi len nedopatrením a to tam nedostalo.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Konštatoval, že má pred sebou materiál, ktorý poslanci dostali nekompletný, ale že z tohto materiálu mu nie je jasné, na ako dlho bude uzatvorená zmluva s novou spoločnosťou Farmadex, spol. s r.o.

„Ja keď som pozeral na internetovej stránke, nenašiel som na internetovej stránke medzi predmetmi činnosti tejto spoločnosti prevádzkovanie lekární, alebo lekárenskú činnosť. Nevie, či ma ešte nejaké iné oprávnenie alebo niečo podobné. Každopádne si uvedomujem, teraz rozprávam ako občan, že jedna sa o lekáreň, ktorá je historicky jedna z najstarších na území nášho mesta, o čom svedčí aj množstvo služieb, lekárnických služieb, ktoré táto lekáreň poskytovala a ako človek, ktorý býva tiež niekedy chorý alebo členovia jeho rodiny, uvedomujem si, že to bola alebo je jediná lekáreň, ktorá poskytuje špecifické služby vo forme prípravy mastičiek alebo nejakých kvapiek, ktoré občas sám užíval. A obávam sa teraz trošičku ako pacient, či nestratíme, dá sa povedať, tieto poskytované služby. Či aj tieto náležitosti brala komisia do úvahy a či náhodou to nebude mať dopad na zhoršenie v poskytovaných lekárnických službách v meste Michalovce?“

p. Viliam Záhorčák:

Odpovedal, že pokiaľ vie, v Michalovciach je veľa lekární. „Takže myslím si, že to, či sa zníži kvalita - nemyslím si. Ale je možné, že isté špecifiká, ktoré tam sú, by mohli teoreticky chýbať. To nepopieram.“

Ing. Zdenko Vasil':

My, ako komisia, neboli sme odborníci na to, aby sme vedeli posúdiť, či tento výkon činnosti je naozaj ten, ktorý by sme teda mali mať v súťažných podmienkach. Tam v súťažných podmienkach nebol, tam bola stanovená cena a 24-hodinová prevádzka a iné náležitosti a u všetkých tých, ktorí sa do súťaže prihlásili, boli naplnené. A či to ostatné lekáreň robia alebo nerobia, ja sa ako predseda a ako člen komisie k tomu neviem vyjadriť.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ešte sa opýtal, či tam bude 24-hodinová služba poskytovaná? Po odpovedi pána primátora, že áno, konštatoval: „Čiže toto naozaj sú nové skutočnosti, ktoré asi vyplývajú z tej správy, ktorú sme nedostali k ruke. Ja keď môžem, ja sa trošičku obávam, pretože v minulosti sme už skončili niektoré prenájmy, na druhej strane vidíme, že sú podnikatelia – nájomcovia, ktorí môžu pokračovať v prenajímaných priestoroch. Tu také niečo umožnené nebolo a dám návrh, či je možné tento bod rokovania stiahnuť alebo presunúť na iné obdobie, aby sme sa mohli oboznámiť s touto správou a na základe toho potom postupovať a vedieť byť objektívni pri schvaľovaní.“

p. Viliam Záhorčák:

Vždy, pán poslanec, keď boli uvoľnené priestory, tak sa postupovalo, aj teraz sa postupovalo v zmysle zákona. Čiže teraz, a práve rozhodnutím komisie, a bolo to v kompetencii komisie, aby sa tento prípad riešil takto.

Čo sa týka stiahnutia, je to vaše právo, právo poslanca. Treba ale vedieť, že nájomná zmluva tam končí. Takže treba aj tieto skutočnosti zohľadniť.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ja si viem predstaviť, že aj dneska tento bod prerokujeme. Myslím, že nie je problém ten jeden „papier“ dať poslancom, aby sme sa mohli oboznámiť, ako toto výberovým konaním prebehlo. A hlavne keď si uvedomíme, že môže, a tu by som poprosil tých, ktorí majú na starosti zmluvy zo strany mesta, aby sa nestalo to, čo napríklad pri ČSOB, kde bol ukončený nájom, aby mesto v budúcnosti nemuselo vracať finančné prostriedky v súvislosti so zhodnotením a jednoducho si uvedomujem, ako tieto priestory vyzerali v minulosti a že boli určitým spôsobom zveľadené a bol zveľadený majetok mesta.

p. Viliam Záhorčák:

Ešte raz sa ospravedlňujem za to, že toto tam chýba, ale bolo to všetko zverejnené, každý poslanec si to mohol pozrieť aj inde. Ale to nezbavuje náš odbor zodpovednosti, že toto tam malo byť priložené.

Ing. Jozef Doležal:

Máme k dispozícii pripojenie on Leine na internet, čiže pokiaľ nebola ešte stiahnutá táto informácia, tak túto informáciu poskytneme v krátkom čase poslancom. Pretože nie je to žiadna správa, je to vyhlásenie súťaže tak, ako bolo zverejnené v tlači, na internete a na úradnej tabuli. Čiže nejedná sa o žiadnu špeciálnu správu, ktorá mala tvoriť prílohu tohto materiálu, ale iba to, čo bolo zverejnené na úradnej tabuli.

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko som bol členom tejto komisie, chcel by som sa aj ja vyjadriť k tejto informácii obchodnej verejnej súťaže. Súťaž bola publikovaná na úradnej tabuli aj v novinách Zemplínsky Korzár a na internetovej stránke, čo je pravda. To nemôže nikto poprieť. Všetci účastníci tejto súťaže,

ktorí predložili ponuky v obálkach - ešte pred otvorením obálok boli sme všetci poučení - zákon sa neporušil. V rámci zákona boli tieto obálky otvorené a vyhodnotené tak, ako ich tu máme pred sebou. Sami vidíte, o aké finančné čiastky ide, k tomu sa ja vyjadrovať nebudem. A ako komisia rozhodla, tak je to rozhodnuté, ale nebol porušený žiadny zákon, nebolo porušené žiadne nariadenie ani VZN-ko.

Čo sa týka tých špecifik, na ktoré sa tu kolegovia poslanci pýtali, m², ceny a tieto veci, ja si myslím, že je to verejne dostupné a táto správa hoci nemá tento dodatok, ale myslím si, že to je také kúšтик z vašej strany, páni kolegovia, ťahanie času, lebo my vieme, o koľko m² tu ide, cca o 280 m². A všetci si pozrite vlastne tie pozemky, ktoré sú tu vyhodnotené a bude každému všetko jasné. Takže ja nebudem k tomu ďalej rozprávať, len by som chcel podotknúť: Bol som členom tejto komisie a k žiadnemu porušeniu zákona ani verejnej obchodnej súťaže tam nedošlo, a všetko bolo urobené a vyhodnotené tak, ako má byť.

Ing. Jozef Doležal:

Mal poznámku, že pokiaľ je záujem zo strany poslancov, tak už môže prečítať celé vyhlásenie súťaže v plnom znení, ako bolo zverejnené v médiách a na internetovej stránke. Následne prečítal vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže.

(V plnom rozsahu je to zaznamenané na videonahrávke, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice).

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, hostia, bola vytvorená komisia, ktorá rozhodla ako rozhodla, berie za to plnú zodpovednosť. Budúcnosť ukáže, občania budú reagovať. Nevie, či sa rozhodovala pri porovnateľných situáciách, nie stále podľa najvyššej ponuky. Je to lekárenská starostlivosť, ktorá obnáša určité špecifiká. Tu by som oželel to kritérium, že 24-hodinová služba. Koncepcia je taká, aby pohotovosť trvala len do 22.00 hod. v budúcnosti. Túto koncepciu razí aj minister zdravotníctva terajší, takže skôr či neskôr, keď nebudú nejaké voľby a niekto bude mať tú odvahu, tak to zavedie - aby pohotovostná služba bola len do 22. hodiny. Čiže tá potreba lekáreň celých 24 hodín, je dosť iluzórna z pohľadu a budú ju využívať len tie elementy, ktorí v nej budú mať prístup k analgetikám, narkomani a podobne a budú sa snažiť dostať k liekom.

Dobre, komisia tak rozhodla, je to určitý precedens. Vieme suché fakty, akú starostlivosť poskytuje terajšia lekáreň, sú tu špičkové služby bez toho, že by ja som mal nejaký citový vzťah k tejto lekární – poskytujú špičkové služby, zoženú lieky v najkratšom možnom termíne, keď treba a špeciality, očné lieky, atď. Takže musíme len dúfať, že aj ten nový nájomca tak bude robiť. Pokiaľ nie, tak budeme o tom diskutovať.

p. Viliam Záhorčák:

Upresnil, že „komisia nerozhodla, komisia vyhodnotila súťaž. Jej iné ani neprislúchalo; vyhodnotiť súťaž a to aj urobila.“

JUDr. Gabriel Dorič:

Mal technickú: „Prvýkrát vyhodnocujeme verejnú obchodnú súťaž podľa novely zákona o majetku obcí. Je to osobitná súťaž. Jednoducho účel, resp. to, čo v tých priestoroch bude, je u všetkých 3-och alebo 4-och záujemcov ten istý, rozdielna bola len cena. A jednoducho, ktoré kritérium ako cena môže byť rozhodujúci, ak účel je u všetkých 4-och záujemcov ten istý? A v podstate aj mesto má záujem v týchto priestoroch tento účel zachovať. Čiže áno, ak mesto prenajíma priestor a dôležitý je účel, tak vtedy sa dá. Ale

kritérium osoby a vzťahu k osobe a sympatie alebo nesympatie, toto nemôže byť kritériom.“

Ing. Mirko Gejguš:

Reagoval na vystúpenie zástupcu prednostu? „Myslím si, že nielen cena je jedným kritériom, ktoré máme uplatniť v tomto výbere. Takže dovoľm si oponovať, že samozrejme aj história a prevádzka tej-ktorej činnosti, ktorý má ten uchádzač v predmete a jej výkon na určitej úrovni. Je tiež kritériom, kde by sme sa mali rozhodovať. Ale to je len na pripomienku, že nielen cena je kritériom. Čiže s tým nesúhlasím.

Ad číslo 2: Nevieľ, či akustika spôsobila, ale nepočul som, alebo informácia nezaznela o dobe nájmu. O dobe nájmu neodznela informácia, takže by som rád poprosil predkladateľa podmienok pre vypísanie verejnej obchodnej súťaže, aby povedal, aká bude doba nájmu.

p. Viliam Záhorčák:

K predkladateľom podmienok: Podmienky schvaľovala jednak komisia, ktorá tieto podmienky navrhla - neviem, doba nájmu, pokiaľ ja som zachytil, nebola v podmienkach a predpokladám, že tí, ktorí navrhli zmluvy, tak uviedli aj o ako dobu nájmu majú záujem.

Ing. Jozef Doležal:

Ešte na doplnenie uviedol: „Tieto podmienky boli uvádzané v jednotlivých zmluvách. Terajší prístup k uzatváraniu nájomných vzťahov je taký, že sa uzatvárajú zmluvy na dobu neurčitú.“

PhDr. Jana Cibereová:

Vážený pán primátor, kolegovia poslanci, v podstate ma predbehol pán zástupcu prednostu. Ja som chcela zareagovať na pána poslanca Zitrického. Ako členka komisie môžem potvrdiť, že súťaž sa vyhodnotila - komisia len vyhodnotila súťaž a dosť dobre si neviem predstaviť, podľa čoho by komisia mala určiť víťaza, keďže každý záujemca zadeklaroval ten istý účel.

Neviem si predstaviť, ako by vyzerala diskusia poslancov teraz, ak by komisia vybrala záujemcu s nižšou sumou. Čiže ja si myslím, že poslanci pri tom, že boli splnené všetky podmienky súťaže a že ten istý druh činnosti deklaroval každý subjekt, si myslím, že sa poslanci rozhodli správne. Ale podotýkam ešte raz pre kolegov poslancov, že komisia súťaž vyhodnotila.

MUDr. František Zitrický:

Mal ešte faktickú: „Ďakujem. Myslím si, že nemáme až takú krátku pamäť, aby sme si nepamätali, že v nedávnej minulosti sme spochybnili najvyššiu finančnú ponuku len preto, že je najvyššia, že je podozrivá.

p. Viliam Záhorčák:

Tak tam sme to nespochybnili. Tam, pokiaľ sa všetci dobre pamätáme, tam bolo viac tých kritérií a jedným z kritérií bola cena. Ale boli aj iné kritériá. Takže to nie je celkom ten istý prípad. Tam cena bola len jedným z kritérií.

Ing. Martin Pado:

Pán primátor, áno, chcel som hovoriť to isté, čo pán poslanec Zitrický. Hlavným kritériom bola cena. Boli aj ostatné kritériá: zachovanie počtu trhových miest, zachovanie

účelu. A to isté bolo aj tu: zachovanie účelu. To znamená - chceme, aby tam bola lekáraň, to je prvoradá povinnosť. A to sme dali aj pri tržnici. A pri tržnici sme prvého uchádzača vylúčili, pretože sme nedôverovali jeho ponuke a zobrali sme cenu o 10 miliónov korún nižšiu.

Ja netvrdím, že toto je zlé, čo navrhla komisia, že uprednostniť uchádzača, ktorý ponúka najvyššiu cenu. Ja netvrdím e toto je zlé. Ja tvrdím, že nemáme konzistentný a transparentný prístup ku všetkým výberovým konaniam a konáme tak, ako nám kedy vyhovuje. Keď nám vyhovuje dať najnižšiemu, tak dáme najnižšiemu. Keď nám vyhovuje dať najvyššiemu, dáme najvyššiemu.

Spomeniem ešte prípad zimného štadióna a sťažovanie uchádzača práve kvôli tomu a tam bola jedna podmienka a hlavná podmienka bola cena a vylúčili sme uchádzača s najnižšou ponukou za práce, pretože sa nám neparilo zdôvodnenie, ktoré nám dal. Preto sme ho vylúčili, pán primátor.

Bol som v komisii, ktorú ustanovilo mestské zastupiteľstvo na prešetrenie sťažnosti voči konaniu pána primátora a viem, o čom hovorím. Takže je nespochybňujem. Ja nespochybňujem to, ako rozhodla komisia alebo aký navrhla komisia záver. Ja spochybňujem prístup vedenia mesta k jednotlivým výberovým konaniam a verejným súťažiam.

Dobre, ja som nevidel návrhy zmlúv jednotlivých uchádzačov a neviem, či každý tam uviedol v zmluve nájom na dobu neurčitú alebo nie,. To som nevidel, len sa mi zdá zvláštne, pokiaľ vyhlasovateľ súťaže v podmienkach neuvedie dobu nájmu. Nevidí sa mi to ako štandardný postup. Ďakujem pekne.

p. Viliam Záhorčák:

Pán poslanec, nedivím sa, že takto vystupujete. Ved' ste opozičný. Neraz ste to takto aj hovorili, takže nie nové. Ale tak ako vtedy, aj teraz napríklad ste členom príslušnej komisie, mali ste možnosť podieľať sa na kreovaní týchto podmienok. Prečo ste to nevyužili? Boli ste členom komisie, ktorá mala možnosť posúdiť konanie primátora. Vystúpili ste z tejto komisie. Takže treba využívať svoje možnosti a v správnom čase potom to interpretovať a nerobiť aj z toho politiku.

Ing. Jozef Doležal:

Predložil ešte doplňujúcu informáciu pre poslancov MsZ, že všetci účastníci vo svojich návrhoch zmlúv dali návrh na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou. „Čiže to bolo jednotné, naozaj jediné rozlišujúce alebo zásadne rozlišujúce kritérium bola práve cena.“

Ing. Martin Pado:

Mal ešte faktickú: Predpokladám, že mi nebudete upierať, pán primátor, že aj toto je moje právo vyjadriť sa na rokovaní zastupiteľstva. A, pán primátor, myslím si, že či som opozičný alebo nie som opozičný, zastupujem občanov nášho mesta a je mojou povinnosťou poukázať na niečo, čo nepovažujem za správne a spomenúť veci, ktoré z môjho pohľadu robia konanie mesta netransparentným a nekonzistentným.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, máte na to právo a určite neupierate mne právo reagovať na to. A nič iné sa neudialo.

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ešte raz zopakujem: Bol som členom komisie, kde všetko prebehlo podľa zákona. Kto si z kolegov nepamätá, o čom

hovorí zákon z 1. 7. 2009, ktorý sme minule odsúhlasili, nech si to preštuduje doma a potom nech hovorí. Ja som povedal, že zo zákona bolo všetko v poriadku. Bolo. Ja som tiež poslancom zvoleným občanmi tohoto mesta a hovorím, že je to tak, ako je to tu. Naša komisia, ktorej som bol členom, vlastne iba vyhodnotila výsledky tejto súťaže a pani kolegovia poslanci, máte teraz možnosť dať pozmeňujúce návrhy, alebo máte možnosť teraz prezentovať, ako tu sedíte, aký postup alebo koho chcete, aby tam vyhral. Ved' od toho sme tu, slobodne zvolení, môžeme hlasovať. Takže nevidím dôvod teraz, aby sme sa tu naťahovali. Máte právo. Ja nehovorím, že to tak bude, ale máte právo.

p. Viliam Záhorčák:

Pán poslanec, komisia vyhodnotila súťaž. Je možné schváliť uznesenie, je možné ho neschváliť a je možné následne vypísať novú súťaž.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Dovolím si len poznamenať na môjho kolegu p. Gaľu: Určite sme neschvaľovali žiaden zákon. Takže možno bol prijatý nejaký zákon, ale v tomto prípade určite sme ho neschvaľovali my. Takže s ním nesúhlasím.

Ja ďakujem za ozrejenie niektorých informácií. A v podstate len pred malou chvíľkou sme sa dozvedeli, že ide o nájom na dobu neurčitú, pretože naozaj nie je našou povinnosťou sledovať všetky výberové konania, ktoré sú na internete a zverejňované v novinách. Ja so rád, že nám tieto informácie boli doplnené v tejto súvislosti, ja myslím, že ide o ekonomickú stránku, ak máme určenú cenu firmy Farmadex, spol. s r.o. – maličká otázka z mojej strany: Či táto cena bude nejakým spôsobom aj valorizovaná? Pretože to, čo je dneska vyhodnocované ako najvyššia cena, po 10-tich rokoch, po 5-tich rokoch už nemusí platiť. Čiže, či sa počíta s valorizáciou ceny v súvislosti s infláciou alebo niektorými ďalšími? Niekde to máme aj upravené.

p. Viliam Záhorčák:

Nie, pán poslanec. Iste vo všeobecne záväznom nariadení máme niektoré vety, kde dávame aj do zmluvy a obyčajne do nájomných zmlúv dávame, že tá cena sa upravuje v zmysle zmien všeobecne záväzného nariadenia. **Toto je vysúťažená cena.**

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal ešte otázku, či nie je možné aj také niečo, v podstate chrániť mesto v súvislosti s cenovými zmenami, ktoré nastanú do budúcnosti? „A rovnako sa môže stať, a to ešte raz na p. doktora otázka, či máme ošetrené v meste, že nebudeme musieť vracať zhodnotenie majetku, ktoré bolo vynaložené, pretože potom sa môže stať, že tá pozícia cien by bola úplne obrátená.“

p. Viliam Záhorčák:

Prv než dal slovo JUDr. Doričovi, ktorému otázka pána poslanca bola adresovaná, poznamenal: „Úlohou komisie nebolo skúmať tieto skutočnosti, či niekto tam investoval v minulosti alebo neinvestoval. Bola vyhlásená súťaž, boli schválené kritériá na vyhlásenie súťaže, komisia ich vyhodnotila. To je všetko.“

JUDr. Gabriel Dorič:

Na otázku p. Stričíka odpovedal: „Čo sa týka ceny, je to ošetrené. Pokiaľ sa zmení všeobecne záväzné nariadenie, alebo sa zmenia cenové predpisy v tejto republike,

jednoducho dôjde k navýšeniu cien. Tu veľký predpoklad nie je, lebo cena ďaleko-ďaleko presahuje naše všeobecne záväzné nariadenie.

Druhá ochrana, ktorá máme v zmluvách, je to, že zmluvy sú uzatvárané na dobu neurčitú. Čiže, ak by on túto zmluvu porušil, jednoducho, kedykoľvek táto zmluva sa dá vypovedať - na rozdiel od toho, čo sa stalo v minulosti pri podobných akciách.

A ďalšia otázka: My jednoducho nehodnotíme lebo mestské zastupiteľstvo nehodnotí verejnú obchodnú súťaž. Môžeme diskutovať, samozrejme, to nikomu nemôžeme brániť. Mestské zastupiteľstvo buď prijme návrh komisie alebo neprijme a tým pádom zruší verejnú obchodnú súťaž. Sú len dve možnosti. Čiže jednoducho, jediná chyba, ktorá sa stala v materiáli, že omylom odbor uviedol prílohu č. 1. Toto tam vôbec nemalo byť.“

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán poslanec, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni! Ešte dve otázky, ktoré tu vznikli v súvislosti s predchádzajúcimi verejnými obchodnými súťažami a len pre pripomenutie chcem uviesť, že pri tej, ktorá je spomínaná v súvislosti s TRŽNICOU.

Ak niekto dá pre trhovníkov do svojich podmienok, lebo mal možnosť, že akým spôsobom zabezpečí trhové miesta, takú podmienku, ktorá cenovo je 100-násobne vyššia, ako je vo všeobecnom nariadení pre mesto dneska na prenájom trhového miesta, je jasné, že tam trhovníkov nezíska a tým pádom táto podmienka bola vyhodnotená ako revelantná. To bolo jedným z dôvodov, prečo ponuka na vyššiu cenu pri vyhodnení týchto podmienok nebola akceptovateľná. A je to určite tak, toto bolo najpodstatnejšie.

A pri tej druhej, týkajúcej sa verejnej obchodnej súťaže na zimný štadión, resp. technológiu, ktorú ponúkol niekto iný za nižšiu cenu, on mal možnosť zdôvodniť, v čom tá nižšia cena je revelantná. On to nezdôvodnil, preto nemohol byť akceptovaný. Ak nepovedal, že skade zoberie na to, aby dal mestu tak, že ešte mu aj zaplatí - mestu za to, že dáva nám technológiu, tak to je jasné podlezenie pod cenu a tým pádom nemohol byť vyhodnotený ináč, ako bolo vyhodnotené. A, bohužiaľ, tak to bolo úplne do dôsledkov zdôvodnené aj v komisii, ktorá preskúmala uvedenú záležitosť. Čiže túto vec považujeme za uzatvorenú a jasnú a zrozumiteľnú.

(rozprava ukončená).

NÁVRH NA UZNESENIE:

O návrhu na uznesenie k tomuto bodu rokovania MsZ sa hlasovalo samostatne ku každému bodu navrhovaného uznesenia samostatne.

Návrhy na uznesenie k predloženým bodom predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Ľubomír Rohoň.

Uznesenie k bodu 1/a-b:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie:

- a) *Správu Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce*
- b) *Informáciu o priebehu súťaže na prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte na Nám. osloboditeľov č. 25 v Michalovciach – lekáreň v objekte polikliniky.*

Hlasované bolo za celý bod 1.a)-b):

(hlasovanie č. 26)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1-ja

- Primátor konštatoval, že tento bod uznesenia bol schválený.

Uznesenie k bodu 2/a):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- a) *Fakulte zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety prenájom nebytových priestorov v objekte na Ul. partizánskej č. 23 do výmery, ktorá bude stanovená po ukončení stavebných prác s tým, že rekonštrukciu priestorov musí vykonať nájomca na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Platby za odber médií a služby s nájmom spojené je nájomca povinný uhrádzať samostatne. Platby za prenájom priestorov odporúča schváliť v zmysle VZN č. 101/2007, t.j. 0,0331 €/m²/rok.*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 27)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie k bodu 2.a) MsZ schválilo.

Uznesene k bodu 2.b):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- b) *Úradu práce sociálnych vecí a rodiny predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 77 na dobu neurčitú, s platnosťou všetkých ostatných podmienok, dohodnutých s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, v t.č. platnej nájmovej zmluve a jej dodatkoch, ako prípad hodný osobitného zreteľa .*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj v tomto bode uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu 2.c):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- c) *Vzhladom na obecný záujem o činnosť úradu, Sociálnej poisťovni prenájom strechy objektu na Nám. osloboditeľov č. 81 spoločnosti SWAN, a.s., na dobu neurčitú, s výškou ročného nájomného 497,9087 €, ako prípad hodný osobitného zreteľa.*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 29)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj v tomto bode uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu 2.d):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

d) Eduardovi Pavlovčákovi a Ladislavovi Čevelovi predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte reštaurácie Hrádok na dobu určitú, do doby prebiehania OVS.

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č.30)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu 2.e):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

e) Prenájom nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 25 pre navrhovateľa Farmadex, spol. s r.o., Hollého 3, 080 01 Prešov, podľa súťažného návrhu, ktorý hodnotí za najvýhodnejší z predložených návrhov, ako záverečné vyhodnotenie súťaže zo strany vyhlasovateľa.

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č. 31)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu 3:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

o d p o r ú č a :

primátorovi mesta Michalovce p. Viliamovi Záhorčákovi:

Uzatvoriť nájomné zmluvy v zmysle bodu 2, ods. a), c) a e) a dodatky k zmluvám v zmysle bodu 2, ods. b) a d)

T: do 31. 12. 2009

Z: v texte

Hlasovanie o uznesení (hlasovanie č.32)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 15:

Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, o výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce v školskom roku 2008/2009

- Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice č. 16.

V úvode k tomuto bodu vystúpil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Po privítaní riaditeľov základných a materských škôl, ktorí boli prizvaní k prerokovaniu predmetných správ v mestskom zastupiteľstve, konštatoval, že riaditelia škôl tieto správy prerokovali v zmysle platnej školskej legislatívy v orgánoch škôl, t.j. v pedagogickej rade a v rade školy a že týmito správami sa zaoberala aj mestská školská rada, odbor školstva, komisia mládeže, kultúry a športu a že materiál na rokovanie MsZ predkladá vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ p. Ing. Poláková. Ešte podotkol, že po prerokovaní týchto správ v mestskom zastupiteľstve je povinnosťou riaditeľov škôl tieto správy zverejniť.

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan, predseda komisie školstva, mládeže, kultúry a športu:

Informoval, že komisia sa danou problematikou zaoberala na svojom zasadnutí 18. 11. 2009 a uvedenú správu prerokovala tak, ako ju predložil odbor školstva.

Ďalej konštatoval, že všetky predložené správy boli prerokované a schválené v pedagogických radách aj v radách školy a teda odporúča MsZ uvedené správy schváliť.

(rozprava ukončená)

NAVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Rohoň v tomto znení.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, o výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce v školskom roku 2008/2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 33)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené tak, ako bolo navrhované.

Po schválení uznesenia:

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák oslovil riaditeľov a riaditeľky škôl, že nič nebráni tomu, aby správy o svojich školách zverejnili na miestach, ktoré zo zákona sú na to určené - na verejne dostupných miestach, svojich tabuliach, web. stránkach.

Podakoval im za účasť na rokovaní MsZ a zaželal im do konca kalendárneho roka a do konca školského roka, aby naplnili ešte to, čo naplniť majú. Zároveň im poprial veľa zdravia a veľa šťastia v ich ďalšom pracovnom úsilí i v živote.

K bodu č. 16

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2010

- Písomný návrh tvorí prílohu č . 17 zápisnice.
- Materiál predložila hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniková.

Primátor mesta Viliam Záhorčák v úvode tohto bodu poznamenal, že v tomto materiáli je predložené, aké kontroly chce urobiť hlavná kontrolórka v I. polroku 2010.

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík, PhD.:

„K predloženému návrhu p. hlavnej kontrolórky a v podstate len na doplnenie, že musíme trošičku rozlišovať ako mestské zastupiteľstvo, pokiaľ ide o činnosti, ktoré sú v kompetencii mestského zastupiteľstva a činnosti, ktoré spadajú do úloh jednotlivých orgánov a teraz mám na mysli, či už Valné zhromaždenie TV Místral alebo Valné zhromaždenie Služby mesta Michalovce, aby sme náhodou nechtiac nedopatrením neprezradili niečo, čo už v súlade s Obchodným zákonníkom spadá do časti týkajúcej sa obchodného tajomstva. Takže toto sú určité veci, ktoré by bolo treba mať na vedomí aj pri prerokovaní výsledkov záverov kontroly. Čiže nič ku programu, skôr k záverom, ktoré budeme prejedávať v budúcnosti.“

Ing. Marta Bobovniková:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, áno, tento plán je spracovaný rámcovo. A na to, čo pán poslanec poukázal, chcem povedať len to, že do kompetencií hlavného kontrolóra vyplývajúcich zo zákona, spadá aj kontrola obchodných spoločností, samozrejme, nie v tom rozsahu, ako to majú orgány tých jednotlivých spoločností, ktoré sú schválené. Takže ja postupujem v súlade so zákonom a predkladám vám iba to, resp. kontrolujem to, čo mi zákon umožňuje.

p. Viliam Záhorčák:

Vyjadril sa, že on nepochybuje o kompetencii pani hlavnej kontrolórky. „Ona určite vie, čo môže urobiť, čo môže zverejniť. V prípade, že by boli zistenia také, ktoré by nemohli byť zverejnené pred širokou verejnosťou, dá s urobiť zastupiteľstvo alebo jedna jeho fáza aj neverejnou.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Znenie navrhovaného uznesenia prečítal MUDr. Ľubomír Rohoň, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

A) S c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na I. polrok 2010.

B) P o v e r u j e

hlavnú kontrolórku vykonaním podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 34)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Bod č. 17

Návrh plánu rokovaní MsR, MsZ, komisií MsZ, Redakčnej rady novín Michalovčan a harmonogramu zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na I. polrok 2010

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

- Materiál predložil prednosta MsÚ Ing. Zdenko Vasil'.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

1. Plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na I. polrok 2010

2. Plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na I. polrok 2010

3. Plán rokovaní komisií MsZ v Michalovciach na I. polrok 2010

4. Plán rokovaní Redakčnej rady novín Michalovčan na I. polrok 2010

5. Harmonogram zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na I. polrok 2010

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 35)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie aj v tomto bode bolo schválené.

BOD č. 18 - INTERPELÁCIE

Mgr. Ján Várady:

(interpeláciu predložil ústne, ale aj v písomnej forme)

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi vo svojom príspevku, aby som upozornil vedenie mesta, náčelníka MsP, vedúcu odboru školstva, kultúry a športu a vedúceho odboru soc. vecí na problém, ktorý v poslednom čase je stále urgentnejším a potrebuje rýchle a komplexne riešenie. Ide v ňom o stále častejšie incidenty, prepadnutia (prepady) žiakov a zvlášť žiačok škôl na periférii mesta – OA, SOŠT (bývala ZSŠT), ale aj žiakov VII. ZŠ a III. ŽŠ, ktorí pešo dochádzajú do svojich škôl. Títo žiaci sú najčastejšie prepadnutí za mostom, pri odbočke z hlavnej cesty na Angi mlyn, kde hlúčky rómskych „výrastkov“ aj počas školského vyučovania, najmä však v čase od 12.00 – 14.00 fyzicky obťažujú osamelé študentky, ale trúfajú si aj na menšie skupiny žiakov. Pýtajú od nich peniaze, ale snažia sa ich kradnúť aj o mobily, hodinky a iné cennosti.

V súvislosti so stúpajúcim trendom a frekvenciou týchto incidentov žiadam náčelníka MsP, aby v uvedenom čase na inkriminované miesto velil hliadku a tiež požiadal o súčinnosť a spoluprácu riaditeľa Obvodného oddelenia PZ, resp. OR PZ. Odbor školstva, kultúry a športu by mal upozorniť riaditeľov ZŠ v danej lokalite na právne spôsoby postihovania záškoláctva rómskych žiakov, obzvlášť chronických fluktuantov, z ktorých nám postupne vyrastajú kriminálnici a recidivisti. Svojou mierou spolupráce na sociálnej integrácii marginalizovaných skupín občanov by mohol participovať aj odbor sociálnych vecí cez svojich externých sociálnych pracovníkov, dobrovoľníkov, G3S, rómskych sociálnych asistentov, aby lepšie a kvalitnejšie sústredili svoju činnosť práve na skupiny záškolákov, triedičov a vyhrabávačov TKO, nezodpovedných rodičov a zanedbané deti.

Za urýchlené riešenie daného problému Vám všetkým zainteresovaným vopred ďakujem, pretože jeho odkladanie je „časovanou bombou“, spôsobuje narastanie sociálneho napätia, odsúdenia, vylúčenosti, ba až rasovej intolerancie a neznášanlivosti.

p. Viliam Záhorčák:

K interpelácii pána poslanca povedal: „Pán poslanec, budeme Vám na to odpovedať písomne. Určite je to problém, ktorý podľa mňa by sa mal riešiť aj zákonom. A naše možnosti - iste, že nemôže polícia byť permanentne na tomto úseku. Nehovorím, že nemôže byť častejšie, ale urobíme všetko, čo budeme môcť urobiť, aby sme tento problém čo najviac eliminovali. Ale určite nepredpokladám, že sa nám ho podarí absolútne odstrániť.“

Ing. Martin Pado:

Vážený pán primátor, panie poslankyne, poslanci, chcel by som interpelovať v štyroch záležitostiach, dve sú podobné.

V prvom rade je to, keď prechádzame cez starý most na Stráňany, na ľavej strane za sochou sv. Jána Nepomuckého je taký zvláštny objekt. Myslím, že je to stará trafostanica a chcel by som opýtať, či sa s tým nedá nič robiť, aby tento objekt tam nešarapatil. Okrem toho, že poskytuje podmienky pre ukrytie ľudí, ktorí by tam nemuseli robiť len dobrú vec.

Druhá vec je, tiež sa to týka Stráňan a je to nábrežie pri Laborci, smerom k psychiatrickej nemocnici. Treba si pozrieť, ako tam vyzerajú lavičky a smetné koše – je to v dezolátnom stave. Bol by som rád, keby aj týmto spôsobom sme zlepšili to prostredie.

Chcel by som opätovne upozorniť, čo tu už raz bolo, a nedával som to ja, ale niekto iný z mojich kolegov: To je zastávka MHD pri Zemplín centre, kde vlastne tie sklá alebo plexisklá v spodnej časti sú zlikvidované a ak fúka vietor zozadu a sadnete si tam, tak je to vlastne o ničom – či sedíte alebo stojíte, je to o ničom.

No a štvrtá interpelácia je to, čo som už raz interpeloval. Je to problém na Ul. pri mlyne. Odpovedali ste mi na to, pán primátor, vo veci pani Maršáľkovej a obyvateľov. Nepredpokladal som, že naše rokovanie dnes bude také rýchle a počítal som, že interpelácie budú až po obedňajšej prestávke, ako je to zvykom a tak tu nemám ani fotografie ani mapy. Ale chcem upozorniť, že ak niekto hovorí, že je to problém pani Maršáľkovej a ostatných obyvateľov na Mlynskej ulici nie, tak chcem povedať, že to nie je pravda. Ak doteraz nebola petícia, ktorú spísali občania Ulice mlynskej (alebo pri mlyne) uznaná ako petícia, tak len preto, že nenapĺňa všetky ustanovenia zákona a je to teda brané ako sťažnosť. Ale túto kvázi petíciu podpísali všetci občania tejto ulice.

Po ďalšie chcem povedať, že predmetná stavba – sporná stavba je v podstate do vzdialenosti 1,5 až 2 metre od domu p. Maršáľkovej. Ďalej chcem povedať, že zo snímku z pozemkovej mapy, od r. 1986 tuším, je zrejme, že táto stavba tam nikdy predtým nebola a že sa nejedná o rekonštrukciu jestvujúcej komunikácie, ale o vytváranie novej komunikácie. A po ďalšie chcem upozorniť na to, že celá prístupová cesta k danému objektu alebo teda k týmto prevádzkam a aj k rodinným domom – križovatka, ktorá tam je, je postavená na pozemkoch, ktoré sú v rámci reštitučného konania, a teda mesto sa musí zaoberať riešením prístupovej cesty - inej cesty ako táto cesta je, pretože sa môže stať, že ak sa skončí reštitučné konania, tak sa vlastníci rozhodnú ináč a táto cesta sa bude využívať pre iné účely. Takže bol by som veľmi rád, keby sa v tejto veci konalo skôr týmto smerom ako vyriešiť problém prístupu aj pre ťažké nákladné automobily s prívesmi, s návesmi, ktoré majú nosnosť viac ako 7 ton a teda naozaj objektívne spôsobujú problém obyvateľom žijúcim v danej lokalite.

Ospravedlňujem sa, že tu nemám ani fotografie ani mapy, ale nepredpokladal som takýto priebeh.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec, nie je potrebné. My vieme, o čom hovoríte, pretože problematikou, aj keď sa to nezdá, sa intenzívne zaoberáme na poradách. Nielen na poradách, ale naozaj sme k tomu urobili dosť príslušných krikov. Pokiaľ by to bol ľahko riešiteľný problém, tak ho určite už dávno vyriešime. Je to zložitá záležitosť, určite dostanete písomnú odpoveď a aj to, čo sme už všetko urobili v tomto smere, aby trebárs aj komunikácia tam mohla byť, ale nie je to jednoduché. Zatiaľ by som nechcel viac hovoriť, ale dostanete písomnú odpoveď. Tie ďalšie záležitosti technické služby evidujú. Čo sa týka lavičiek a odpadových košov, myslím, že tam aj došlo k výmene.

Ing. Miroslav Prada:

V mesiaci máji boli opravené dve lavičky na Ulici nad Laborcom a boli doplnené štyri. To znamená, že tam 6 dobrých lavičiek by malo byť, pokiaľ by vandali ich neničili. Vydžíme opravovanie ďalej, beriem to ako podnet pre všetkých, predovšetkým pre tých,

ktorí tam tie lavičky ničia. A čo sa týka tej trafostanice, preveríme, či je to majetok, pretože ten sa musí s tým vysporiadať.

MUDr. Jozef Makohus:

(interpelácie predložené ústne aj v písomnej forme)

Predložil dve interpelácie:

1. Počas rokovania jarmokov v meste Michalovce dochádza k vypínaniu svetelnej signalizácie križovatky Masarykova – Hviezdoslavova pri Gymnáziu Pavla Horova a OC Kaufland. Z dôvodu uzatvorenia Obchodnej ulice je prehustená premávka na Masarykovej ulici, z tohto dôvodu je problematické prejsť uvedenou križovatkou z Hviezdoslavovej ulice, ktorá je vedľajšia, predovšetkým v čase dopravnej špičky. Preto žiadam o riešenie uvedeného stavu napríklad ponechaním v činnosti alebo presmerovaním svetelnej signalizácie, alebo riadením križovatky dopravnou políciou v čase dopravnej špičky.

2. Žiadam o zosúladenie vodorovného a zvislého dopravného značenia jazdných pruhov na Hviezdoslavovej ulici pri príjazde na svetelnú križovátku s Masarykovou ulicou (pri OC Kaufland). Ľavý pruh, ktorý je odbočovací vľavo, je značený ako priamy a pravý pruh nie je značený ako odbočovací vpravo. Pritom vodorovné a zvislé značenie nie je totožné. Preto dochádza ku kolíziám pri prechádzaní zmätených vodičov z pruhu do pruhu cez plnú čiaru v križovatke.

p. Viliam Záhorčák:

Dakujem. Nevieťm či p. Ing. Prada bude vedieť hneď reagovať na to, čo sa týka tých svetiel, že či to je možné nechať tak alebo nie a do akej miery je to z hľadiska bezpečnostného poriadku.

Ing. Miroslav Prada:

Vzhľadom na to, že Duklianska ulica je počas jarmoku uzatvorená – sú tam dve zábrany, sme boli nútení svetelnú signalizáciu na tejto križovatke vypnúť, lebo by mohlo dôjsť k peším kolíziám. Pre ďalšie obdobie to prehodnotíme, je to pri všetkých jarmokoch konajúcich sa v meste Michalovce, takže budeme uvažovať v budúcnosti nejaké iné riešenie. Momentálne nevieme iné zabezpečiť.

p. Viliam Záhorčák:

Dodal: „A čo sa týka tých pruhov, na to sa pozrieme.“

Ing. Mirko Gejguš:

Chcel som tú otázku pri bode, ktorý sme dneska prejednávati, ale keďže sa aj ďalší kolegovia hlásili, nejakým spôsobom sme prešli k rokovaniu, a teda ku schváleniu, a ja som sa neprihlásil.

Takže: V podstate prejednávati sme tu postup mesta smerom k využitiu prednostného práva na obchodný podiel pri tržnici. Chcem sa opýtať na koncepciu mesta smerom ku stavbe a pozemku tržnice, či má nejakú víziu, ako si predstavujeme ten spoločný postup so subjektom, ktorý je to ešte otvorený interval, tá zmluva platí, má nejaké sankcie

v sebe, ktoré mesto môže využiť. A poviem takto, že my sme sa vzdali predkupného práva na obchodný podiel. To má samozrejme svoje plusy, kde si môžeme nárokovať nejaké sankcie vyplývajúce z nedodržania zmluvy. Ale druhá záležitosť je, že zároveň nemôžeme ovplyvňovať vstup ďalších subjektov do projektu, do obchodnej spoločnosti, ktorá je vlastníkom súčasnej stavby a pozemkov a zároveň im ani nemôžeme priamo ovplyvniť činnosť, ktorú tam budú alebo budú chcieť v budúcnosti vykonávať, lebo príde nový vietor do plachiet a ten spoločný subjekt si bude predstavovať ten zámer trochu odlišný od tohto, ktorý je schválený. Čiže preto sa pýtam na tú koncepciu a pýtam sa zároveň aj na nejaké možné úvahy o riešení samostatnej ..., eventuálne o nejakom odstúpení od zmluvy, keď nie je spoločný postup. Však, samozrejme, to sme povedali dnes, že nie. Či teda sa dával voľný priestor aktivitám obchodnej spoločnosti, alebo už v súčasnosti v rámci toho predkupného práva informovali o zámere pri budovaní spoločného podniku? Hovorím o strategickom zámere a o predmete činnosti, ktorý tam chce vykonávať. Čiže o koncepcii som sa chcel rozprávať a dávam takú otázku.

p. Viliam Záhorčák:

Chcete odpoveď hneď? Pretože dá sa veľmi rýchlo povedať aj to, že my sme nevyužili predkupné právo na polovicu. Polovica ostáva stále vo vlastníctve spoločnosti Tatra Real, záväzky sa nemenia. A aj ona, teda tá spoločnosť, ak predá svoj podiel niekomu inému, čo zjavne chce, tak musí ho predať aj so záväzkami. To vyplýva zo zmluvy. To znamená, že všetky tie dohodnuté veci v zmluve musia prejsť aj na nového spoluvlastníka. To je podstatné v tejto chvíli.

p. Stanislav Gaľa:

(interpeláciu predložil v písomnej forme)

1. Na podnet občanov Ul. meďovskej som sa osobne zúčastnil obhliadky tejto mestskej časti, kde môžem konštatovať a plne súhlasím s občanmi tam žijúcimi, ktorí kritizujú stav komunikácie a verejného osvetlenia. Na konci tejto, kde žije 8 rodín, je komunikácia v hroznom stave, horšia ako poľná cesta (v tomto období je blato po kotníky) a žiadne verejné osvetlenie. Preto žiadam TaZS mesta Michalovce o urýchlené odstránenie, hoci aj iba dočasné riešenie tohto problému.
2. Žiadam správcu budovy Zlatý bažant, aby zabezpečil dodávku tepla v zimných mesiacoch, kedy sa zabezpečuje vykurovanie v tomto objekte v časti dolnej aj počas víkendov (sobota, nedeľa), ako aj v nočných hodinách cez týždeň, nakoľko sa to nerealizuje. Vykuruje sa iba v pondelok – piatok od rána do 10.00 hod, v sobotu sa vykuruje iba do 12.00 hod. a v nedeľu je vykurovanie vypnuté. Jedná sa o podnikateľov, ktorí podnikajú v spodnej časti, t.j. pri parkovisku. Ide o dlhodobý jav už viac ako 3 roky. Každý platí nájom a podľa zmluvy má nárok na teplo.

Mgr. Rudolf Ivan:

(interpeláciu predložil v písomnej forme)

Interpelujem podnet občanov vo volebnom obvode č. 4 na Ul. J. Švermu ohľadom riešenia bezpečnosti chodcov, ale najmä žiakov a deti ZŠ a MŠ na uvedenej ulici. Ide o veľmi frekventovanú ulicu s dvoma ostrými zákrutami, kde sa nachádza ZŠ a dve MŠ.

Po ulici jazdia autá jednak príliš rýchlo a jednak je problém míňania sa aut v protismere, nakoľko jedna strana vozovky slúži ako odstavná plocha pre motorové vozidlá. Požiadavka je buď na zriadenie retardéra či asfaltového spomaľovača a tiež riešenia odstavovania motorových vozidiel na uvedenom mieste na okraji vozovky.

Bod č.19 - DISKUSIA

MUDr. František Zitrický:

V úvode svojho vystúpenia poznamenal, že svoj príspevok prednesie za seba a aj za ľudí, ktorí ho oslovili v poslednom čase.

„S potešením som zaregistroval zmeny, ktoré nastali vo vysielaní TV MISTRAL v poslednom čase, zdynamizovalo sa vysielanie, bola zjavná snaha o inovatívne prístupy. O to viac ma prekvapil prístup k 20. výročiu novembrovej revolúcie, kde v rámci reakcií na toto výročie bola prezentovaná rituálna oslava komunizmu. Jedným z reagujúcich protagonistov bol súdruh Hrdlička, terajší predseda KSS, ktorý nás presviedčal o tom, ako by občania dnes utekali z námestia a dehonestoval novembrové udalosti a myšlienky novembra. Ďalším človekom, ktorý prezentoval svoj názor, bol pán Č. uvedený ako protagonista novembra, ktorý sa vo svojom zostrihanom príspevku ospravedlnil komunistom za november 1989. Povedal síce, že on žije v zahraničí, zrejme už v zabehnutom kapitalizme, no veľmi kriticky sa vyjadroval k stavu, ktorý našiel v našej spoločnosti. Tretím reagujúcim bol pán, ktorý sa celkom objektívne vyjadril k prelomovej dobe a ocenil získanú slobodu. Celkový dojem, ktorý prevažoval, bol cynický sentiment za komunizmom a urážka všetkých, ktorí priniesli obeť počas doby neslobody. Celý príspevok považujem za nevyvážený a neprofesionálny, ospravedlnili sme sa komunistom za november 1989.

Pýtam sa, kto sa ospravedlní tým tisícom postihnutých občanov za čias komunizmu? Kto sa ospravedlní nespočetnému množstvu politických väzňov a ich rodinám, kto sa ospravedlní tisícom ľudí, ktorým bol zhabaný majetok bez nároku na náhradu, kto sa ospravedlní členom reholí, duchovným, väzneným kňazom, ktorí boli nútení pracovať za neľudských podmienok v uránových baniach? Kto sa ospravedlní občanom nášho Slovenska, že žijú o 8 až 10 rokov kratšie, ako obyvatelia v rozvinutých demokraciách? Pýtam sa, kto sa ospravedlní našim dôchodcom, že majú 8-krát až 10-krát nižší dôchodok, ako napríklad rakúski dôchodcovia?

Národná rada SR svojho času prijala stanovisko ku komunistickému režimu, ktorý vo svetovom meradle má na svedomí viac ľudských životov ako fašizmus. Je choré ospravedlňovať sa komunistom za november 1989. Pre mňa 17. november bude sviatkom po celý zbytok môjho života.“

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Neviem, je to názor, ťažko s ním polemizovať, ani nechceme. Ale reagujem na to, že bolo to vlastne adresované televízii Mistral a bolo povedané, že je to príspevok nevyvážený.“

- Opýtal sa riaditeľky TV Mistral, či chce na to reagovať, keďže je hlavnou redaktorkou.

Mgr. Viera Pakánová, riaditeľka TV Mistral:

Na vystúpenie pána poslanca reagovala, že „určite nešlo o to, aby sme príspevok urobili nejako nevyvážený. Aj preto bol ten záver urobený tým respondentom, ktorý ako ste sám povedali, bol absolútne vyvážený a ukončil ten príspevok. Ale to je vec názoru, takže ...“

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že o chvíľu bude Valné zhromaždenie TV Mistral, kde bude priestor hovoriť o všeličom inom. „Chápem, pán poslanec, že ste využili tento priestor. Prečo nie? V poriadku. Nevie, do akej miery vás odpoveď uspokojila.“

Mgr. Jana Cibereová:

Vážený pán primátor, kolegovia poslanci, z dôvodu, že sa v takomto zložení v tomto roku stretávame poslednýkrát, využívam túto príležitosť a v mene poslancov SMER-sociálna demokracia sa vám všetkým poslancom chcem poďakovať. Zároveň pánovi primátorovi, všetkým vedúcim odborov a zamestnancom mestského úradu za celoročnú spoluprácu, za ústretovosť a profesionálny prístup k riešeniu všetkých úloh a problémov, s ktorými sme sa počas roka potkávali.

Rovnako využívam príležitosť a z príležitosti blížiacich sa sviatkov chcem všetkým tu prítomným, a zároveň všetkým občanom mesta, zaželať pokojné a požehnané vianočné sviatky, veľa zdravia, šťastia, osobných a pracovných úspechov v Novom roku. Verím, že táto spolupráca bude aj v nasledujúcom roku úspešná a prinesie občanom mesta osoh. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Martin Pado:

Dovoľte mi, aby som aj ja v diskusii sa venoval dvom veciam. V prvom rade by som chcel poďakovať p. MUDr. Zitrickému za jeho vystúpenie. Aj ja som chcel hovoriť o podobnej záležitosti, teda chcem hovoriť o tom istom výročí, ktoré spomenul p. MUDr. Zitrický.

Chcem hovoriť o 17. novembri 1989 a chcem hovoriť o 17. novembri v roku 2009. Ja chápem, že celková atmosféra spoločnosti nie je vždy priaznivo naklonená oslavám 17. novembra alebo tohto výročia. Napriek tomu je to štátny sviatok, Deň boja za slobodu a demokraciu a som presvedčený, že v novodobých dejinách slovenského národa, azda s jedinou výnimkou Slovenského národného povstania, niet väčšej udalosti, ako je NOVEMBER 1989, kedy sami občania tejto republiky Slováci sa rozhodli, že chcú zmeniť neslobodu na slobodu. A pre mňa je nepochopiteľné, pre mňa je to nepochopiteľné ako pre občana tejto republiky, obyvateľa nášho mesta, že sme schopní robiť v našom meste oslavy pri akejkoľvek príležitosti. Sme schopní hrať mestskú hymnu, keď otvárame jarmok, ktorý máme 3-krát do roka a neviem čokoľvek iné. Ale nie sme schopní urobiť nič, čo by si pripomenulo 20. výročie 17. novembra 1989 a štátny sviatok Deň boja za slobodu a demokraciu.

Pýtam sa, pán primátor, ja viem, že váš názor je na to možno iný ako je môj, ja sa pýtam, prečo aj dnešné oceňovanie – udeľovanie cien primátora mesta a mesta sa deje v dátume dnes 11. decembra. Čím je dnešný deň taký výnimočný? 11. december 2009, čím je výnimočný, že udeľovanie ceny primátora ... A vy, pán primátor mesta, ste primátorom vďaka tomu, že tu bol november 1989, ináč by ste primátorom neboli. Takže tieto ceny udeľujeme dnes 11. decembra 2009. Čo je dnes? Aký je dnes zvláštny deň?

A prečo sa takéto oceňovanie nemohlo diať v deň, kedy si pripomíname Deň boja za slobodu a demokraciu? - v deň, keď stalo na námestí v Michalovciach viac ako 7 tisíc obyvateľov nášho mesta a okresu pred 20-timi rokmi?

A ešte jedna vec, ktorá mňa najviacej mrzí, že medzi ocenenými nie je pri príležitosti 20. výročia novembra 1989 ani jeden z tých ľudí, ktorí stáli na tej tribúne a už vôbec nie povedzme jeden z tých, ktorí už nie je medzi nami. Živých nemusíme oceňovať, ale na tých, ktorí tu už nie sú, by sme si spomenúť mohli, keď sa nám už zvyšok nepáči. To je prvá vec, ktorú som chcel povedať.

A druhá vec je: Chcem sa opýtať na to, čo bolo medializované včera aj dnes v tlači, to je výstavba 3-metrovej steny na sídlisku Východ. Včera to bolo podané, akože je to v rámci revitalizácie a tá stena má aj na iné účely slúžiť, na športové využitie a neviem, čo všetko. To je všetko fajn, len veľmi nerád by som bol, aby sme stavali v Michalovciach steny, ktoré by oddeľovali časť za cestou, Angi mlyn od ostatných občanov. Aj tak tam už máme vytvorené geto, aj tam už máme segregovanú časť obyvateľstva a bude jej tam ešte viac. Bude jej ešte viac, pretože my, či chceme alebo nechceme, nezabránilme tomu, aby v jednom byte žilo ďalších 20 alebo 30 obyvateľov. Môžeme im dať akékoľvek podmienky, nikto z nás toto nedosiahne. A nemôžeme postaviť stenu dookola celého mesta. A nech to zakrývame akýmkoľvek ľúbivými dôvodmi, že tam chceme namontovať basketbalové koše. Môžeme tam urobiť aj terče, aby sa tam dalo strieľať. Čokoľvek. Môžeme to vyčleniť pre umelcov, aby si tam maľovali grafity. Fajn. Ale nikto z nás nezmyje to, že vytvárame stenu, ktorá má segregovať občanov nášho mesta, ktorí sú neprispôsobiví, nepáčia sa nám, mnohí z nich kradnú, páchajú inú trestnú činnosť, sú záškoláci, fetujú, atď. Ale toto nie je riešenie. Ja viem, že sa to dobre počúva, že mesto bráni. A možno, že ľuďom, ktorí tam žijú, sa to bude veľmi páčiť, pretože Rómovia neprejdú priamo popred ich bytovku. Tak prejdú o 50 metrov ďalej popred inú bytovku alebo o 50 metrov vľavo, zase popred inú bytovku. Len chcem povedať, aby sme sa ozaj neprezentovali spôsobom, ktorý nie je hodný 21. storočia. Ďakujem pekne.“

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Určite sa nechceme takto prezentovať a určite zámer nebol taký, aj keď je mi ľúto, že ho tak vnímate, pán poslanec. Je mi ľúto, že ho tak niekto vníma, pretože viete, že ani na jednom jedinom chodníku regulárnom žiadne stena nevznikla, na jednej regulárnej ceste stena nevznikla. A táto stena okrem iného, teda toho čo už odznelo, že naozaj je tu snaha vytvoriť iný priestor, ktorý tu doposiaľ nebol. Veď koľko sa volalo po stenách pre sprejerov a neviem čo všetko. Okrem iného, týchto ľudí môže aj chrániť, pretože chodili nekontrolované cez cestu, skracovali si to a jednoducho ich chceme naučiť, aby chodili predpísanými alebo teda obvyklými chodníkmi. To k tomu druhému.

K tomu prvému, k tomu, že sa nikto neobjavil v návrhu na ocenenie: Ceny primátora dávam ja, ceny mesta schvaľujete vy, mestské zastupiteľstvo. Nič nebránilo tomu, aby ste, pán poslanec, navrhli aj 10-tich. KDĽ navrhlo - ako jediní navrhli mimo poslaneckého klubu SMERu. Prečo ste nenavrhli? Keby ste navrhli 3-och, verte, že ich tam všetkých dám. Však máte túto možnosť, nevyužívate túto možnosť. No nepamätám sa, že by ste boli kohokoľvek za tieto 3 roky navrhli na mestské ocenenie. Tak asi nemáte koho navrhnúť, ja predpokladám, lebo ináč by ste ho navrhli.

Čo sa týka tých osláv: V meste je už zaužívané, a niekoľko rokov je zaužívané, že štátne sviatky, organizáciu štátnych sviatkov organizuje štátna správa. Organizáciu mestských sviatkov organizuje mesto, či už ide o ukončenie vojny, či už ide o SNP, či už ide o oslavy oslobodenia mesta. Nič nebránilo tomu, aby štátna správa, teraz nehovorím

alibisticky, aby nezorganizovala oslavu. Ale to bol štátny sviatok a je štátny sviatok. My k tomuto sviatku máme úctu, len nechceme štátnej správe do toho zasahovať.

A čo sa týka toho 11. decembra: Je to naozaj náhoda, že 11. decembra dávame tie ocenenia. Ale tiež vychádzame zo zvyku, že vždy posledné zastupiteľstvo v roku zároveň je aj slávnostným zastupiteľstvom. Je to zaužívané. Nič nám nebráni, aby sme prijali iné pravidlo. Ale doposiaľ platili tieto, zatiaľ to nikomu neprekážalo. Pokiaľ navrhnete čosi iné a zastupiteľstvo to schváli, ja budem len rád.

Ďalej primátor mesta, prv než ukončil bod diskusia, dal ešte na vedomie poslancom a ďalším prítomným a zároveň aj občanom mesta niektoré aktivity mesta, ktoré sa uskutočnia v najbližších dňoch:

- 9. januára 2010 bude v reštaurácii IDEA ples mesta. Na tento ples srdečne pozval nielen poslancov MsZ, ale aj všetkých občanov mesta s tým, že vstupenky majú možnosť si zakúpiť v MsKS.

- Ďalšie pozvanie všetkých prítomných a občanov mesta bolo na Gospelový koncert, ktorý sa mal uskutočniť dňa 13. decembra 2009 o 18. hod. vo veľkej sále MsKS.

- Jeho srdečné pozvanie sa týkalo všetkých podujatí, ktoré sa v meste konali pri príležitosti vianočných trhov, ale aj všetkých podujatí, ktoré boli počas vianočných sviatkov, medzi sviatkami a na Silvestra.

Bod č. 20 - Z Á V E R

Vzhľadom k tomu, že program XIX. zasadnutia MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK poďakoval poslancom, ako aj ostatným prítomným za účasť a za prácu na tomto zasadnutí MsZ. Zároveň im zaželel príjemné sviatky a poďakoval za doterajšiu spoluprácu. Týmto XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIE

Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK

Overovatelia: 1. Ing. Pavol DLUGOŠ

2. MUDr. František ZITRICKÝ

Zapisovateľka: A. Kudelášová

