

Z á p i s n i c a

z XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. februára 2010 (utorok) o 10.00 hod. v zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 odst. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov **XX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach**, zvolané písomnou pozvánkou zo dňa 18. 2. 2010, **otvoril a viedol primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK.**

Po úvodnom privítaní poslancov MsZ, primátor mesta ďalej privítal: zástupcu primátora MUDr. Bančejja, prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, vedúcich zamestnancov MsÚ a mestských organizácií, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na XX. zasadnutí MsZ je prítomných **20** poslancov (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Informoval, že svoju neúčast' na tomto zasadnutí ospravedlnili poslanci: Ing. Pado a Ing. Gejguš.

- V rámci organizačných záležitostí obedňajšiu prestávku navrhol o 13.00 hod.

PROGRAM:

Návrh programu rokovania XX. zasadnutia MsZ v Michalovciach je uvedený na písomnej pozvánke, ktorá tvorí prílohu č. 2 zápisnice; poslancom MsZ bola doručená spolu s materiálmi na rokovanie tohto mestského zastupiteľstva.

K navrhovanému programu boli predložené doplňujúce návrhy:

Primátor mesta Viliam Záhorčák

navrhol program rokovania doplniť o dva body a to:

- *Vstup obce Stretava do Spoločného obecného úradu Michalovce*, so zaradením ako bod č. 25
- *Územný plán mesta Michalovce – obstaranie Zmien a doplnkov č. 1*, so zaradením ako bod č. 26

a že v prípade schválenia predložených doplnkov by sa ostatné body uvedené v návrhu programu prečíslovali.

Keďže iné návrhy na doplnenie neboli predložené, primátor mesta dal hlasovať:

- a) Za doplnenie programu rokovania o bod „Vstup obce Stretava do Spoločného obecného úradu Michalovce“ a jeho zaradenie ako bod č. 25:
(hlasovanie č. 1)
za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1
- Primátor konštatoval, že doplnenie programu o uvedený bod bolo schválené.
- b) Za doplnenie programu rokovania o bod „Územný plán mesta Michalovce – obstaranie Zmien a doplnkov č. 1“ a jeho zaradenie ako bod č. 26:
(hlasovanie č. 2)
za: 15, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0
- Primátor konštatoval, že aj tento bod bol zaradený do rokovania tohto MsZ
- c) Za celý program rokovania, vrátane schválených doplňujúcich bodov:
(hlasovanie č. 3)
za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0
- Primátor konštatoval, že program rokovania XX. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach primátor určil poslancov:

1. Mgr. Martina N e b e s n í k a
2. Stanislava G a ľ a

Ďalej informoval, že informátorom z rokovania Mestskej rady Michalovce, ktoré sa uskutočnilo 19. januára 2010 je Ing. Ján Ďurovčík, CSc. a z rokovania MsR z 9. 2. 2010 je MUDr. Pavol Kuchta. Primátor požiadal menovaných poslancov, aby zaujali miesto za predsedníckym stolom.

BOD č. 2: **Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta Viliam Záhorčák navrhol, aby do návrhovej komisie boli zvolení poslanci:

- Mgr. Rudolf Ivan
- Jaroslav Kozák
- Ing. Michal Stričík, PhD.

Keďže iné návrhy neboli predložené, dal hlasovať o zložení návrhovej komisie tak, ako navrhol:

(hlasovanie č. 4)

za: 15, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bolo schválená v zložení: pán poslanec Ivan, pán poslanec Kozák a pán poslanec Stričík.

BOD č. 3:

Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: január - február 2010

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Správu predkladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

R o z p r a v a :

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf IVAN:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: január – február 2010.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4:

Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za II. polrok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Predkladateľom uvedenej správy bol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

R o z p r a v a :

- k informatívnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf IVAN:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva za II. polrok 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 6)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5:

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XIX. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 11. 12. 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

- Materiál predkladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

- Pri uvedení predmetnej správy na rokovaní MsZ primátor konštatoval, že poslanci na svoje interpelácie dostali písomné odpovede.

R o z p r a v a :

MUDr. Jozef Makohus:

Poďakoval sa za odpoveď na svoju interpeláciu s tým, že si myslí, že k odpovedi bolo pristúpené zodpovedne.

V súvislosti so svojou prvou interpeláciou ešte navrhoval organizačnému výboru jarmokov, keďže najbližšie bude „Jarný jarmok“, aby predsa len zvážili, či nenechať vo funkčnosti semaforov na Ul. duklianskej, Masarykovej a pri Gymnáziu P. Horova, pretože tam dochádza k zápcham, o čom už vo svojej interpelácii hovoril. „Ja len navrhujem to zvážiť. Možno je to riešenie, ktoré nebude dobré, ale ja by som navrhoval, aby sa vyskúšalo.“

p. Viliam Záhorčák:

Na návrh pána poslanca reagoval slovami: „Neviem, či to je celkom na jarmočnú komisiu, či by sa k tomu nemal vyjadriť dopravný inšpektorát.“

- O stanovisko k návrhu pána poslanca požiadal Ing. Mrázovú, vedúcu odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, ktorá má v agende aj dopravu.

Ing. Anna Mrázová:

Informovala, že v danej veci si dovoľila osloviť pána poslanca. „Danú vec máme rozdiskutovanú a budeme sa jej venovať spoločne s jarmočnou komisiou, takže prinesieme aj stanovisko dopravného inšpektorátu.“

MUDr. Jozef Makohus:

K odpovedi na svoju druhú interpeláciu uviedol: „Tiež je tam odpoveď, ale nie veľmi s ňou súhlasím, pretože jedná sa Hviezdoslavovu ulicu, ktorá končí na križovatke pri gymnáziu. Interpelácia sa týkala jazdných pruhov: posledné zvislé značenie označuje tie jazdné pruhy a sú tam len dva. Čiže stredný a pravý jazdný pruh má byť podľa mňa označený jednou šípkou, ktorá označuje jazdu priamo a vpravo.“

Ing. Anna Mrázová:

Zaujala stanovisko k vnesenej pripomienke: "Rovnako musím povedať, že takisto sme veci prediskutovali a pokiaľ je záujem, môžeme to dokončiť v rámci rokovania, alebo budeme odpovedať písomne.“

p. Stanislav Gaľa:

Vyjadril poďakovanie za riešenie svojej interpelácie v bode č. 1 a to prednostovi mestského úradu Ing. Vasil'ovi, za promptné vyriešenie osvetlenia na Ul. meďovskej z pohľadu bývajúcich na tejto ulici.

Zároveň poprosil riaditeľa TaZS o „doladenie“ tejto interpelácie v druhej časti týkajúcej sa cestnej komunikácie: „Aspoň dočasne alebo nejako provizórne tam vyriešiť tie výtlky, diery, viacmenej spojzduť túto cestu aspoň na prechod pre peších. Čiže v prvom rade chcem poďakovať za 55 % vyriešenie mojej interpelácie a v druhej časti by som poprosil ešte o dotiahnutie tejto veci.“

p. Viliam Záhorčák:

Mal poznámku, že pán riaditeľ TaZS zaiste registruje túto požiadavku na rekonštrukciu tých výtlkov, ktoré tam sú a že v jarnom období alebo až v letnom období, pokiaľ budú tieto veci realizovať, tak predpokladá, že zahrnú aj túto ulicu.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Mgr. Rudolf Ivan, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XIX. zasadnutí MsZ

Michalovce dňa 11. 12. 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 7)

za: 2, proti: 0, hlasovania sa zdržali:

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

- Materiál na rokovaní MsZ v krátkosti uviedla predkladateľka materiálu Ing. Marta Bobovníková, hlavná kontrolórka.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predloženej správe predniesol predseda návrhovej komisie
Mgr. Rudolf Ivan, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o výsledkoch kontroly.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 7:

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Marta Bobovníková, hlavná kontrolórka

Po uvedení predmetnej správy na rokovaní MsZ - správu uviedla hlavná kontrolórka, primátor mesta Viliam Záhorčák poďakoval hlavnej kontrolórke za jej prácu a zároveň za jej obširnu správu o kontrolnej činnosti za uvedené obdobie.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predloženej správe predniesol predseda návrhovej komisie
Mgr. Rudolf Ivan:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2009.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 9)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8:

Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

V úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Ako vieme, v priebehu r. 2009 došlo k zmene zákona o majetku obcí a vchádzajúc z týchto nových paragrafov, ktoré tento zákon obsahuje, sme boli nútení pristúpiť k zmene tohto významného mestského dokumentu.

Materiál na rokovaní MsZ uviedol Ing. Jozef Doležal:

Konštatoval, že základom pre spracovanie zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta boli doteraz platné zásady, ktoré svojím prístupom pri riešení majetkoprávných záležitostí v mnohom predstihovali dikciu novelizácie zákona.

„Do novo predkladaných zásad sa zapracovali zásadami neobsiahnuté ustanovenia novelizácie zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a nájemty získané počas takmer päťročnej aplikácie nateraz platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce.“

R o z p r a v a :

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Konštatoval, že predložený návrh plne vystihuje zákon, ktorý bol schválený a ktorý nadobudol účinnosť k 1. 7. 2009.

„Ja som veľmi rád, že po tých dlhosiahlych diskusiách, ktoré odzneli vo vedení mesta, na mestskej rade aj na poslaneckom klube strany SMER, takto materiál je predložený a že v čl. X sa hovorí o tých náležitostiach, ktoré hovoria o prenechaní majetku mesta do nájmu tak, ako to korešponduje s predloženými zmenami v zákone, čo tento materiál plne vystihuje a umožňuje, aby všetky komisie, ktoré následne budú podľa tohto materiálu pracovať, mohli si byť isté, aký je správny postup pri rozhodovaní o majetku mesta. Ja len osobne odporúčam poslancom MsZ, aby tento materiál schválili.“

- *K vystúpeniu pána poslanca primátor mesta poznamenal, že pán poslanec Ing. Ďurovčík vystúpil aj ako predseda finančnej komisie.*

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, možno by bolo dobre, keby tu zaznelo v tejto chvíli, ako gazdujeme s mestským majetkom v terajšej situácii? Trebárs za určité sledované obdobie, trebárs 5 rokov, ako sa nám podarilo zveľadiť majetok mesta, alebo či je udržiavať majetok mesta? Nechcem tu bližšiu špecifikáciu, ale zhruba orientačne sa vyjadriť ako gazdujeme s majetkom mesta.

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že bodom rokovania sú zásady, teda pravidlá, ako s týmto majetkom nakladať. „To, na čo sa pýtate pán poslanec hovorí, je možno skôr o stave v inventarizácii. Prebehla inventarizácia v tomto období, určite k tomu zaujme slovo aj pani hlavná kontrolórka. Majetok, ktorý máme - mesto, myslím si, že sa oňho staráme tak, ako to zo zákona vyplýva. To znamená, že je našou snahou zveľadovať ho.“

Určite potrebovali by sme nepomerne viac prostriedkov na to, aby so všetkými jeho časťami bola spokojnosť. Ale myslím si, že všeobecne sa robí to, čo zákon od nás žiada. Teda majetok nemal by byť v horšom stave, v akom je v nejakom dlhšom časovom horizonte.

MUDr. Jozef Makohus:

Vzniesol technickú pripomienku k čl. IX na str. 7, bod 10, kde sa píše: *Pri odplatných prevodoch majetku Mesta, je cena splatná 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia MsZ, atď.*

„Myslím si, že slovo „právoplatnosti“ tam nemá byť, aby bolo jasné, odkedy tá cena je splatná. Lebo právoplatnosť môže byť dnes a účinnosť o 14 dní napríklad.“

- Navrhol slovo „právoplatnosti“ z citovaného textu vypustiť.

- Predkladateľ Ing. Doležal na otázku pána primátora, či sa vie s tým stotožniť, odpovedal: „Áno, takáto dikcia môže byť zapracovaná do znenia.“

- Pán primátor po tejto odpovedi skonštatoval, že z čl. IX, bodu 10 vypadne slovo „právoplatnosti“.

PhDr. Jana Cibereová:

„Prikláňam sa k názoru pána poslanca Ďurovčika a takisto prosím o schválenie tohto materiálu. Je veľmi dobre pripravený a pre skvalitnenie práce je veľmi potrebný.“

Ďalej mala otázku na predkladateľa materiálu v súvislosti s tým, že jej v tomto materiáli veľmi chýba bod, ktorý by sa venoval evidencii peňažných prostriedkov v hotovosti.

„To znamená hotovosť v pokladni, hmotná zodpovednosť, zodpovedný pracovník a všetko, čo sa týka evidencie finančných prostriedkov v hotovosti.“

Ing. Jozef Doležal:

Vysvetlil, že tento materiál, tieto zásady riešia nakladanie s majetkom, čiže nadobúdanie v prospech mesta a odpredaj majetku. „Nakladanie s hotovosťou je takisto dôležité, ale je riešené nižšou normou a to smernicami, ktoré sú vydávané v rámci mestského úradu. Sú to zvyčajne smernice, ktoré platia pre finančný odbor, ktorý má na starosti nakladanie s finančnými prostriedkami.“

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, už spomínaný článok X tohto všeobecne záväzného nariadenia je tým novým krokom, ktorý vyplýva z novelizovaného zákona o obecnom zriadení, kde primeraným spôsobom, ak sa jedná o hospodárenie s majetkom mesta v zmysle odpredaja, je aj urýchlenie jeho predaja. Chcem ubezpečiť členov mestského zastupiteľstva, že komisia podľa týchto pravidiel, v podstate aj keď neboli, ale pracovala takým štýlom, aby dodržala zákon už aj v tom období, keď zákon nadobudol právoplatnosť a nemali sme takto zmenené zásady o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta. Čiže aj výsledky výberových konaní, aj všetky ostatné náležitosti, ktoré komisia prerokovala, boli podľa týchto pravidiel, ako sú tu v čl. X pomenované. Predpokladám, že takáto dikcia je a teda doporučujem, aby ju mestské zastupiteľstvo prijalo, pretože bola vygenerovaná na zasadnutiach jednotlivých komisií pri aplikovaní tohto novelizovaného zákona.

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyně, kolegovia, môj príspevok nemá byť ani nejakou odpoveďou pánovi Zitrickému na jeho vstúpenie, ale chcel by som pripomenúť, že v čl. IV – Práva a povinnosti pri správe majetku Mesta, v bode 1.c) sa hovorí: *starat' sa o údržbu majetku Mesta a vykonávať jeho opravy.*

Ja keby som tu len vymenoval základné školy, kde sa opravujú strechy, môžem povedať, že celé kompletne areály, to je jedna oblasť. Ďalšia oblasť cesty, chodníky na území mesta za posledných 4 až 5 rokov dostali nový šat; sídlisko Východ komplexne vynovené. Máme, prosím pekne, pomerne široký okruh seniorov, ide sa rekonštruovať a už sa aj rekonštruuje Zariadenie pre seniorov na Hollého, malometrážne byty na Obrancov mieru. Dve nové stavby sa vybuodovali alebo dve bytovky, na jestvujúcich sa budú robiť strechy, resp. nadstavba – prístavba. Nechcem tu menovať všetko, pretože žijeme tu, vidíme, chodíme po meste. Takisto ako pracovník pohrebníckych služieb, patrí pod TaZS, i tam môžem povedať, že mesto z pozície svojej funkcie na území mesta stará sa i o svoje zariadenia, ktorých je zriaďovateľom, teda nielen TaZS, MsKS a ostatné organizácie. Ale predovšetkým chcem zdôrazniť školy. Je tu prítomná napríklad vedúca odboru školstva a sú tu ľudia, ktorí majú do činenia s mládežou, so športom, takže myslím si, že budú súhlasiť s mojim názorom.

Čo sa týka predložených zásad, materiál je podľa mňa – ja nie som na paragrafy, ale proste je dobre spracovaný a myslím si, že vystihuje to, čo pre život v našom meste je potrebné, aj pre jeho skvalitnenie. Čiže jednoznačne predložený materiál podporujem.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, máme pred sebou materiál, ktorý na jednej strane vyplýva z potrieb mesta, na druhej strane nás k nemu trošičku dotlačila aj platná legislatíva a my ju musíme sledovať a prijať.

Nemám problém s tým, aby som tento materiál podporil, pretože si myslím, že je naozaj dobre pripravený a vytvára rámec pre pracovníkov mestského úradu aj pre mestský úrad v hospodárení a nakladaní s majetkom mesta.

Ja si len dovoľm poprosiť a upriamiť pozornosť na čl. XIV, bod 3-tí, v ktorom je uvedené: *Orgány a subjekty ...* Myslím si, že ide o formálnu nezrovnalosť a mali by sme to opraviť, aby sme tento materiál nepúšťali s takou chybičkou, prípadne tento materiál ešte upraviť po formálnej stránke a zarovnať ho, aby jednoducho vykazoval určitú kvalitu, ak pôjde vonku medzi občanov.

p. Viliam Záhorčák:

Súhlasil, že určite toto je potrebné urobiť. „Aj napriek úsiliu, napriek tomu, že niekoľkokrát sa s materiálom pracovalo, vždycky sa nejaká chybička dostane a neodstráni. Takže verím, že aj toto všetko sa teraz vyčistí.“

MUDr. František Zitrický:

S faktickou: „Je mi ľúto, že pán poslanec Klein to zobral ako útok na svoju osobu alebo útok na niekoho iného. Moja otázka bola bez falošných podtónov, môžem zodpovedne povedať. O aktivitách mesta som informovaný aspoň tak dobre ako on, takže nemusel tu vyčítavať, čo všetko sa urobilo pre mesto a pre občanov. Otázka bola taká, bola priama, takže len som chcel vedieť, ako stojíme. Takže pokiaľ sa cíti nejak neprijemne po mojej otázke, tak sa mu ospravedlňujeme.“

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že to bude všetko v poriadku. Ďakujem, pán poslanec.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Ruší

dňom účinnosti týchto zásad 1. 4. 2010 Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce schválené uznesením MsZ č. 290 dňa 28. 6. 2005, Doplnok č. 1 schválený uznesením MsZ v Michalovciach č. 251 zo dňa 21. 10. 2008 a Zmeny Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta schválené uznesením MsZ č. 277 zo dňa 12. 12. 2008, prepočet súm zo slovenskej koruny na euro.

II. Schvaľuje

Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce.

III. Ukladá:

Vydať nové znenie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce.

Z: Ing. Doležal, vedúci odboru HsM

T: dňom nadobudnutia účinnosti

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 10)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené

BOD č. 9:

Návrh Štatútu výberovej komisie na prenájom nebytových priestorov a pozemkov MsZ v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora a zároveň predseda komisie:

Materiál na rokovaní mestského zastupiteľstva uviedol MUDr. Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, bezprostredne so zásadami o nakladaní s majetkom mesta, z toho §-u 10, ktorý som spomínal vo svojom vystúpení, vyplýva aj návrh Štatútu výberovej komisie na prenájom nebytových priestorov a pozemkov. Je to „pracovná nóta“ týkajúca sa jednotlivých vecí, ktoré súvisia s formou činnosti tejto komisie, ktorá bezprostredne je zriadená mestským zastupiteľstvom v zmysle §-u 10 ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení ako orgán, ktorý rozhoduje o prenechaní majetku mesta do nájmu.

Jednotlivé články: Predmet činnosti, Hodnotenie obchodnej verejnej súťaže, Hodnotenie priameho nájmu, Zloženie komisie, Práva a povinnosti komisie, Záverečné ustanovenia

sú v jednotlivých bodoch tohoto štatútu – sú tu veci, ktoré sa stali pri prepisovaní, trošku nesprávne uvedené, preto mám aj jeden návrh, ktorý som predložil návrhovej komisii. Chcem vás poprosiť, aby ste ten návrh na vylepšenie článku VI, v bode 6.5 akceptovali. Súvisí to s materiálmi na rokovanie výberovej komisie, ich predkladaním, spracovaním a evidenciou žiadostí a podávaním informácií o majetku mesta.

R o z p r a v a :

JUDr. Gabriel Dorič:

Predložil návrh na doplnenie uznesenia v čl. 2 – Predmet činnosti, bod 2.1. z pôvodne uvedeného textu vypustiť text „a pozemku“.

Zároveň sa ospravedlnil, že z predmetného textu vypadla jedna časť, ktorá bola predložená do mestskej rady a že z tohto dôvodu dáva návrh na doplnenie čl. 2 o nový bod 2.7. v znení: *Výberová komisia nemôže rozhodovať o iných formách zmeny nájomnej zmluvy, napr. pristúpenie k zmluve, podnájom a podobne.*

MUDr. Jozef Makohus:

Vzniesol pripomienky, ktoré smerovali k drobnej úprave a to:

- v čl. 6.1. *Výberová komisia pri svojej činnosti postupuje v súlade s týmto štatútom so Zásadami o hospodárení.. atď.* Podotkol, že v uvedenom texte chýba čiarka za slovom „štatútom“
- ďalej v čl. 7, bod 7.2. text „a platnosť“, zmeniť na „a účinnosť“.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf informoval, že návrhovej komisii boli doručené tri pozmeňujúce, resp. doplňujúce návrhy; následne ich prečítal v poradí, ako boli doručené návrhovej komisii.

- Po prečítaní doplňujúcich návrhov primátor mesta dal o jednotlivých návrhoch hlasovať, t.j.:

- a) Za pozmeňujúci návrh od pána poslanca MUDr. Bančej, ktorý navrhuje úpravu textu v čl. 6, v bode 6.5. v znení:

Materiály na rokovanie výberovej komisie spracovaného odborom hospodárenia s majetkom predkladá predseda komisie. Odbor hospodárenia s majetkom organizuje zverejnenia vyhlásenej súťaže, priameho prenájmu, eviduje doručené návrhy, žiadosti a podáva informácie o majetku určenom na prenájom.

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

(hlasovanie č. 11)

- Primátor konštatoval, že tento pozm. návrh bol schválený.

- b) Za pozm. návrh predložený JUDr. Doričom na úpravu znenia v čl. 2, bod 2.1.:

Výberová komisia schvaľuje formu nájmu nebytového priestoru v súlade so zákonom o obecnom zriadení, Obchodným zákonníkom a Zásadami s majetkom mesta Michalovce, ak nájom podľa príslušného VZN nepresahuje sumu 8 300 €

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

(hlasovanie č. 12)

- Primátor konštatoval, že aj táto zmena bola akceptovaná.

c) Za pozm. návrh taktiež predložený JUDr. Doričom:

Doplniť v čl. 2 nový bod 2.7. v znení:

Výberová komisia nemôže rozhodovať o iných formách zmeny nájomnej zmluvy, napr. pristúpenie k zmluve, podnájom a podobne.

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

(hlasovanie č. 13)

- Primátor konštatoval, že aj tento doplnok bol schválený.

Ďalšie hlasovanie bolo k návrhu na uznesenie, ktorého znenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

Štatút výberovej komisie na prenájom nebytových priestorov a pozemkov MsZ v Michalovciach.

2. U k l a d á :

Vydať Štatút výberovej komisie na prenájom nebytových priestorov a pozemkov MsZ v Michalovciach.

T: ihneď

Z: Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 14)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie a teda aj nový štatút výberovej komisie bol schválený.

BOD č. 10:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce o pešej zóne v meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽP a MR.

- Rokovania tohto bodu sa zúčastnil aj prizvaný JUDr. Juričko, spracovateľ materiálu.

Predmetný materiál na rokovaní MsZ uviedla Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja:

V úvode sa ospravedlnila za chybu, ktorá sa vyskytla v dôvodovej správe k predloženému návrhu: „Keďže predložené sú zmeny dvoch všeobecne záväzných nariadení, stala sa pisárska chyba, takže predkladám zmeny Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 97, nie 98, ako je uvedené v dôvodovej správe. Tu sa stal omyl - sú po sebe všeobecne záväzná nariadenia, takže č. 98 platí pre ďalší materiál.“

Ďalej konštatovala, že predkladaný návrh, ktorý odbor pripravil, sa týka hlavne zmien, ktoré si vyžiadala prax. „Ide o prílohu č. 1, kde podrobnejšie riešime rozčlenenie účelov vjazdov. Celkovo ide o formálne návrhy zmien, ktoré si vyžiadala prax pri povoľovaní, ale takisto boli akceptované návrhy zo strany správcov, od občanov, ale takisto od vás, poslancov.“

Pán primátor podotkol,

že v prílohe návrhu VZN sú doložené aj stanoviská komisií a to finančnej a dopravnej.

R o z p r a v a :

Ing. Vladimír Braník, predseda komisie:

Informoval, že Komisia dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia pri MsZ v Michalovciach sa predmetným návrhom VZN o pešej zóne na území mesta Michalovce zaoberala na svojom zasadnutí 25. januára 2010. „Návrh prerokovala a drobnými pripomienkami, ktoré boli okamžite do predmetného návrhu zapracované a odporúča mestskému zastupiteľstvu tento predložený návrh schváliť, nakoľko tak ako booo povedané vedúcou odborou, tento návrh zohľadňuje všetky praktické veci a pripomenky, ktoré sa za isté obdobie nahromadili a bolo potrebné ich do tohto všeobecne záväzného nariadenia zakomponovať.

„Ešte k formálnej veci: Chcem sa poďakovať za to, že v tomto materiáli je to napísané tak, že nové veci sú tučnou kurzívou a veci, ktoré z predmetného VZN-ka vypadávajú, sú napísané obyčajnou kurzívou, ale pevne verím, že konečný návrh bude už len v čistej podobe. Ešte raz ďakujem za to, pretože na základe takto predloženého materiálu máme prehľad, čo sa v predmetnom VZN-ku mení.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Môžem konštatovať, že s daným materiálom sme tiež pomerne dlho pracovali a diskutovali o ňom vo finančnej komisii, kde množstvo podnetných návrhov, ktoré vo finančnej komisii zazneli, bolo zapracované v tomto materiáli.

Dovolím si aj nadviazať na môjho predrečníka Ing. Braníka, že naozaj treba dať pozor, aby ten konečný materiál bol precízne urobený, aby pri vypúšťaní toho pôvodného textu a zapracovaní toho nového textu, aby nedošlo k nejakým chybičkám. Teraz nechcem upozorniť na niektoré bodky, čiarky, medzery, medzi slovami - rozprávali sme o tom na komisii.

Citoval čl. 2, bod 2.12, druhý druhý riadok: ... technicky a z hľadiska majetkoprávneho, pešou zónou je stavba, rozdelená na stavebné objekty, ktoré sú postavené s súlade ...

Upozornil, že namisto „s“ má tam byť „v“.

„Je to to, o čom sme už dneska diskutovali a viacmenej je podobná situácia aj v tom ďalšom materiáli. Už nebudem k nemu vystupovať, ale tiež upozorňujem, že tieto veci potom trošičku, ten finálny produkt by mohol znižovať kvalitu tohto materiálu.“

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Spracovatelia, autori a tí, ktorí sú oponenti materiálov, veľmi často sa sútreďujú na obsahovú stránku a tej formálnej možno, že menšiu pozornosť venujú. Chápem to už ako takú profesionálnu, prepáčte mi za výraz, slepotu, že človek sa upriamí na ten obsah a číta to tak, ako to vníma a nie ako je to tam v skutočnosti napísané. Ale určite verím, že konečná verzia bude bez týchto chybičiek.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uzneenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e*

*Všeobecne záväzné nariadenie Mestského zastupiteľstva Michalovce o pešej zóne
v meste Michalovce.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali:

- Primátor konštatoval, že toto všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

BOD č. 11:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce o letných terasách na území mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽP a MR.
- Rokovania tohto bodu sa zúčastnil aj JUDr. Juričko, spracovateľ materiálu.

Materiál na rokovaní MsZ v krátkosti uviedla Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja:

Predkladám návrh na zmeny VZN MsZ v Michalovciach č. 98 z r. 2007 o letných terasách. Rovnako aj tu aplikačná prax si vyžiadala doplnky a zmeny všeobecne záväzného nariadenia. Ide tu o formálne zmeny, ale podstatná zmena, ktorá je neformálnou, je vecnou a je určitým „nóvum“, je zmena posunu času v obmedzení v letnej sezóne pri používaní letných teras. Na toto by som chcela upozorniť. Ostatné veci rovnako priniesla aplikačná prax, kde občania sa dožadovali určitých zmien, alebo prevádzkovatelia, a takisto aj vy, páni poslanci.

R o z p r a v a :

Ing. Vladimír Braník, predseda komisie:

Informoval, že komisia dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia MsZ sa takisto týmto návrhom Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach o letných terasách zaoberala na svojom zasadnutí v januári 2010. Návrh prerokovala aj s malými pripomienkami, ktoré boli zapracované do predloženého návrhu, s týmto návrhom súhlasila.

„Na základe uvedených skutočností, táto komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh VZN o letných terasách, ktorý vychádza jednak

z požiadaviek prevádzkovateľov týchto letných terás, ale zároveň aj z potrieb mesta. Myslím si, že tieto letné terasy- v posledných rokoch ich máme čím ďalej tým viac a sú žiadané podľa informácií od občanov, vlastne dopĺňajú ten letný kolorit mesta. Zároveň s potešením musím konštatovať, že v posledných rokoch sme sa nestretli s tým, že by pri prevádzkovaní letných terás došlo k poškodeniu majetku mesta.“

PhDr. Jana Cibereová:

Mala otázku na predkladateľa k čl. 4 - Časové vymedzenie sezóny, k bodu 4.2., kde je uvedené: *Prevádzka LT sa povoľuje do 22.00 hod., vrátane hudobnej produkcie a po 22.00 hod. sa povoľuje do 24.00 hod., avšak bez hudobnej produkcie.*

Podotkla, že jej sa zdá lepšia takáto formulácia:

„Prevádzka letnej terasy sa povoľuje do 22.00 hod., vrátane hudobnej produkcie a bez hudobnej produkcie do 24.00 hod.“

p. Viliam Záhorčák:

Ja sa prikláňam k tomuto návrhu pani poslankyne, že áno, bez hudobnej produkcie môže byť aj do 24.00 hod.

Ing. Anna Mrázová:

Vyjadрила sa, že ako predkladateľka to akceptuje.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Mestského zastupiteľstva Michalovce o letných terasách v meste Michalovce.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 16)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že toto VZN o letných terasách bolo schválené.

BOD č. 12:

Návrh Dodatku č. 1 k VZN MsZ v Michalovciach č. 116/2009 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ul. obrancov mieru 4 v Michalovciach

- Písomná správa tvorí prílohu č. 12 zápisnice.

- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Na rokovaní MsZ predmetný návrh uviedol JUDr. Dorič:

Informoval, že ide o predaj bytov na lokalite Angi mlyn, ktoré boli postavené do roku 1995.

“Oproti iným možnostiam predaja tu preferujeme, že byty odpredáme vtedy, ak 100 % v bytovom dome bude uzatvorených kúpnych zmlúv s tým, že samozrejme, cena je podľa môjho názoru primeraná stavu týchto bytov. Týmto dáme možnosť občanom bývajúcim v tejto lokalite, aby získali vzťah k svojmu vlastníctvu a aby si ho dokázali zveľadiť podľa svojich vlastných možností a schopností.“

R o z p r a v a :

MUDr. František Zitrický:

Ja osobne to pokladám za dobrý pokus. Chcem sa však opýtať, lebo máme tam aktivistov medzi Rómami, ktorí pomáhajú v rôznych veciach: Vo vzťahu k nim, aké sú nálady medzi dotknutým obyvateľstvom a či prejavili záujem o kúpu týchto nehnuteľností? Ináč ja si osobne myslím, že bude problém s dosiahnutím tých 100 %, čiže to bude slabá stránka tej celej akcie. Ale ináč, uvidíme.“

p. Viliam Záhorčák:

Reagoval na otázku p. Zitrického v súvislosti s aktivistami v lokalite Angi mlyn: „Aktivisti, samozrejme, že stretávame sa s nimi, pravidelne na poradách nás informujú o tom, aké je tam dianie, aké sú nálady a toto je prijímané vcelku pozitívne. Takže to, či sa podarí – nepodarí, uvidíme. Ale rozhodne si myslíme, že je to pokus, ktorý má svoje opodstatnenie aj vzhľadom na iné súvislosti, pretože stav, čo sa týka vôbec užívania týchto bytov, bol veľmi neprehľadný, chaotický. Dnes môžeme povedať, že je to sprehľadnené, má to pravidlá a teda myslíme si, že nastal vhodný čas, aby sme išli do ďalších krokov.“

p. Stanislav Gaľa:

Mal dve otázky.

1. Ak predávame byty, súvisí s tým aj predaj pozemkov?
- *Odpoveď p. primátora: Nie, predávame len byty.*
2. Ak tie byty predávame, je tam aj nejaká zábezpeka, že kupujúci nesmie predať tento byt ďalšiemu?
- *Odpoveď p. primátora: Áno, je, pán Dr. Dorič môže uviesť, kde konkrétne.*

JUDr. Gabriel Dorič:

Predaj bytov viažeme na uznanie dlhu a na záložné právo, čiže počas záložného práva nebude môcť previesť by na iného (čl. 5, bod 3).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o prevode vlastníctva bytov

a nebytových priestorov v bytových domoch na Ulici mlynskej č. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15 (lokality „Angi mlyn“) v Michalovciach podľa ustanovení zákona č. 64/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa: 20 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 17)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že MsZ schválilo predmetné všeobecne záväzné nariadenie.

BOD č. 13:

Návrh Dodatku č. 1 k VZN MsZ v Michalovciach č. 116/2009 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulobrancov mieru 4 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Materiál na rokování MsZ uviedol JUDr. Gabriel Dorič:

Konštatoval, že ide o upresnenie nášho pôvodného všeobecne záväzného nariadenia v súlade s požiadavkami ..., preto tu nie je ani vložený pôvodný materiál. „Lebo ide fakt o viacmenej formálne záležitosti, ktoré nemenia podstatu príslušného všeobecne záväzného nariadenia.“

p. Viliam Záhorčák, primátor mesta:

Ide o to, že ak máme byť úspešní v uchádzaní sa o prostriedky jednak z ministerstva výstavby, resp. zo Štátneho fondu rozvoja bývania, tak je požiadavka, aby naše všeobecne záväzné nariadenie bolo doplnené o tieto skutočnosti, ktoré sú obsahom uznesenia.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Ruší :

- *písm. f) § 6 ods. 1 VZN č. 116/2009 - Kritériá výberu žiadostí o nájomný byt na prejednanie v komisii*
- *ods. 1 § 8 VZN č. 116/2009 - Výška nájmu*

2. Schvaľuje:

- nové znenie písm. f) § 6 ods. 1 VZN č. 116/2009 takto:

mesačný príjem žiadateľa a osôb s ňou bývajúcich, ktorých príjmy sa posudzujú spoločne podľa osobitného predpisu¹, neprevyšuje trojnásobok životného minima platného k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka, vypočítaného pre nájomcu a osoby, ktorých príjmy sa posudzujú spoločne; pritom mesačný príjem sa vypočíta z príjmu³ za predchádzajúci kalendárny rok ako podiel tohto príjmu a príslušného počtu mesiacov, počas ktorých sa príjem poberal (ďalej len životné minimum). Príjem žiadateľa a osôb, ktorých príjmy sa posudzujú, je vo výške minimálne 1,2 násobok životného minima.

Žiadateľ a osoby, ktorých príjmy sa posudzujú, musia zdokladovať príjem za celý predchádzajúci kalendárny rok.

- nové znenie písm. c) § 6 ods. 2 VZN č. 116/2009 takto:

mesto prenajme byt fyzickej osobe, ktorej ubytovanie súvisí s vytváraním nových pracovných miest v meste Michalovce a obstaranie bytov súvisí s realizáciou významnej investície, pričom však podiel takto prenájatých bytov nemôže presiahnuť 40 % bytov.

- nové znenie ods. 9 § 7 VZN č. 116/2009 takto:

Mesto zachováva nájomný charakter bytov po dobu najmenej 30 rokov.

- nové znenie ods. 10 § 7 VZN č. 116/2009 takto:

Mesto nebude od nájomcu v súvislosti s uzatvorením nájomnej zmluvy požadovať finančné plnenia, ktoré priamo nesúvisia s užívaním bytu.

- doplnenie ods. 7 § 7 VZN č. 116/2009 takto:

Mestský úrad nájomcu o tejto skutočnosti informuje.

- nové znenie ods. 1 § 8 VZN č. 116/2009 takto:

Cenu nájmu určí v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, na návrh odboru hospodárenia s majetkom, mestská rada.

3. *U k l a d á :*

Vydať nové znenie VZN č.116/2009 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulici obrancov mieru 4 v Michalovciach

Z: Ing. Doležal, ved. odb. HsM

T: ihneď

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa: 18 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 18)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že dodatok č. 1 k VZN MsZ č. 116/2009 bol schválený.

BOD č. 14:

Návrh Dodatku č. 2 k VZN MsZ v Michalovciach č. 70/2003

o nájme bytov

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.

- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Návrh dodatku č. 2 k VZN MsZ č. 70/2003 na rokovaní MsZ uviedol JUDr. Dorič:

Konštatoval, že dôvod, prečo navrhujeme zmenu všeobecne záväzného nariadenie, je uvedený v dôvodovej správe.

„V § 12 sme splnomocnili primátora mesta, aby v podstate, dá sa povedať, skráteným spôsobom dal do poriadku byty, ktoré sú v Angi mlyne. Pretože sa to nepodarilo do konca minulého roku, kedy primátor toto splnomocnenie mal, navrhujeme aj vzhľadom na možnosť predaja bytov, predĺžiť účinnosť §-u 12, kde primátor môže osobitným spôsobom riešiť situáciu na Ul. mlynskej do konca tohto roku.“

p. Viliam Záhorčák:

Naozaj pomerne malo ich využívalo túto možnosť, ale odrazu ku koncu roka sa to výrazne pohlo a máme za to, že je priestor teraz na to, aby sa tie nájomné vzťahy pouzatvárali a aby sa mohlo ísť do ďalšieho kroku, ktorý bol pred chvíľou schválený.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Ru š í

bod 5 § 13 VZN č. 70/2003 – Spoločné a záverečné ustanovenia

2. S c h v a ľ u j e

nové znenie bodu 5 § 13 VZN č. 70/2003 takto:

- Účinnosť § 12 končí dňa 31. 12. 2010.

3. U k l a d á :

Vydať nové znenie VZN č. 70/2003 o nájme bytov.

Z: Ing. Doležal, vedúci odboru HsM

T: ihneď

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa: 18 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 19)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie a ten dodatok tak ako boli navrhnuté, boli schválené.

BOD č. 15

Správa o stave verejného poriadku, činnosti Mestskej polície Michalovce a stave kriminality na území mesta Michalovce za rok 2009

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Bartolomej Kudroč, náčelník mestskej polície.

Predmetnú správu na rokovaní MsZ uviedol náčelník mestskej polície JUDr. Kudroč:

V úvode povedal, že postavenie mestskej polície upravuje zákon č. 544/1991 Zb. a že jemu ako náčelníkovi MsP vyplýva povinnosť predložiť správu o stave verejného poriadku a činnosti MsP na prvom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v novom roku.

Konštatoval, že túto správu predkladá z uvedeného dôvodu a že zároveň predkladá aj správu o stave kriminality na území mesta Michalovce za rok 2009, ktorú obdržal z Obvodného oddelenia PZ v Michalovciach.

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vyjadril sa, že predložená správa o činnosti MsP je obširna a naozaj hovorí o záslužnej práci mestských policajtov jednak pri ochrane zdravia občanov, ako aj ich majetku, ako aj majetku mesta. „Takže z tohto miesta si dovoľím poďakovanie za ich prácu.“

Ďalej hovoril o tom, že v čl. X je uvedená informácia aj o novej aktivite, ktorá je v súčasnosti rozvíjaná mestskou políciou a to je počet pripojených objektov k pulu centralizovanej ochrany (PCO).

Konštatujúc, že tento údaj tam trošku absentuje, pretože ku koncu roka 2009 išlo ešte len o rozvíjajúcu sa aktivitu, poprosil náčelníka MsP, aby mestskému zastupiteľstvu priblížil aktuálny stav v počte napojených subjektov na PCO.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Zatiaľ máme pripojený jeden komerčný objekt a jednu škôlku, na ďalších objektoch sa pracuje. Aj dneska so mal stretnutie s firmou, s ktorou spolupracujeme na tom pulte a sú rozpracované ďalšie veci. Beží ponukové konanie, sú oslovovaní jednotliví podnikatelia zo Zlatých stránok, tak ako sú uverejnení v Zlatých stránkach - idú im osobné listy s ponukou na takúto službu a prípadní záujemcovia aj u nás sa môžu prihlásiť. Vysvetlíme im podstatu a bez nejakých problémov môžu sa pripojiť i občania i právnické a fyzické osoby, podnikatelia.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ďakujem za vysvetlenie. Určite je to činnosť, ktorá dá sa povedať, tie nekalé živly v prípade napojenia na PCO dokáže odradiť od nejakých nekalých aktivít a od zlodejskej činnosti. Takže si rozhodne myslím, že aj túto aktivitu je potrebné spropagovať a ďalej rozvíjať.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Určite aj k tomu smerujeme, keď ten PCO, sme o ňom diskutovali a rozhodli, že uvedieme do života. Presne to bolo cieľom.

Čo sa týka propagácie, robí sa v tomto smere dosť, ale budeme radi, keď vďaka aj dnešnému zasadnutiu a vysielaniu TV Mistrál aj ďalší záujemcovia o túto službu prejavia záujem, pretože mesto nemôže nič viac ako ponúknuť. Ale prinútiť nikoho nemôžeme.

Mgr. Rudolf Ivan:

Ja by som sa len chcel pripojiť k tomu, čo tu hovoril p. Stričík ohľadom tých

pozitívnych posunov v súvislosti s činnosťou MsP. Avšak by som chcel poprosiť o to, čo je mojou starou bolesťou a to je ten väčší dozor na objekty škôl. Totižto najmä počas tých prázdnin, atď. skutočne, keď sa prejdeme po predškolských a školských zariadeniach, najmä tých priestoroch pred vchodmi, vyzerá to odstrašujúco.

Ja by som poprosil, aby príslušníci aj z auta vyšli, aj poprechádzali sa aj obišli to dookola – teda vystúpiť z auta, pozrieť sa, kto tam je. Lebo podľa svojho vlastného presvedčenia ako som videl, na nich to pôsobí úplne ináč, keď ktosi prejde a ich aj vizuálne fixuje, týchto ľudí, ako keď sa len prejdeme a odídeme. Čiže ináč, pokiaľ sa týka tej činnosti, ja taktiež vyjadřím spokojnosť. Ďakujem pekne.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Ďakujem za pochvalu. Polícii sa to teda zriedkavo stáva, ale o to si to vážim viac, aj kvôli svojim podriadeným. A čo sa týka škôl, samozrejme, berieme to do úvahy a budeme sa snažiť, aby sme čo najviac zabránili vandalizmu a poškodzovaniu majetku.

p. Viliam Záhorčák:

Tak ako sme hovorili, mestský policajt nemôže byť všade. Pokiaľ dostanú informáciu, určite do krátkeho času tam prídu, nemusia vždy tých, nazvem páchatel'ov, tam nájsť, ale určite takúto činnosť budú aj naďalej robiť a intenzívne.

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Zatiaľ sa hovorilo o pripojení právnických osôb, resp. nejakých firiem na PCO. Chcel by som sa opýtať pána náčelníka, aká je možnosť pripojenia fyzických osôb na PCO a kedy je šanca, aby mohli byť pripojení aj účastníci z okrajových častí mesta?

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Odpovedal, že táto záležitosť je obdobná ako u podnikateľov, to isté sa týka aj občanov v súkromnom majetku: „Dá si žiadosť, preveríme situáciu, technické možnosti a ostatné záležitosti sú otázkou konkrétnych rokovaní a uzavretia zmluvy. Podstatou je to, ako som už viackrát hovoril, aby mal ten občan alebo ten dotýčny alebo tá firma objekt riadne zabezpečený, potom aby tam bola k dispozícii telefónna linka a nemusí to byť priama, teraz už máme zariadenie, ktoré umožňuje a ide cez kontakt aj GPS. Nemusí to byť pevná linka a potom aby mal objekt poistený. Zmluva sa uzatvorí a začne ochrana majetku.“

p. Viliam Záhorčák:

Čiže skrátene povedané, pre fyzické osoby platí tá ponuka takisto ako pre právnické. Môžu sa o to uchádzať za tých podmienok, ktoré pán náčelník spomínal - vo všetkých častiach mesta predpokladám, ak je tam telefonické pripojenie.

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Alebo aj keď nie je telefonické pripojenie, lebo to ide cez GPS, t.z., že treba najprv zabezpečiť elektronické zabezpečenie objektu.

- *JUDr. Kudroč na to zareagoval: „Presne. Musíte mať zabezpečenie vo vlastnom objekte, t.z. tie čidla, ktoré sú.“*

MUDr. Ján Mihalečko:

Podotkol, že na str. na str. 4 - Priestupky na úseku hospodárenia s bytmi a nebytovými priestormi sa píše, že bol zistený jeden prípad, ktorý bol riešený uložením blokovej

pokuty; v súvislosti s tým prípadom poprosil náčelníka MsP o vysvetlenie. Zároveň poprosil o informáciu, aké sú zhruba mesačné náklady, pokiaľ ako fyzická osoba by si nechal zabezpečiť byt.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Najprv sa vyjadril k údajom na str. 4: „Pokiaľ sa dobre pamätám, pretože nemám všetkých 3 500 priestupkov v hlave, ale je to prípad keď sme riešili nedovolené obsadenie pivničných priestorov a riešilo sa to podľa § 36 priestupkového zákona, ktorý hovorí o neoprávnenom obsadzovaní bytov a nebytových priestorov, uložením blokovej pokuty.

K druhej otázke: „Čo sa týka mesačného poplatku, to je samozrejme, vecou hodnoty poisteného majetku, lebo tá zmluva o poistení musí byť v každom prípade a od toho sa potom odvíja. Je tam takisto ako u štátnej polície, ktorá má tieto pulty, je tam vypracovaná tabuľka, podľa ktorej sa potom stanovuje cena za poistený objekt, teda za objekt chránený.“

- *Pán primátor dodal: „Čiže nie je to paušálne. Záleží od hodnoty chráneného majetku.“*

Náčelník MsP pokračoval: „Potom sa do toho ráta vzdialenosť od pultu, teda aký je tam potrebný výjazd pre ochranu majetku, pre zásah, potom či sa jedná o súkromný byt alebo lekáreň, teda od hodnoty, od spôsobu takého, ktorý pomôže realizácii pri zásahu policajtom.“

p. Rudolf Klein:

Ja by som osobitne zvlášť chcel poďakovať nielen tu prítomnému náčelníkovi MsP a nielen za spracovaný materiál, ktorý je obširny, informuje nás o činnosti, ale všetkým členom mestskej polície i z môjho pracoviska z mestského cintorína, kde ich pochôdzky majú veľký význam a chcel by som povedať: Na str. č. 2, v bode č. 4 sú tam čísla, ktoré hovoria koľko hodín odslúžili za uplynulý rok, že slúžia 7 dní v týždni, 24 hodín denne. Sú to tisícky hodín. Myslím si, že čísla nám ani tak nejako nehovoria o ich práci, ale treba za tými číslami vidieť to, čo oni robia: chodia po nociach, v daždi, vo vetre, hliadkujú po našom meste podľa rozdelených obvodov, ako to máme na str. č. 3. Tam by som si dovoľil takú poznámočku: ako je obvod č. 3, myslím si, že mohlo byť dané, že i mestský cintorín, lebo zasahujú i na mestskom cintoríne, čo zvlášť kvitujem.

A chcel by som povedať, že bolo by dobre, keby v pešej zóne trochu bicyklistov umiernili, pretože mamičky s kočíkmi prechádzajú z jednej strany pešej zóny na druhú a bicyklisti, aj keď oni tam majú vyhradenú svoju cestu, oni na tých bicykloch nejdú pomaly, ale „lietajú.“ Čiže dobre by bolo občas nejakých zastaviť a upozorniť, aby znížili rýchlosť.

Keď už som pri slove, chcel by som využiť prítomnosť pána náčelníka MsP a poprosiť ho alebo požiadať, či by nebolo možné - ja viem, že ekonomická situácia je ťažká, ale aspoň jednu kameru ešte dodať na mestský cintorín, lebo tá, ktorá je tam asi trištvrte roka, plní funkciu. Ja si aspoň tak fandím, lebo nemáme žiadne problémy, čiže ono sa o nej vie, celú novú časť fakticky máme pod kontrolou. Čiže chcel by som ešte raz všetkým srdečne poďakovať za ich robotu a budem rád, keď nepoľavia vo svojej práci aj tento rok, lebo ich práca je na území mesta veľmi, veľmi prepotrebná a nie je ľahká.“

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka kamier, je tam na mestskom cintoríne umiestnená mobilná kamera, zatiaľ ju máme jednu, ale v meste je a máme záujem a zámer v skorom čase kúpiť ešte ďalšie mobilné kamery a tie budú rozmiestnené podľa toho, kde bude aká požiadavka, samozrejme, i technické možnosti, ktoré by to umožňovali.

Ing. Vladimír Braník:

Ako predseda komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia by som chcel vyzdvihnúť spoluprácu mestskej polície s touto komisiou, kde sa častokrát sústreďujú podnety občanov, čo by bolo treba vyriešiť, kde by bolo treba, aby MsP bolo vidieť. Samotný pán náčelník v podstate na každej našej komisii je účastný a zo skúsenosti a z práce komisie môžem povedať, že všetky námety a všetky podnety, ktoré boli v rámci komisie prednesené, boli do praxe a do života zapracované.

Týmto chcem poukázať na skutočnosť: Myslím, že zavedenie 24-hodinovej služby MsP určite bolo správnym krokom a správnym krokom bolo aj zvýšenie počtu mestských policajtov, nakoľko v meste je ich rozhodne viac vidieť ako v minulosti. Takže ešte raz ďakujem pekne.

Mgr. Martin Nebesník:

Ja bo som rád nadviazal na slová pána poslanca Ivana: Ešte dôležitejšia ako ochrana hmotného majetku školy, je ochrana zdravia a bezpečnosť detí. Preto ja by som sa rád pána náčelníka spýtal, či perspektívne neplánuje väčšiu pozornosť venovať kontrolnej činnosti pri príchode žiakov do školy, hlavne čo sa týka prechodov a vstupu do školy?

JUDr. Kudroč:

Táto záležitosť, pokiaľ sa dobre pamätám, sa riešila alebo sa mala riešiť aj prostredníctvom dôchodcov. Nevieam, ako je toto v terajšom stave, v akej pozícii, ale v rámci svojich možností a povinností sa budeme tejto problematike, samozrejme, venovať, aby sme boli aj v tejto oblasti čo najviac nápomocní.

p. Viliam Záhorčák:

Nie je asi možné, aby policajti stáli povedzme ráno, popoludní pri všetkých prechodoch, pretože máme tu 8 základných škôl, plus cirkevnú základnú školu, čiže 9 základných škôl. Máme tu umelecké školy, máme tu materské školy a predpokladám, že deti do materských škôl vodia rodičia, aby mestskí policajti všetky tieto prechody uchránili. Myslím, že jedným z riešení je aj to, čo sme začali robiť, t.z. tie spomaľovače najmä pri školách, ktoré by mohli do istej miery pomôcť.

Mali sme snahu zapojiť do toho kluby dôchodcov, aby boli partnermi našich škôl a do istej miery sa podieľali na tej bezpečnosti, ktorú v meste vytvárame. Zatiaľ, bohužiaľ, tieto kontakty sa nepodarilo nejako rozvinúť medzi školami a klubmi, takže do istej miery aj školy by mali na tom participovať – samotné školy. Ale očakávať, že toto všetko vyrieši mestská polícia, je ťažko možné. Do budúcnosti naozaj len tými spomaľovačmi, obmedzovačmi rýchlosti, pretože naozaj najväčšie nebezpečenstvo je od motorových vozidiel.

MUDr. František Zitrický:

Konštatoval, že sa pripája k tým, ktorí ocenili prácu polície, ktorá častokrát nie je ľahká. Zároveň položil otázku, či naša mestská polícia vstupuje do kontroly železničnej stanice, alebo je to len v kompetencii železničnej polície a štátnej polície?

„Dost' často teraz chodím vo večerných hodinách na železničnú stanicu a sú tam veci, ktoré dost' poburujú cestujúcich, slušných ľudí.

Ja vnímam pozitívne, že sa tým bezdomovcom umožní v tých krutých mrazoch, že sa môžu zohriať, spia tam na tých radiátoroch. Ale všetko má svoje medze a už vznikajú situácie, že slušní ľudia, ktorí cestujú, pri mínus desaťstupňových mrazoch radšej čakajú vonku na vlak, akoby mali ostať v tej miestnosti. A občas sa tam ukáže Železničná polícia. Bol som svedkom, že fajčia tam mladiství (neviem čo fajčia), ale skrátka nebol kto účinne zasiahnuť. Takže vykonávajú tam bazálnu hygienu, obväzujú si rany a neviem čo, kde už aj hygienicky nie stále to obstojí. Takže ten čas už je prijateľnejší, tak asi bude sa treba s tým intenzívnejšie zaoberať.

Aby som to nenat'ahoval:, Skratka, či aj naši policajti sa zúčastňujú na kontrole týchto priestorov, aby sme vytvorili tlak na tie „živly“, aby sa tam nezdržovali dlhšie, ako majú.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Tak ako sa pán poslanec vyjadril, je to o kompetencii.

Majetok železníc obhospodaruje celkovo Železničná polícia. To znamená objekt je Železníc SR, vnútro je záležitosťou Oddelenia Železničnej polície v Michalovciach, odbor je v Humennom . Takže pokiaľ sú tam nejaké také neprístojnosti, mali by to riešiť železniční policajti, do tejto kompetencie nevstupuje dokonca ani Policajný zbor SR. My ako orgán samosprávy sa venujeme verejnému poriadku na území samotného mesta Michalovce. To znamená pred vchodom, na parkoviskách a tomu, čo patrí fakticky mestu. Vnútro a okolie je záležitosťou Železničnej polície.

Mgr. Ján Várady:

Vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán náčelník, dovoľte tiež pripojiť sa k mojím predrečníkom a naozaj pozitívne hodnotiť spoluprácu s mestskou políciou a policajným zborom. Musím povedať, že v poslednej dobe kvitujeme a zisťujeme, že sa stále zlepšuje z roka na rok, Bolo to, samozrejme, umožnené aj tým, že som tiež patril k mnohým poslancom, ktorí sme už viac rokov poukazovali na zvýšenie – navýšenie počtu policajtov, na navýšenie rozpočtu pre políciu a zlepšenie podmienok práce polície.

Budem reagovať aj na moju ostatnú interpeláciu z 11. 12. 2009, kedy naozaj som interpeloval aj mestskú políciu aj pána primátora, aj ostatné policajné zložky v meste, aby zvýšili ostrahu pri inkriminovanom bode - odbočke na Angi mlyn, kde dochádzalo k prepadnutiam našich žiakov a žiačok a musím povedať, že odvtedy sa nič také neudialo. V poslednej dobe vidíme tam pravidelne hliadky či už MsP alebo obvodného oddelenia, za to ďakujem. Verím, že v tejto činnosti vydržíte, pretože až príde teplejšie počasie, hlavne jarné a letné, potom sa objaví viacero týchto výrastkov a viacero asociálnych živlov.

Chcel by som tiež poprosiť, či by sa nedalo to, čo sme už, pán náčelník, kedysi prediskutovali, prejednali - vysunuté pracovisko, keďže volebný obvod č. 2 – sídlisko Východ zahŕňa v sebe aj Ul. mlynskú čiže Angi mlyn, Kapušiansku, Vrboveckú a my tie asociálne živly a výrastkov a chuligánov vidíme naozaj či pri VI. Základnej škole či pri VII. Základnej škole, 18. Materskej škole, Cirkevnej základnej škole, ale aj keď ideme do predajne Jednoty, tak ich treba prekračovať a preskakovať, niekedy odtiahnuť z chodníka.

A takisto je to pri obchodnom centre IDEA a LÍDL. Čiže tam sme tiež uvažovali, keď som sa s vami zhováral ešte pred časom o vysunutom pracovisku. V akom štádiu je také niečo, externé pracovisko, nejaký - by som povedal vysunutý obvod, ktorý by mal

svojich stálych pracovníkov, ktorý by tam boli, mali svoju službu a mali svoje kamery. A ako som počul z úst pána primátora, naozaj sa podarilo zadovážiť mobilné kamery, ale bolo by ich potrebné umiestniť viacej aj do automobilov, ale aby ich mali aj policajti ukryté, trebárs vo svojom odevu, aby mohli isté veci nafilmovať priamo na tvári miesta.. Ďakujem za spoluprácu a verím, že bude pokračovať a bude ešte pozitívnejšia a intenzívnejšia.

p. Viliam Záhorčák:

Zaujal stanovisko k mobilnej kamere: „Mobilná kamera nie je tá, ktorú používame povedzme ako turisti, že ideme a čosi nasnímame, ale je to kamera, ktorú možno premiestniť, teda ona je zafixovaná. Je zafixovaná a je napojená na zdroje energie, ale je možné ju presúvať čiže nie je naviazaná na jedno jediné miesto umiestnenia. Môže byť premiestňovaná v rámci mesta tam, kde to podmienky dovoľujú, myslím technické podmienky a kde sa takáto činnosť pácha.

A čo sa týka tej druhej otázky, nie je to ani tak téma pre náčelníka MsP – vysunuté pracovisko. Mohli by sme perspektívne hovoriť o viacerých vysunutých pracoviskách, nielen v tejto lokalite sídl. Východ alebo priamo lokalita Mlynská.

V roku 2010 toto riešiť nebudeme. Je to téma, o ktorej sa bavíme, rozmýšľame o nej, ale určite nie v roku 2010. Možno v budúcnosti aj toto vznikne.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Jednoducho, tam teraz pripravujeme novú inštaláciu kamery, takže by sa rozšíril kamerový systém na spomínané miesto, napríklad na Ul. moskovskej, kde je reč o tých neprístojnostiach a narušovaní verejného poriadku.

p. Jaroslav Kozák:

Poprosil náčelníka MsP: „Ide o parkoviská pre zdravotne postihnutých, vyhradené miesta na parkoviskách. Či by sa nedala robiť zvýšená kontrola na parkoviskách na týchto miestach, pretože postihnutí ľudia nemajú niekedy kde umiestniť svoje autá v blízkosti nákupných centier alebo v nejakých iných lokalitách, kde sú vyhradené miesta pre telesne postihnutých.“

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že toto sme tu už riešili. Takáto úloha je pre mestskú políciu podľa mojich informácií, pretože mi predkladajú správy, toto aj robia, kontrolujú a postihujú, no stále sa ale objavujú nezodpovední vodiči.

JUDr. Bartolomej Kudroč:

Potvrdil, že takáto úloha existuje, že mestská polícia v tejto činnosti pokračuje neustále. „Je možnosť zakročiť aj na parkoviskách pred nákupnými centrami. Deje sa to. Myslím, že v tej správe hovoríme o číslach za rok 2009. A takisto aj čo sa týka zásahov v roku 2010, už sme vykázali viac postihov za porušenie týchto dopravných predpisov.“

(rozprava ukončená).

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Mgr. Rudolf Ivan, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Správu o stave verejného poriadku, činnosti Mestskej polície Michalovce a stave kriminality na území mesta Michalovce za rok 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 20)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené a že aj on sa pripája k tým, ktorí ďakujú MsP za doterajšiu činnosť a pevne verí, že nepoľavia; že naopak, ešte prispejú k tomu, že s ich prácou bude ešte väčšia spokojnosť.

BOD č. 16:

**Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej MsKS Michalovce za rok 2009
a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2010**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál prekladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS; zároveň tento materiál na rokovaní MsZ aj uviedla.

R o z p r a v a :

Mgr. Rudolf Ivan, poslanec MsZ, predseda komisie:

Tlmočil myšlienky členov komisie školstva, mládeže kultúry a športu s tým, že komisia okrem iného prerokúva pravidelne činnosť MsKS a to v tom zmysle, že ich referencie na zasadnutiach, pravidelne na zasadnutiach komisie sú odborné a vystihujú práve tú podstatu ich činnosti. „Naše pripomienky, pripomienky komisie, ktoré sú snáď v niektorých prípadoch k ďalšej činnosti alebo k ďalším iným veciam, ktoré súvisia s ich činnosťou, sú akceptované a skutočne prinášajú nielen pre komisiu, ale pre občanov mesta a okolia len tie pozitívne výsledky. Ja by som sa chcel v mene komisie i v mene svojom poďakovať mestskému kultúrnemu stredisku.“

Mgr. Ján Várady:

Tak isto, ako už povedal predseda našej komisie, sa prikláňam k tým, ktorí chválili, a musím povedať, že v tomto období, kedy rozpočet je trošku menší a stav pracovníkov sa znížil, musím naozaj pochváliť aktivity aj počet aktivít, ale aj kvalitu akcií, ktoré naozaj sú častokrát na vysokej poloprofesionálnej až na profesionálnej úrovni.

- Ešte mal otázku na riaditeľku MsKS, či už má vyhodnotenú anketu, ktorá sa konala koncom minulého roka a čo z nej vyplynulo?

PhDr. Milada Tomková:

Uviedla, že z tejto ankety vyplynulo, že obyvatelia mesta i návštevníci by si priali ešte určité úpravy, ktoré sa týkajú malej sály mestského kultúrneho strediska. „To vyplynulo jednak z ankety, potom vyplynulo, že by si pozreli digitálne premietanie filmov, na ktorom, dá sa povedať, už úspešne pracujeme, podstatnú časť z toho sme už urobili. Čiže tí, návštevníci, ktorí boli na premietaní filmu Avakart, ktorý sa premietal teraz cez víkend, už mali možnosť vyskúšať si takýto zvuk aj u nás v kine Centrum. A jednak ešte by si priali zlepšenie alebo rekonštrukciu sociálnych zariadení.“

Čo sa týka samotných kultúrnych podujatí, informovala, že veľa ľudí kvituje podujatia, ktoré sa konajú počas kultúrneho leta, a samozrejme, podujatia, na ktorých MsKS nevyberá vstupné. Je tam vysoké percento týchto ľudí.

(rozpráva ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2009 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2010.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 21)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Na záver tohto bodu ešte poďakoval nielen riaditeľke MsKS, ale aj celému kolektívu mestského kultúrneho strediska za činnosť aj bohaté aktivity, ktoré pripravujú.
„Verím, že tak tomu bude počas celého r. 2010“

BOD č. 17:

Informácia o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

Materiál predkladala Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja.

Pri jeho uvedení na rokovaní MsZ konštatovala, že na zasadnutí MsZ sú prítomní aj zástupcovia spoločnosti Domspráv, s ktorými má mesto podpísanú nájomnú zmluvu a ktorí zabezpečujú dodávku tepla do domácností, v prevažnej väčšine do domácností v našom meste a že v ďalšom bode rokovania tohto MsZ sa bude hovoriť aj o plánovaných aktivitách v tomto smere.

Ďalej informovala, že predkladaná informatívna správa o modernizácii tepelného hospodárstva za rok 2009 obsahuje vecné a finančné plnenie. V súvislosti s tým informovala, že v roku 2009 boli realizované teplovody na sídlisku Výhod a na sídlisku Juh, modernizovala sa kotolňa v objekte Služby mesta Michalovce a ďalej boli zrealizované merače spotreby tepla a TÚV v bloku A6, rovnako na Ul. Masarykovej na nových objektoch blokov A a C, pri malometrážnych bytoch na Ul. Masarykovej.

„Ďalej bola zrealizovaná rekonštrukcia časti teplovodu PK-2 a ďalej boli zabezpečené projektové dokumentácie. Chcem podotknúť, že odbor v rámci mestského úradu vykonával túto činnosť v roku 2009 prvýkrát na základe podpísaného dodatku s firmou Domspráv a musím priznať, že finančné prostriedky z r. 2009 vyčerpané neboli, sú zazmluvnené a budú vyčerpané v priebehu r. 2010.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Vážené kolegyně, kolegovia, vážené mestské zastupiteľstvo, chcel by som sa pokúsiť vylepšiť túto správu v tom, že teda tak, ako pani inžinierka už naznačila, že mestský úrad túto správu alebo vlastne výkon, ktorý tu je popísaný, realizoval v minulom roku po prvýkrát. Čiže z môjho pohľadu by bolo, myslím, vhodnejšie, ak by v tých jednotlivých konštatovaniach či informáciách, ktoré tu sú. Napríklad, konkrétne výmena čerpacej techniky: ak by tam bol uvedený počet čerpadiel, tak človek, odborník si trochu urobí prehľad, že áno, tak tá cena môže zodpovedať.

Ďalej tam, kde máme rekonštrukciu teplovodu: Ak by tam boli určité technické jednotky, myslím teraz bežné metre, prípadne niektoré iné parametre teplovodu, tak tiež by to viacej vypovedalo o skutočnosti a o cene pochopiteľne.

Ďalej: Existuje zverejnenie, cena podľa zmluvy o dieloch, v niektorých tých informáciách taký údaj nie je. Čiže odporúčal by som zjednotiť údaje tak, aby tam bol plán, ceny podľa zmluvy o dieloch a ak povedzme ešte nie je ukončená aktivita, tak ešte povedzme doplnenie. Čiže tu by som chcel tak nejako pripomenúť, že je to informatívna správa za rok 2009, ale v položke č. 2 – rekonštrukcia teplovodu kotolne PK3 a rekonštrukcia teplovodu kotolňa JUH 2 ešte dielo nie je ukončené, má byť ukončené v tomto roku, v júni 2010.

Teda vo vzťahu k tomu, čo som povedal, by som chcel dať taký návrh, aby sme prijali uznesenie, že berieme materiál na vedomie, ale s tým, že by kompletná informácia, lebo niektoré práce ešte dobehnú, aby kompletná informácia o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2009 bola predložená na rokovanie MsZ po ukončení realizácie prác. Čiže mne sa zdá, že vhodné by bolo v auguste 2010.

Ing. Anna Mrázová:

Reagovala na vystúpenie pána poslanca: „Ďakujem za pripomienky, môžeme to rešpektovať.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf IVAN konštatoval, že návrhovej komisii bol doručený jeden doplňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Ing. Bobíka k časti „MsZ berie na vedomie“, v znení:

MsZ berie na vedomie s touto pripomienkou: Kompletná informácia o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2009 bude predložená na rokovanie MsZ po ukončení realizácie prác.

T: august 2010

Z: Ing. Mrázová

Pán poslanec Ing. Bobík ešte dodal:

Ak takáto správa bude a pani inžinierka iniciatívne doplní údaje, ktoré tu nie sú, tak myslím, že nikto sa neohradí.

Následne primátor mesta dal hlasovať – najprv o doplňujúcom návrhu Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 22)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený.

Ďalšie hlasovanie bolo o celom uznesení, vrátane schváleného doplnku, znenie prečítal predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Informáciu o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2009, s pripomienkou:

- Kompletná informácia o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2009 bude predložená na rokovanie MsZ po ukončení realizácie prác.

T: august 2010

Z: Ing. Anna Mrázová

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 23)

za: 22, proti:0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 18:

Plán modernizácie tepelného hospodárstva na rok 2010

- Písomná materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

Materiál predkladala a na rokovaní MsZ v krátkosti uviedla Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja:

Konštatovala, že tento plán predkladá tak, ako bol prekonzultovaný a predložený zo strany správcu Domspráv s.r.o., ktorý sa o majetok tepelného hospodárstva stará.

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík:

Konštatoval, že tak ako predchádzajúci materiál, aj tento si pozorne preštudoval a že na základe preštudovaného má jednu otázku buď na vedúcu odboru výstavby alebo vedúcu finančného odboru: Aká je ročná hodnota odpisov, ktoré súvisia s majetkom, ktorý je v správe Domspráv s.r.o.? „Moja otázka súvisí s tým, aby som si vedel urobiť obraz, či máme zabezpečenú aspoň jednoduchú reprodukciu majetku mesta v oblasti tepelného hospodárstva, alebo ideme do určitého rozvoja, alebo“

p. Metod Marek, riaditeľ tepelného hospodárstva:

Odpovedal, že situácia je asi taká, že výška odpisov je 10, 12 až 13 miliónov korún a že na tejto úrovni je schvaľovaný každoročne zmluvný plán.

p. Viliam Záhorčák:

Dodal, že dnes ide zhruba o 400 tis. €, „čo potom následne sa premieta do prostriedkov, ktoré uvoľňujeme na investície do tepelného hospodárstva.“

Ing. Jozef Bobík:

Ja by som len pokračoval snáď v tej metodike z predchádzajúceho bodu: Ak by to bolo možné dnes, ak nás pani inžinierka alebo zástupca Domsprávu poinformuje, tak si urobíme poznámky. Ak nie, tak metodicky na budúce sa to teda môže ujať.

V bode 1 máme: Výmena čerpacej techniky (racionalizácia spotreby el. energie II. etapa – plánovaný náklad 85 tis. €. V súvislosti s týmto údajom sa vyjadril, že ten kto navrhoval objem 85 tis. €, tak určite vie aj prečo to navrhol a určite vie aj počet čerpadiel, ktoré bude potrebné vymeniť. „Čiže ak by tu boli tie fyzikálne indikátory, bolo by to pre mňa také výpovednejšie.“

A na druhej strane v bode 5 máme: Rekonštrukcia teplovodov. Čiže v bode d) máme uvedené: teplovod kotolňa Prof. Hlaváča, blok C – cca 70 bm. Čiže z toho si vieme urobiť obraz a očakávaná, aké budú na Ul. prof. Hlaváča alebo na kotolni Prof. Hlaváča. Čiže takisto v tom bode a, b) c) predtým, tie by som vedel predstaviť, lebo určite, keď ten plán bol pripravený, tak určite ten kto to pripravil, vie asi, o ktoré metre ide, aj keď nie na centimetre, ale na 10 m určite.

Takže, ak by sme tie informácie dostali dnes, porobíme si poznámky. Keď nie, na budúce by som odporúčal, aby sme ich už tu mali rovno.

p. Metod Marek:

Reagoval na vystúpenie p. Bobíka. Okrem iného uviedol, že konkrétne t.r. sa jedná asi o 12 čerpadiel a že presný zoznam sa nachádza u p. Ing. Heželyovej.

p. Viliam Záhorčák:

Čiže v budúcnosti, keď sa takéto plány budú robiť, už budeme dbať na to, aby boli tam presnejšie údaje.

Ing. Jozef Bobík:

Mal poznámku, že pokiaľ by tie údaje boli uvedené v predloženom materiáli, tak by to aj zvýšilo dôveryhodnosť materiálu a aj informáciu pre poslancov. „Lebo ak tam budú veci uvedené, tak to bude hneď znamenať, že je to seriózna záležitosť, že sa tým zaoberáme a vieme, čo vlastne chceme urobiť.“

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že aj tak je to seriózna záležitosť. Pochybnosti môžu byť stále, ale verím, že nikto nemyslí, že sa tu niečo zatajuje.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Plán modernizácie tepelného hospodárstva na rok 2010.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 24)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19:

Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora, predseda výberovej komisie.

Tento materiál na rokovaní MsZ uviedol MUDr. Benjamín Bančej:

Informoval, že komisia na prenájom nebytových priestorov a pozemkov sa zišla v dvoch termínoch a to po decembrovom mestskom zastupiteľstve 17. 12. 2009 a v januárovom termíne 28. 1. 2010.

Poznamenal, že priebeh prerokovaných materiálov majú poslanci uvedený v písomnej podobe vo všetkých veciach, ktoré súvisia s prerokovaním v komisií pre prenájom nebytových priestorov a pozemkov, aj vecných bremien týkajúcich sa investícií na pozemkoch v majetku mesta.

Konštatoval, že „komisia postupovala tak aj pri vyhodnotení verejných obchodných súťaží, všetky sú v dokumentačnej podobe zaznamenané tak, ako boli prerokované komisiou. Veci, ktoré súvisia s rozhodnutím, sú tu poznačené stanoviská komisie. Záležitosti týkajúce sa prerokovania v MsZ sú pripravené v uznesení v bodoch A až G.“

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k jednotlivým bodom navrhovaného uznesenia predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. B e r i e n a v e d o m i e

Správu Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

2. S c h v a ľ u j e :

A) J. Berdymu predĺženie doby nájmu do roku 2021, s úpravou nájomného na 2572,60 € za podmienky, že počas doby nájmu, ani po skončení doby nájmu spojeného so zhodnotením majetku, nebude požadovať od mesta úhradu nákladov so zhodnotením spojených, ani protihodnotu toho o čo sa zvýšila hodnota prenajímanej nehnuteľnosti, resp. prenajímaných priestorov, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Doba upraveného nájomného bude vypočítaná ako pomer mestom uznaných nákladov vynaložených do zhodnotenia majetku Mesta a 50% ročného nájomného, nie dlhšie ako 10 rokov.

Primátor mesta dal najprv hlasovať samostatne o uznesení k bodu 2.A)

– jednalo sa o prípad hodný osobitného zreteľa:

Prezentácia poslancov pred hlasovaním k bodu 2. A):

- prezentovalo sa 19 poslancov
(hlasovanie č. 25)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode 2/A bolo schválené.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal návrh na uznesenie k bodom 2. B)-2. D):

MsZ schvaľuje

B) *Cenu za prenájom amfiteátra Hrádok, v zmysle článku XIV. VZN č. 101/2007, vo výške 123,56 €/rok.*

C) *Prenájom priestorov Amfiteátra Hrádok a súvisiaceho okolia pre spoločných navrhovateľov Eduarda Pavlovčaka, J. Hollého 107, Michalovce a Ladislava Čevelu, Okružná 34, Michalovce, podľa súťažného návrhu, ktorý hodnotí za najvýhodnejší z predložených návrhov, ako záverečné vyhodnotenie súťaže zo strany vyhlasovateľa.*

D) *nájom nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 25 Michalovciach, pre TV Mistral, s.r.o. Michalovce, za podmienok:*

Doba nájmu:

na dobu neurčitú

Plocha:

108,74 m² + podiel na spoločných priestoroch 13,40 m².

Výška ročného nájomného:

nájomné sa neplatí

Účel nájmu:

výroba a vysielanie videoprogramov

a vysielanie

a programových filtrov, výroba

infotext,

spravodajských a publicistických relácií,

reklamná činnosť a inzertné služby,

spravodajstvo – publicisticko-komerčné

vysielanie

Prenájom od:

1.1.2010

Ostatné podmienky nájmu:

- prevádzkové výdavky, výdavky na údržbu

a služby spojené s užívaním nebytových

priestorov - platby za tieto výdavky

a služby je nájomca povinný uhrádzať

- prenajímateľ si vyhradzuje právo

jednostranne upraviť nájomné písomným

oznámením

- Stavebný zásah do objektu prejednať

vopred s vlastníkom (písomne),

ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Primátor mesta dal v danej chvíli hlasovať len za bod 2. D):

- jednalo sa o prípad hodný osobitného zreteľa

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa : 22 poslancov

(hlasovanie č. 26)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode 2.D) mestské zastupiteľstvo schválilo.

Nasledovalo hlasovanie o uznesení v bode 2.E) v znení:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

E) *Zemplínskemu osvetovému stredisku, Ul. Gorkého 1, Michalovce, predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Ul. saleziánov č. 1285 na dobu neurčitú, za tých istých podmienok v doteraz platnej nájomnej zmluve a jej dodatkoch, na účely prevádzkovania kultúrnych a osvetových zariadení financovaných vyšším územným celkom, ako prípad hodný osobitného zreteľa.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa : 21 poslancov

(hlasovanie č. 27)

za: 22, proti: 0m hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode 2. E) mestské zastupiteľstvo schválilo.

Hlasovanie o uznesení v bode 2. F) v znení:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

F) *Slovenskému zväzu protifašistických bojovníkov, Nám. osloboditeľov č. 77, Michalovce, predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 77 na dobu neurčitú, za tých istých podmienok v doteraz platnej nájomnej zmluve a jej dodatkoch, pre mimovládnu organizáciu združujúcu najmenej 10 členov a vyvíjajúcu činnosť dlhšie ako tri roky za sebou, ako prípad hodný osobitného zreteľa.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa : 22 poslancov

(hlasovanie č. 28)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj uznesenie v bode 2.F) bolo schválené.

Hlasovanie o uznesení v bode 2. G) v znení:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

G) *Komunistickej strane Slovenska, Nám. osloboditeľov č. 77, Michalovce, predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Námestí osloboditeľov č. 77 na dobu neurčitú, za tých istých podmienok v doteraz platnej nájomnej zmluve a jej dodatkoch, pre kanceláriu politickej strany, ako prípad hodný osobitného zreteľa.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa : 18 poslancov

(hlasovanie č. 29)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj uznesenie v bode 2.G) bolo schválené.

Ďalšie hlasovanie bolo k návrhu na uznesenie v bodoch:

I/ berie na vedomie a k bodom II/B a II/C v znení, ktoré už bolo predsedom návrhovej komisie prečítané:

(hlasovanie č. 30)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v celom rozsahu bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté.

BOD č. 20:

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Materiál predkladal: Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom

Predmetný materiál na rokovaní MsZ uviedol Ing. Jozef Doležal a to krátkym komentárom k jednotlivým bodom, t.j. k bodom 1-7 predložených majetkoprávných záležitostí.

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Svoje vystúpenie začal tým, že „poslanci majú pred sebou materiál, ktorý predovšetkým v bode č. 5 – Schválenie výsledkov OVS na odpredaj pozemku Ul. jaroslawská do značnej miery ovplyvní aj našu Centrálnu mestskú zónu.

„Z tohto predloženého materiálu vyplýva, kto je víťazom súťaže, cena, za ktorú má byť predaný tento pozemok, avšak nenašiel som v tomto materiáli, dokedy by malo dôjsť k realizácii stavby.“

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že tieto údaje sú uvedené v návrhu kúpnej zmluvy.

- O informáciu v danej záležitosti požiadal vedúceho odboru Ing. Doležala.

Ing. Jozef Doležal:

Konštatoval, že tieto údaje sú uvedené v návrhu kúpnej zmluvy, ktorá bola predložená do súťaže a že v materiáli je uverejnený aj výber z nej, ktorý hovorí, že začiatok je 1.12. 2012 a termín ukončenia je 1. 3. 2014.

Ing. Vladimír Braník:

Vyjadril sa k bodu č. 4 – Odkúpenie pozemku od OTP banky. Vyjadril spokojnosť s navrhovaným odkúpením predmetného pozemku, potrebného pre výstavbu kruhového objazdu: Špitálska, Saleziánov a Š. Kukuru.

„Ja by som len chcel vysloviť spokojnosť nad tým, že mesto sa odhodlalo k tomuto

kroku. Podľa mojich informácií odkúpením tohto pozemku by mali byť majetkoprávne vzťahy v danej lokalite vysporiadané, čo tvorí dobrý predpoklad pre ďalšie riešenie tejto kritickej križovatky.“

Na zaver svojho vystúpenia sa vyjadril, že verí, že podľa možností a dostupnosti finančných prostriedkov sa v najbližšej dobe pristúpi aj zrealizovaniu kruhového objazdu.

kruhového objazdu.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Tak ako ste povedali, najprv je potrebné urobiť tieto kroky, ktoré momentálne proste finišujú, čo sa týka majetkových vzťahov.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

- Návrh na uznesenie, postupne k jednotlivým bodom, predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan.
- O jednotlivých bodoch uznesenia primátor mesta p. Viliam Záhorčák dal hlasovať takisto osobitne.

Uznesenie k bodu I/1:

MsZ schvaľuje:

1. *odpredaj pozemku p.C-KN č. 820/7, záhrada o celkovej výmere 267 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, ktorý sa nachádza čiastočne pod stavbou rodinného domu č. súp. 814 v k.ú. Stráňany a čiastočne tvorí príľahlý pozemok k predmetnej stavbe vo forme prídomej záhradky, pre Ing. Jána Kostreja a manželku Magdalénu Kostrejovú, obaja bytom Krátka 814/11, Michalovce, za cenu 10,17 €/m² v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. § 9a, ods. 8b, odpredávaná parcela je zastavaná stavbou vo vlastníctve nadobúdateľov a zároveň tvorí príľahlú plochu, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 20 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 31):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali:

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/1 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/2:

MsZ schvaľuje:

2. *odpredaj pozemkov p.C-KN č. 682/68, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 653 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemok p. C-KN č. 682/69, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 30 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a pozemok p.C-KN č. 682/70, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, ktoré sa nachádzajú pod stavbou č. súp. 6027, pre SWAM spol. s r.o., Vozárová 1, 040 17 Košice za cenu 27,19 €/m² v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. § 9a, ods. 8b, odpredávané parcely p.č. 682/68, 682/69 a 682/70 v k.ú. Michalovce sú zastavané stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 20 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 32):

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/2 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/3:

MsZ schvaľuje:

3. *odpredaj pozemku p.C-KN č. 4071, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 50 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, ktorý sa nachádza pod stavbou predajného zariadenia č. súp. 6224 v k.ú. Michalovce a novovytvorený pozemok p. C-KN č. 4072/1, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 530 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, vytvorený v zmysle geometrického plánu č. 36582972-74/2009, zo dňa 21. 06. 2009, ktorý tvorí prilahlý pozemok k predmetnej stavbe, pre spoločnosť GAMA PM spol. s r.o., so sídlom na Ul. prof. Hlaváča v Michalovciach, za cenu 22,37 €/m² v zmysle Zákona č. 138/1991 Zb. § 9a, ods. 8b z dôvodu, že odpredávaná parcela p.č.4071 je zastavaná stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa a parcela p.č. 4072/1 tvorí prilahlú plochu, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou s tým, že kupujúci akceptuje zaťaženie pozemku p.C-KN č. 4072/1 v k.ú. Michalovce príslušnými inžinierskymi sieťami a prípadnú prekládku siete znáša na vlastné náklady.*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 33):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/3 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/4:

MsZ schvaľuje:

4. *odkúpenie dielov: č. 3 – výmera 30 m², č. 4 – výmera 613 m² a č. 5 – výmera 7 m², v zmysle geometrického plánu č. 36582972-14/2010, ktoré diely vznikli odčlenením z parciel p.C-KN č. 4184/1, 4184/2 a 4184/3 v k.ú. Michalovce a tieto diely tvoria súčasť novovytvorenej parcely p.C-KN č. 5360/7, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 3 028 m² v k.ú. Michalovce, od spoločnosti OTP Buildings, s.r.o., Tallerova 10, Bratislava za cenu 25 €/m²*

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 34):

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/4 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/5:

MsZ schvaľuje:

5. odpredaj novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 914/1, zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 5 403 m², vedenom v k.ú. Michalovce, v zmysle geometrického plánu č. 36582972-5/2010, pre úspešného uchádzača obchodnej verejnej súťaže, spoločnosť BL Five, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava za cenu 648 360 € v súlade s podmienkami príslušnej obchodnej verejnej súťaže

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 35):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/5 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/6:

MsZ schvaľuje:

6. zaradenie nehnuteľnosti:

*A) novovytvorená parcela p.C-KN č. 757/6, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 6 m², vedená na LV č. 5157, k.ú. Michalovce, v zmysle geometrického plánu č. 36582972-7/2010, zo dňa 13. 01. 2010
do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj*

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 36):

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/6 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/7:

MsZ schvaľuje:

7. odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:

Lokalita Ul. špitálska :

- pre Lubomíra Kobana, bytom Ul. J. Hollého 77, Michalovce.

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pre Michala Tutka a manželku Emíliu rod. Babjakovú, bytom Ul. okružná 56, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. I2, J2:

- pre Karola Kudelása, bytom Ul. J. A. Komenského 30, Michalovce

Lokalita Ul. Markušova :

- pre Ľudovíta Murgu a manž. Martu rod. Kimákovú, bytom Ul. J. Švermu 3, Michalovce.

Prezentácia pred hlasovaním:

- prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 37):

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/7 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/II:

MsZ ruší:

1. *Uznesenie č. 163 zo dňa 26.02.2008 v bode I/5 Majetkoprávných záležitostí:
„Odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážovej lokalite Ul. Špitálska“
v časti:
- pozemok p.C-KN č. 3979, zastavaná plocha o celkovej výmere 17 m², LV č. 5157,
k.ú. Michalovce za cenu 1 700,-Sk, p. C-KN č 4070/64, zastavaná plocha o celkovej
výmere 4853 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho
podielu 1/178 za jednotkovú cenu 1,-Sk/m² pre Milinu Resslerovú, bytom Ulica
moskovská 181/7, Michalovce.*

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 38):

za: 22 proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie MsZ č. 163/2008 v uvedenom bode bolo zrušené.

Uznesenie k bodu III:

MsZ splnomocňuje primátora mesta Viliama Záhorčáka podpísaním zmlúv v bodoch I/1, 2, 3, 4, 5, 7.

Z: Viliam Záhorčák

T: 23. 04. 2010

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 39):

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Bod č. 21:

Návrh na podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z Európskeho sociálneho fondu „MLIN II – terénna sociálna práca v marginalizovanej komunite mesta Michalovce“

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.
- Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov; na rokovaní MsZ tento materiál zároveň uviedla.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. S c h v a ľ u j e :

- a) *podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z Európskeho sociálneho fondu na projekt „MLIN II – terénna sociálna práca v marginálnych komunitách mesta Michalovce“*
- b) *spolufinancovanie projektu vo výške 5% z celkového rozpočtu projektu MLIN II*

- c) zmenu organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach vytvorením jedného pracovného miesta terénneho sociálneho pracovníka a jedného asistenta terénneho sociálneho pracovníka po ukončení projektu MLIN na odbore sociálnych vecí – referáte sociálnej pomoci pre vylúčené skupiny. Tieto pracovné miesta budú financované z rozpočtu MsÚ a budú vytvorené minimálne po dobu trvania projektu MLIN II
- d) zmenu organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach vytvorením troch pracovných miest terénnych sociálnych pracovníkov a dvoch asistentov terénnych sociálnych pracovníkov na odbore sociálnych vecí – referáte sociálnej pomoci pre vylúčené skupiny po dobu trvania projektu MLIN II

II. U k l a d á

prednostovi MsÚ zabezpečiť úpravu organizačnej štruktúry v schválenom rozsahu.
Termín: do 30 dní po ukončení projektu MLIN

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 40)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 22:

Návrh na udelenie titulu Čin roka 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.

- Predkladateľom materiálu bol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Na rokovaní MsZ materiál „Návrh na udelenie titulu Čin roka“ uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Konštatoval, že v Štatúte mesta Michalovce poslanci MsZ pred časom schválili aj bod - § 26d, na základe ktorého mestské zastupiteľstvo raz ročne udeľuje titul „Čin roka“ jednotlivcom alebo kolektívom, ktorí v predchádzajúcom roku dosiahli v rôznych oblastiach športu, kultúry, architektúry, humanizmu, školstva, pedagogiky a zdravotníctva mimoriadne výsledky.

„Návrh na udelenie titulu „Čin roka“ môže podať poslanec MsZ, primátor mesta, mimovládne organizácie, stavovské profesné organizácie, občania, najneskôr k 31. 12. bežného roka. K tomuto dátumu prišli návrhy, ktoré uvádzame a ani jeden, by som povedal, nevypadol z týchto návrhov a tak ich predkladám na udelenie titulu „Čin roka“ tak, ako prišli - či už od poslancov alebo od iných subjektov. Máte následne uvedené, pre koho konkrétne sa tento titul navrhuje udeliť v oblasti humanizmu, architektúry, športu, školstva a kultúry. Dôvody sú uvedené v materiáli. Pokiaľ ich MsZ schváli, verejnosť o tom bude informovaná prostredníctvom našich médií.“

- Podotkol, že k návrhom sa vyjadrili príslušné komisie mestského zastupiteľstva.

R o z p r a v a :

Mgr. Rudolf Ivan, predseda komisie:

Informoval, že aj komisia školstva, mládeže, kultúry a športu sa touto problematikou zaoberala na svojom zasadnutí a vychádzajúc z navrhovaných úloh, ktoré vyplývajú pre

udelenie titulu z minulého roku, teda obsahu návrhov konštatovala, že predložené návrhy zodpovedajú uvedeným kritériám a preto odporúča mestskému zastupiteľstvu prijatie a schválenie týchto návrhov.

p. Viliam Záhorčák:

Informoval, že k tomuto materiálu sa vyjadrila aj komisia územného plánu, výstavby, regionálneho rozvoja a turizmu, ktorá zhodnotila návrhy v oblasti architektúry.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
u d e l' u j e titul Čin roka 2009*

pre jednotlivcov:

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>nrm. Petra JAVILÁKA</i> | <i>v oblasti humanizmu</i> |
| <i>nrm. Petra HINĎOŠA</i> | <i>v oblasti humanizmu</i> |
| <i>Ing. Radoslava HARBULÁKA</i> | <i>v oblasti architektúry</i> |
| | <i>- Športová hala Chemkostav ARÉNA, Ul. K. Kuzmányho, Michalovce a Evanjelický kostol a.v. Michalovce, Ul. Masarykova</i> |

| | |
|-------------------------------------|---|
| <i>Ladislava LECHANA</i> | <i>v oblasti športu</i> |
| <i>Ing. arch. Mariána SITARČÍKA</i> | <i>v oblasti architektúry</i> |
| | <i>- Rímskokatolícky kostol Najsvätejšieho srdca Ježišovho, Ul. SNP, Michalovce</i> |

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| <i>Jakuba ŠAFINA</i> | <i>v oblasti školstva</i> |
| <i>Mariannu VU HONG DIE</i> | <i>v oblasti školstva</i> |
| <i>Václava ZÁHORČÁKA</i> | <i>v oblasti humanizmu</i> |

pre kolektívy:

| | |
|----------------------------------|--------------------------|
| <i>Gymnázia P. Horova</i> | <i>v oblasti športu</i> |
| <i>Spevácky súbor PRO MUSICA</i> | <i>v oblasti kultúry</i> |

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 41)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor mesta po schválení uvedeného uznesenia povedal:

Čiže odsúhlasili sme tých, ktorí budú držiteľmi titulu „Čin roka“ za rok 2009, čo by sa malo uskutočniť na slávnostnom podujatí, ktorí pripravujeme v mesiaci marci. Presný dátum bude zverejnený.

BOD č. 23:

Návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci medzi Mestom Michalovce a ÚzS SČK v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.
- Predkladateľom materiálu bol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Materiál na rokovaní MsZ uviedol zástupca prednostu JUDr. Gabriel Dorič:

Konštatoval, že Územný spolok Slovenského červená kríža má v prenájme nebytový priestor, tak ako o je definovaný v predložennom materiáli - s tým, že na jeho dokončenie nemajú dostatok finančných zdrojov.

„Vzhľadom na činnosť, ktorá by v tomto zariadení mala byť realizovaná po skončení rekonštrukcie - teda v meste neexistuje, navrhujeme, aby sme takúto zmluvu o združení uzatvorili a boli nápomocní tomu, aby takéto zariadenie v meste vzniklo.“

p. Viliam Záhorčák:

Ide o našu podpornú aktivitu k tomu, aby sa objekt dobudoval z európskych zdrojov a my, aby sme perspektívne participovali na kofinancovaní.

R o z p r a v a :

Ing. Jozef Bobík:

Predložený materiál hovorí o tom, čo sa navrhuje a predpokladá. Čiže ja vôbec nechcem daný návrh meniť alebo zvrátiť ho späť, práve naopak. Už na tom začiatku r. 2004 bolo dobré, že mesto na majetku, ktorý patril mestu, umožnilo aktivity Slovenskému červenému krížu. Určite tie práce pokračujú pomalšie, ako by sme si predstavovali, aj pani riaditeľka aj možné ďalšie, ale na túto oblasť peňazí nie je až tak veľa. Čiže preto je dobré, ak by sa našli zdroje z fondov, ktoré túto aktivitu podporia a z toho pohľadu, napríklad mesta, ktorý k tomu bude smerovať, si myslím, že je úplne oprávnený, pochopiteľný a treba tento návrh podporiť.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e :

- a/ spoluprácu s ÚzS SČK v Michalovciach pri realizácii projektu Rekonštrukcia objektu pre účely Centra sociálnych služieb ÚzS SČK v Michalovciach*
- b/ financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 60 000 €*

2. K o n š t a t u j e :

- a/ Ciele projektu sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta a Komunitným plánom rozvoja sociálnych služieb v meste Michalovce na obdobie 2008 – 2012.*

3. *U k l a d á :*

Pripraviť zmluvu o spolupráci medzi Mestom Michalovce a ÚzS SČK v Michalovciach pri realizácii projektu rekonštrukcie objektu účelové zariadenie Centra sociálnych služieb z fondov EÚ v rámci výzvy ROP-2.1.c – 2010/02 tým, že sa v ňom dohodne dĺžka a účel spolupráce vysporiadanie majetkových vzťahov po skončení projektu, resp. nájmu, záväzkov SČK pri poskytovaní služieb pre obyvateľov mesta Michalovce.

T: 15. 3. 2010

Z: JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

4. *S p l n o m o c ň u j e*

primátora mesta podpísať zmluvu o spolupráci medzi Mestom Michalovce a ÚzS SČK v Michalovciach

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 42)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 24:

Návrh na zmenu v orgánoch Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, a.s.

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 zápisnice.

- Materiál predkladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní mestského zastupiteľstva primátor mesta povedal:

Ako vieme, v predchádzajúcom období došlo k transformácii Nemocnice s poliklinikou z neziskovej organizácie na akciovú spoločnosť. Na poslednom rokovaní Košického samosprávneho kraja boli do orgánov tejto spoločnosti nominovaní zástupcovia KSK a dnes na rokovaní MsZ by sme mali ako 10 %-ný akcionár v nemocnici nominovať svojich zástupcov.

Keďže v predchádzajúcom období nás v Dozornej rade NsP zastupovali naši poslanci MUDr. Bančej a MUDr. Zitrický, navrhujem, aby naďalej pôsobili v Dozornej rade títo poslanci a aby v predstavenstve tejto spoločnosti mesto Michalovce zastupoval pán poslanec MUDr. Ľubomír Rohoň, ktorý je zároveň poverený vedením Nemocnice s poliklinikou Š. Kukuru.

R o z p r a v a :

Ing. Jozef Bobík:

V úvode poznamenal, že nechce meniť predložený návrh. „Myslím si, že je dobrý, podporím ho. Len chcel by som tak apelačne, lebo ináč ani nemôžem vystúpiť teraz, na tých zástupcov mesta v orgánoch nemocnice, aby maximálne vyvinuli úsilie o to, aby nemocnica zostala v štruktúre kraja, aby - pokiaľ to nebude absolútne nevyhnutné, nebola predmetom ďalšieho nachádzania prevádzkovateľov alebo teda podobných systémov. Pretože len za posledné dva mesiace, keď som si tak porovnával situáciu

v Humennom, Leviciach, Nových Zámkoch a aj inde, ukázalo sa, že súkromní investori, ktorí vstupovali do tejto oblasti so záujmom, samozrejme, aj zisku - pretože už toto môže byť predmetom podnikania dnes, ukazuje sa, že ak sa nenaplnajú tie ich predpoklady, tak bez mihnutia oka túto činnosť ukončujú a s určitými komplikáciami sa táto nemocnica potom vracia späť – väčšinou na samosprávu.

Takže tu pri tom by som chcel za seba len apelovať, ale nielen za seba, aby naši zástupcovia držali tú líniu nemocnice, ktorá tu už je dlhodobo, aby aj v tých ťažkých situáciách, ktoré teraz pre zdravotníctvo sú, aby zostala v samospráve a stále si myslím, že ľudia v samospráve majú k tejto činnosti a k tomu poskytovaniu zdravotných služieb úprimný vzťah a že aj pri tých zložitostiach nakoniec nájdú stále či financie či riešenia, aby nakoniec to poskytovanie starostlivosti bolo relatívne čo najbližšie k občanom.“

p. Viliam Záhorčák:

Aj keď nehovoríme o samospráve, ale o orgánoch NsP, je možno na to reagovať.

Aj na poslednom zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja - viacerí sme tu poslanci, opäť zaznelo, že nemocnica by sa privatizovať nemala – vôbec nemocnice privatizovať by sa nemali. Sú tu aj členovia zdravotníckej komisie, ktorí sú aj našimi poslancami.

Tak ako všetko v živote môže si vyžadovať aj zmenu, a nie všetko sa môže či musí vydať, ale je predpoklad, že to, čo je pripravované, čo by eventuálne sa mohlo udiť nie predajom nemocnice, mohlo by byť len prijatím partnera do činnosti nemocnice, čo by, predpokladáme, mohlo nemocnici len pomôcť, pretože súčasný stav v nemocnici, aj keď nie je vysoko alarmujúci, predsa si vieme predstaviť, že by to mohlo byť tam podstatne lepšie.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

za členov orgánov Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, a.s.:

1.1. Dozorná rada

- MUDr. Benjamín Bančej

- MUDr. František Zitrický

1.2. Predstavenstvo

- MUDr. Ľubomír Rohoň

2. U k l a d á :

Odoslať schválené a podpísané uznesenie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach o schválení členov orgánov spoločnosti Košickému samosprávnemu kraju a Nemocnici s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, a.s.

T: ihneď

Z: Mgr. Natália Slaninková, ved. org. odb. MsÚ

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 43)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 25:

Vstup obce Stretava do Spoločného obecného úradu Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Zdenko Vasil', prednosta MsÚ.

Na rokovaní MsZ tento materiál uviedol prednosta mestského úradu Ing. Vasil':
Informoval, že obec Stretava svojím uznesením č. 63/2010 zo dňa 15. 2. 2010 schválila vstup do Spoločného obecného úradu v Michalovciach na zabezpečenie úloh preneseného výkonu štátnej správy v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku a na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

- Odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby z tohoto návrhu „sme vykonávali činnosť v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku, bez riešenia agendy priestupkov v tejto oblasti.“

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

vstup obce Stretava do Spoločného obecného úradu Michalovce pre výkon prenesenej štátnej správy v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku bez riešenia agendy priestupkov od 1. 4. 2010.

2. U k l a d á :

Pripraviť návrh zmluvy o vstupe obce Stretava do SOÚ Michalovce.

Z: Ing. Zdenko Vasil', prednosta MsÚ a SOÚ

T: 31. 3. 2010

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 44)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Po ukončení tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák podotkol, že by mala nasledovať obedňajšia prestávka, k čomu však nedošlo, pretože poslankyňa MsZ Mgr. Jana Cibereová predložila procedurálny návrh, aby sa v rokovaní MsZ pokračovalo bez prestávky.

Nasledovalo hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Cibereovej:

(hlasovanie č. 45)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- V súlade s výsledkami hlasovania primátor poznamenal, že v rokovaní MsZ sa pokračuje bez prestávky.

BOD č. 26:

Územný plán mesta Michalovce – obstaranie Zmien a doplnkov č. 1

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 25.

Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, zároveň tento materiál na rokovaní MsZ uviedla:

Vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám návrh na zmeny a doplnky ÚPN mesta Michalovce č. 1 nie z vlastného podnetu ako obce, ale na základe požiadavky, ktorá prišla na odbor výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja dňa 9. 2. 2010 za účelom umiestnenia fotovoltickej elektrárne, zatiaľ plánovanej v extraviláne mesta Michalovce na pozemku, ktorý nie je zahrnutý v ÚPN mesta. Žiadateľ žiada mestské zastupiteľstvo o zmenu územného plánu mesta a to na vlastné náklady.

R o z p r a v a :

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, podrobne som si prečítal tie materiály, ktoré boli predložené dnes na mestské zastupiteľstvo a keďže som niekoľko rokov pôsobil pri príprave územného plánu mesta, pri predchádzajúcich rôznych zmenách aj doplnkoch a aj pri poslednom územnom pláne mesta, ktorý sme schvaľovali - myslím, že už naše mestské zastupiteľstvo, dovoľm si len niekoľko poznámok:

Nie som proti tomu, aby sme vstúpilo do územného plánu mesta. To po prvé.

Územný plán mesta nie je tabu, treba veľmi konštruktívne k nemu pristupovať a pokiaľ situácia vyžaduje, treba doňho vstúpiť veľmi objektívne a podľa potrieb. Myslím si však, že ak žiadosť prišla dňa 9. 2. a v ten deň bola aj mestská rada, zrejme ten materiál prišiel už v dopoludňajších hodinách - je to vážna žiadosť, ktorú možno, že bolo potrebné a bolo možné priniesť na mestskú radu, aby mestská rada sa s touto žiadosťou zapodievala; 17. 2. bola komisia územného plánu a keďže už žiadosť na odbore bola, dá sa predpokladať, že bolo možné túto komisiu požiadať o to, aby o tomto návrhu rokovala, čo sa nestalo.

Myslím si, že tento postup je veľmi neštandardný. Tým nechcem povedať, že ho úplne zamietam, ale treba sa nad tým zamyslieť pre budúcnosť. Pokiaľ tieto návrhy prichádzajú a veľmi promptne sa žiadajú na zasadnutie mestského zastupiteľstva, tak sú na to orgány mestského zastupiteľstva, ktoré majú kompetenciu na to, aby sa k predloženým materiálom vyjadrovali. Žiadosť hovorí o tom, že malo by ísť o fotovoltickej elektrárne.

Osobne sa domnievam, aby MsÚ pri posudzovaní tejto žiadosti vyžadoval EIA. Lebo pokiaľ ja sledujem veci, ktoré súvisia s budovaním týchto elektrární, tak tie stanoviská EIA odborníkov sú veľmi rozdielne a veľmi zvláštne sa posudzujú čo do priestoru, čo do vplyvu na životné prostredie a podobne.

Teda opäť potvrdzujem, že nie som proti tomu, aby sme vstupovali do územného plánu mesta, ale je potrebné dodržať všetky náležitosti, ktoré s tým súvisia.

Uznesenie, bod c) hovorí: *Toto uznesenie nadobúda účinnosť dňom uhradenia finančných nákladov, potrebných na obstaranie Zmien a doplnkov č. 1, žiadateľom na účet mesta Michalovce.*

Vieme túto čiastku kvantifikovať? Ak ju nevieme kvantifikovať, to znamená, že kedy nadobudne účinnosť toto uznesenie mestského zastupiteľstva? Osobne by som doporučoval, pokiaľ by sme vstupovali do Zmien a doplnkov územného plánu č. 1,

treba urobiť prieskum, či nie sú ďalšie požiadavky na to, aby sme mohli rozhodovať o Zmenách a doplnkoch územného plánu č. 1 trošku komplexnejšie, lebo toto je „šité“ iba na jednu lokalitu. A myslím si, že pokiaľ má úrad, a dnes bolo konštatované, že sú tam nejaké žiadosti, hoci nie presne zafinancované, že žiadajú o dopracovanie zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie v meste, mali by sme sa s týmito ľuďmi stretnúť, mali by sme to zverejniť a pripraviť prvú zmenu územného plánu komplexne.

p. Viliam Záhorčák:

Reagoval na pripomienky vznesené pánom poslancom Ing. Ďurovčíkom k formálnym záležitostiam:

„Čo sa týka času podania žiadosti, uznávam, že ide naozaj nie o štandardný postup, ale na druhej strane žiadateľ zdôvodňuje, aj keď možno priamo v žiadosti to neuvádza, že je do naliehavé pre získanie externých finančných prostriedkov pre neho a preto nás požiadal, aby sme celý proces, čo možno najviac, urýchlili. Neznamená to, že zastupiteľstvo to aj musí urobiť.

Keď sme hlasovali o programe, už tam bolo možné tento bod odmietnuť. Keďže sa prijal, rokujeme o ňom, čo neznamená, že opäť celý proces musí byť dnes schválený. Dnes by sme v podstate hovorili len o tom, aby sme zabezpečili obstaranie zmien a doplnkov s tým, že na náklady žiadateľa a s tým, že o samotnom doplnku by sa rokovalo potom, akonáhle celý ten proces bude natoľko zakončený, že o ňom rokovať budeme môcť.

- O vyjadrenie v súvislosti s odborným stanoviskom, o ktorom hovoril pán poslanec Ing. Ďurovčík, poprosil zástupcov odboru výstavby.

Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽP a miestneho rozvoja MsÚ:

Zaujala stanovisko k pripomienke, ktorá sa týkala termínu došej žiadosti.

„Evidencia žiadosti firmy DOBREX bola 9. 2., preto nemohla byť predložená na mestskú radu ani informácia o tejto žiadosti. V podstate prišla na odbor až v stredu poobede, to znamená, že vylučuje aj vôbec podanie alebo informáciu v komisii. Žiaľ, toto ja ovplyvniť nemôžem.“

- O stanovisko k procesným záležitostiam poprosila Ing. Francúzovú

Ing. Helena Francúzová, odborná referentka odboru V, ŽPaMR:

Ja by som len toľko mohla povedať, že zmena územného plánu je možná na základe žiadosti, i individuálnej, za predpokladu, že to schváli mestské zastupiteľstvo a na náklady žiadateľa, pokiaľ nie sú v rozpočte mesta na toto finančné prostriedky vyčlenené.

Zmena územného plánu a to taká rozsiahlejšia, zrejme čo mal pán poslanec Ďurovčík na mysli, je možná, avšak v súčasnosti nemá mesto toľko prostriedkov, aby obstaralo takú rozsiahlu zmenu. Preto sa pristúpilo k tomu, aby sa táto zmena dotýkala len tej firmy DOBREX, ktorá na vlastné náklady zabezpečí, aby táto zmena bola prijatá.

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, aj ja som si veľmi pozorne, zodpovedne a podrobne prečítal túto žiadosť o zmenu územného plánu a vypočul som si aj svojich predrečníkov.

Súhlasím so všetkým, čo tu bolo povedané a môj názor je taký, že firma DOBREX s.r.o. je vlastníkom nehnuteľností, je firma naša michalovská. A pamätám sa do minulosti, že sme schvaľovali, či v priemyselnom parku alebo aj na území mesta pre iné firmy, ktoré neboli naše, promptne, rýchlo, bez toho, že by bola takáto diskusia, zmenu

územného plánu. Tak ja si myslím, že tak ako povedali pracovníci odboru, že sa tu nič neporušilo a je všetko v poriadku, prečo by sme nemohli vyjsť našej firme v ústrety aj v tomto rozsahu za predpokladu, ako povedal pán primátor, že to bude všetko tak, ako je tu napísané. Čiže ja sa prikláňam a budem hlasovať za.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Mal technickú pripomienku, že pán poslanec ho asi nie dobre počúval, „pretože ja som hneď v prvom bode povedal, že ja nemám žiadnych námietok voči tomu, aby sa vstúpilo do územného plánu mesta. Ja som len konštatoval následné veci, ktoré súvisia so Zmenou územného plánu mesta č. 1. Nikto neodpovedal na otázku, ktorú som položil v rámci uznesenia, ktoré je tuná naformulované. Z tohto dôvodu - nemám dôvod a plne podporujem. Je to náš človek, sú to jeho pozemky, nech sa to všetko uskutoční, ale mena územného plánu to je jeden hlavný strategický dokument mesta a z toho princípu musíme vychádzať. Ale absolútne nemôžem súhlasiť s vedúcou odboru, ktorá povie, že do 17.2., keď zasadala komisia výstavby, nemala možnosť požiadať komisiu výstavby a územného plánu, aby k tomu zaujala stanovisko.“

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Odpovedal ešte na otázku p. poslancovi Ing. Ďurovčíkovi, ktorú vzniesol k bodu c) navrhovaného uznesenia: „Účinnosť je jasná. Ak mestské zastupiteľstvo schváli obstaranie Zmien a doplnkov č. 1, ten kto to bude robiť, vyčíslí cenu predbežnú, jednoducho, my ju vyúčtujeme. Keď nebude, keď sa neobjaví na našom účte, začne ďalší proces. Čiže preto je tá účinnosť rozložená, lebo nevieme dneska, koľko to bude stáť, kto to bude robiť. A jednoducho, aby sme sa potom nenaťahovali po skončení procesu, kto a ako uhradí, čiže chceme sa aj vyhnúť súdnemu sporu. Ak je vážny záujem a my záujem máme, ak je vážny záujem z druhej strany, tak jednoducho to môže byť veľmi rýchlo tá účinnosť.“

Ing. Jozef Bobík:

Ja som počúval pána poslanca Ďurovčíka pozorne, úplne mu rozumiem, aj s ním súhlasím. Naozaj, nielen pri územnom pláne, ale zvlášť pri územnom pláne, lebo územný plán ako taký sa schvaľuje ako všeobecne záväzné nariadenie, takže z toho pohľadu aj ja apelujem na pracovníkov MsÚ, aby aj v tých prípadoch, nielen v tom prípade, naozaj využívali inštitút komisií, ktoré sú odborné. Sú tam ľudia, ktorí viac sa zaoberajú tou-ktorou problematikou ako ostatní poslanci a na komisii je aj viac času, povedzme, na diskusiu odbornú a na hľadanie prípadných argumentov, či už proti alebo za. Takže pripájam sa k nespokojnosti pána poslanca a apelujem aj na pána primátora, aj na pána prednostu, aby využívali poslancov odborných v komisiách.

A čo sa týka samotného riešenia, dnes je to relatívne moderný trend na Slovensku – no, inde vo svete už dávnejšie, ale teraz už aj na Slovensku.

Zhodou okolností v okrese Vranov sa pripravujú tri takéto investície. Sú ekologické, nevytvárajú temer žiadne, ani teoreticky možné ohrozenia, pretože ten celý proces neobsahuje škodlivé látky, nevytvára nejaké exhaláty alebo emisie, čiže je to relatívne moderná metóda. Ak by v Michalovciach mohla byť, tak určite by bolo dobré, aby sme jej umožnili ten prechod. Ale tie poslanceké výhrady, si myslím, že boli na mieste.

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že nie je praxou tuná a myslím, že ani predseda komisie pán poslanec Ďurovčík nemôže povedať, že toto tu je nejakým pravidlom. Ide o výnimočnú situáciu. Ja som sa pýtal v úvode, či vôbec budeme o tom rokovať, či naozaj to nemá prebehnúť

štandardným spôsobom, t.z. tak, ako je to obvyklé. Keďže sa prijalo to, že o bode dnes rokujeme, tak o ňom rokujeme. Je to požiadavka, je tu istá časová tieseň, ktorú zdôvodňoval žiadateľ.

Musím sa zastať nášho odboru: Dlho panoval názor, že sa tým budeme zaoberať neskôr, ale doslova na urgenciu zo strany žiadateľa som to ja dnes navrhol zaradiť do programu, ak to tak môžem povedať. Určite to nie je pravidlo, ani v budúcnosti nebude.

Ing. Jozef Bobík:

Mal technickú pripomienku: „Možno, že by stalo ešte za vysvetlenie a možno aj pán kolega Ďurovčík by to ináč vnímal, ak by niekto veľmi lapidárne alebo veľmi zjednodušene vysvetlil, čo vlastne by znamenalo, že toto uznesenie nadobúda účinnosť dňom uhradenia nákladov. Čiže, v akej operácii sa bude nachádzať celý proces, keď k tomu dôjde?“

- *Primátor požiadal Ing. Francúzovú o odpoveď na otázku: “Čo to bude znamenať, keď dôjde na účet mesta požadovaná suma peňazí, čo bude nasledovať?”*

Ing. Helena Francúzová:

Odpovedala, že prvým krokom pri obstarávaní územného plánu je oznámenie o začatí obstarávania. „Toto sa dá dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým organizáciám. Tento proces začne, keď bude úhrada na účte mesta. Následne bude prerokovanie verejné a keď bude celý proces ukončený, budú Zmeny a doplnky č. 1 predložené na schválenie do mestského zastupiteľstva. Bude to prerokované v príslušných komisiách a takisto bude verejné prerokovanie za účasti spracovateľa aj verejnosti.“

p. Viliam Záhorčák:

Len ide o to, či celý proces sa naštartuje už od apríla alebo už dnes. A žiadateľ náš veľmi prosil, aby to nebolo až od apríla, pretože sú ohrozené jeho možnosti získať na to externé zdroje.

Mgr. Ján Várady:

Vážené zastupiteľstvo, dovoľte tiež, aby som pripomenkoval aj to, že o koľko m² sa tu jedná. Lebo výmera jednej parcely je 23 850 m², druhej tiež toľko a potom sa spomína ešte ďalšia o výmere 48 596 m². Keď to mám zrátať spolu, vyjde mi 10 ha alebo nie celých 5 ha. To je jedna otázka.

Druhá otázka je, či naozaj celé toto územie bude stačiť na takúto elektrárňu. Nebolo by zle aj predbežný investičný zámer nám objasniť, o aký výkon, o koľko kW sa jedná a prístupové cesty, napojenie na inžinierske siete, odvod elektriny a či vôbec budeme mať lacnejšiu elektrickú energiu v Michalovciach? Či zase to nebude odvádzaná do VSE, alebo či nebude slúžiť aj mestu, trebárs na verejné osvetlenie a takéto veci?

p. Viliam Záhorčák:

Pán poslanec, nie sme na svojich pozemkoch, nebavíme sa o mestských pozemkoch. Bavíme sa o pozemkoch, ktoré sú majetkom žiadateľa, ktorý nás žiada len o to, aby sme urobili zmeny v územnom pláne, pretože dnes nemá šancu svoj zámer na svojom pozemku realizovať, lebo to nekorešponduje s územným plánom.

Spýtam sa tak: Keď tu prichádzali investori, tak vždycky z toho nejaký efekt bol aj pre mesto, minimálne v tom, že bude platiť daň z tejto nehnuteľnosti.

p. Rudolf Klein:

Ja som rád, že vystúpil v prvom rade pán kolega Ďurovčík a následne pán poslanec Bobík. Sú to starí harcovníci, ktorí iste s takými vecami sa už stretli v minulosti a beriem to, čo povedal p. Ing. Ďurovčík, že územný plán to je zákon a veľký zákon, ale si myslím, že pokiaľ do neho vstúpime v záujme nášho občana tu žijúceho, ktorý tu chce podnikat', takže snáď sa to nejakou trochu ospravedlniť.

A čo je pre mňa podstatnejšie: Keď vystúpil p. Ing. Bobík a povedal, že nemôže tu dôjsť k žiadnej živelnej pohrome, k žiadnemu nejakému poškodeniu životného prostredia a podobne, čo je pre občana dnes veľmi dôležité. To znamená, že neviem, či by bolo správne, keby sme túto žiadosť občana zamietli a on by mohol eventuálne prísť o peniaze, ktoré má už možno prisľúbené. Tento človek tu žije, tu podniká, možnože chce pomôcť tomuto mestu, možno aj sebe - beriem. Ale pokiaľ my skutočne nič také neurobíme a z týchto vystúpení vidno, že nie, čo by poškodilo tomuto mestu, resp. občanom, ktorých my tu zastupujeme, tak ja osobne s čistým svedomím za tento návrh budem hlasovať.

MUDr. František Zitrický:

Začínam mať pocit, že vykopávame otvorené dvere a v podstate vzhľadom na tú situáciu v energetike na svete a občasné problémy, ktoré naša krajina má s dodávkami plynu, ropy a neviem čoho ešte, vidíme, že niektoré mestá majú alternatívne zdroje energie, kdejaké spaľovne - na to nemáme dajaké extra podmienky vytvorené. Lenže ja osobne vítam každú alternatívu, ktorá tvorí alternatívny zdroj energie a keď ešte to je ekologicky systém, tak ja to podporím; plus pracovné miesta vytvorí.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Prv než predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie, primátor mesta p. Viliam Záhorčák konštatoval, že podľa jeho názoru z rozpravy nevyplývajú návrhy na zmenu uznesenia, akurát bola výhrada k tomu procesu, že nebol štandardný, čo aj situácia nie je celkom štandardná. Ale tak ako som hovoril, ide asi - určite o takú výnimočnosť. „???

Predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan sa vyjadril, že ani návrhovej komisii neprišiel návrh na zmenu uznesenia, preto následne prečítal návrh na uznesenie v pôvodne predloženom znení, t.j. v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

- a) *S c h v a ľ u j e*
obstaranie Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce.
- b) *U k l a d á*
vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ:
- Zabezpečiť obstaranie Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce na finančné náklady žiadateľa.

T: do konca roka 2010

Z: Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru

- c) *Toto uznesenie nadobúda účinnosť dňom uhradenia finančných nákladov, potrebných na obstaranie Zmien a doplnkov č. 1, žiadateľom, na účet mesta Michalovce.*

Hlasovanie o uznesení.

(hlasovanie č. 46)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Bod č. 27 - Interpelácie

MUDr. František Zitrický:

Vo svojej interpelácii sa zamerlal na nedávnu kalamitnú situáciu v odpratávaní snehu, v dôsledku ktorej bolo aj množstvo oprávnených otázok občanov, na ktoré bolo ťažké odpovedať.

„Na úvod treba povedať, že takáto kalamita nebýva každý rok ani každé dva roky. Objektívne treba priznať, že toho snehu aj na náš vkus bolo trošku veľa, ale môj príspevok má smerovať k tomu, aby sme sa pripravili aj na takéto, aj keď zriedkavé mimoriadne situácie.“

Ako príklad prípravy na riešenie kalamitných situácií uviedol prípravu zo strany michalovskej nemocnice: „Nemocnica má pripravený tzv. havarijný plán, ktorý visí na dostupných miestach a strategických miestach - na dispečingu, na riaditeľstve, na vrátnici, kde je napísané čo, kto, kedy má konať a komu má telefonovať, keď vznikne niečo mimoriadne (havária autobusov, spadne lietadlo, atď.). Čiže pri dnešnom tempe nie je vylúčené, že môžeme byť konfrontovaní aj takýmito inými hraničnými situáciami, kde sú ohrození ľudia alebo majetok.“

Ďalej sa vyjadril, že je možné, že technické služby takýto materiál majú. „Je to dosť pravdepodobné, ale bolo by dobré, že by ten havarijný plán bol spustený bez ohľadu na to, kto slúži. Tam to musí byť jasné. Aj v nemocnici je jedno, kto slúži, všetci vedia, čo majú konať, občas si to precvičia a každý je na svojom mieste. Takže ja som to zhrnul do takých 3-och bodov:

- 1. Aby Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce mali vypracovaný (pokiaľ nemajú) „havarijný plán“ pre mimoriadne situácie, prírodné katastrofy a pod., v ktorom budú jasne definované personálne a technické nasadenia, aby sa zabránilo nečinnosti a neefektívnemu konaniu.**
- 2. Aby mesto malo zabezpečené technické a materiálové predpoklady (technika, autá, posypové materiály, atď.) a v prípade potreby aj dodávateľským spôsobom od podnikateľov, podnikov, susedných obcí alebo miest.**

„Je samozrejme neúnosné, aby mesto tu malo 10 odhrňovačov nastúpených a 10 rokov sa čakalo, kedy príde kalamita. Ale dá sa vstúpiť do jednaní so susednými obcami, ktoré majú ťažkú techniku. Teraz sú tie autá už multifunkčné, čiže v lete kosia, v zimu odhrabávajú sneh alebo čistia chodníky. Takže myslím, že technicky sa to dá; dá sa to na papier, dá sa to na strategické miesta.“
- 3. Aby sa tento havarijný plán včas zrealizoval a spustil.**

„Čiže nemôžu prejsť tri dni a občania sú nervózni; je to situácia, ktorá je nežiaduca, a trpia podnikatelia, podniky, zdravotníctvo, atď., takže aby sme predišli obdobným situáciám v budúcnosti.“

K interpelácii stanovisko zaujal primátor mesta p. Viliam Záhočák:

Súhlasil s pánom poslancom, že „tolko snehu, koľko teraz padlo, teraz vo februári alebo na prechode januára – februára; podľa štatistík tolko tu nepadlo viac ako 10 rokov. Padlo ho odrazu veľmi veľa, čiže išlo svojím spôsobom o mimoriadnu situáciu, len nie zase o situáciu takú, aby sme mohli hovoriť o zvlášť mimoriadnej situácii.“

Konštatoval, že mesto má pripravený takýto scenár pre prípad osobitne snehovej kalamity a že v zmysle neho sa už aj postupovalo. „To znamená, že naozaj bola nasadená technika, boli nasadení ľudia, komunikovali sme spolu s technickými službami. Technické služby v rámci svojich kompetencií uzavreli dohody s partnermi, ktorí na tom participovali - na odhrňovaní snehu. Čiže toto všetko sa realizovalo. To, do akej miery absolútne to uspokojilo, čo sa týka spokojnosti občana, to už je ťažko posúdiť. Vždy, keď je niečoho veľa, tak niekto povie, že vynikajúco je to zvládnuté, iný bude mať vážne výhrady.

Čo ja hodnotím podľa mňa dobre: Podľa mňa je dobré to, že ani na sekundu v Michalovciach nezastal život, že tu fungovala mestská doprava, že tu fungovala záchranná služba, bez problémov sa vedeli dostať do areálov nemocníc, že tu fungovalo zásobovanie. Iste, že ťažšie sa chodilo po chodníkoch, ale chodníky boli už prvý deň, že sa po nich dalo chodiť; ja osobne som si to peši vyskúšal, možnože nie v celom meste, ale tamade, kade som išiel, bolo tak.

Je pravdou, že v každej činnosti môžu byť aj lepšie výsledky, vždy je to aj o ľuďoch, aj o možnostiach technických. Pokiaľ príde k takémuto návalu čohosi aj v iných krajinách, vyspelých krajinách, najvyspelejších krajinách - aj veľmoci s tým majú problémy. Nie tak nedávno sme videli, aké problémy s tým majú vo Washingtone, v iných krajinách. Jednoducho, akosi to odrazu nejde upratať.

Ja si myslím, že naše Technické služby urobili veľa, ale nechcem povedať, že to nebolo bez chýb. Nepredpokladáme, že v tomto roku by ešte k čomusi podobnému mohlo dôjsť, ale určite je to poučenie pre nás všetkých, že aj tu sa dá všeličo zlepšovať.“

Ing. Jozef Bobík:

Mal poznámku, že rovnako teraz padalo v Humennom, v Trebišove, vo Vranove - čiže zhruba rovnako. Zhodou okolností ja teraz mám takú pracovnú úlohu, že chodím tam aj tam. Ja sa nechcem prihríevať na nejakej kritike, ale fakt je ten, že tá rýchlosť a záber nebol dostatočný. Čiže už sa stalo, treba z toho urobiť určité závery, aby, ak sa podobná situácia zopakuje, aby sme z toho boli poučení a boli promptnejší. To treba povedať. Nič dramatického sa nestalo, ale nie zase - aby sme to nebrali na ľahkú váhu. Ja chápem pána poslanca Zitrického, že ten výkon v konečnom dôsledku nebol taký, aby to občania nezaregistrovali ako určité meškanie.“

p. Viliam Záhorčák:

Áno, vždy keď napadne veľa snehu, je problém chodiť aj autami, ale nedá sa urobiť odrazu, aby ten sneh tam nebol.

Čo sa týka tých okolitých miest, ja mám iné informácie, ktoré ste spomínali. Neviem teraz, z ktorých týchto miest nefungovala mestská doprava - netvrďím, že dlho, ale nefungovala a že bol problém so záchrannými službami, že nevyšli. Toto sme my v Michalovciach nemali na rozdiel od tých miest, ktoré ste vy uviedli.

Ing. Vladimír Braník:

Vo svojej interpelácii sa dotkol dopravnej situácie na Ul. Hollého, konkrétne priečného stavebného spomaľovacieho prahu v lokalite pred OC LIDL. „Myslím, že jeho výstavba splnila svoj účel, t.z., že spomalila dopravu v tejto kritickej lokalite, čo vlastne bolo cieľom realizácie. Avšak na druhej strane chcem upozorniť na niektoré nedostatky, ktoré sa týkajú hlavne označenia predmetného úseku, vodorovného aj zvislého dopravného značenia tohto prahu. Doporučujem, aby dodávateľ stavby okamžite doplnil na obidvoch stranách „Prechod pre chodcov“ umiestnením na reflexnom podklade. Takisto, aby dopravná značka „Spomaľovací prah“, ktorá tam v súčasnosti je, bola kvôli lepšej viditeľnosti umiestnená na reflexnom podklade na obidvoch stranách.

Myslím si, že okamžitou realizáciou sa prispeje jednak k zvýšeniu bezpečnosti chodcov a vodičov v tomto mieste a zároveň aj k právnej ochrane Mesta Michalovce ako správcu predmetnej komunikácie. Myslím si, že vodorovné dopravné značenie je tiež veľmi dôležité, ale momentálne sa nedá realizovať, to je mi jasné na základe klimatických podmienok, ale keď to klimatické podmienky dovoľia, aby sa to urobilo.“

- V závere svojho vystúpenia ako predseda komisie ešte prezentoval stanovisko komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia k tejto veci, ako aj stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru SR - ODI Michalovce, ktorí nedoporučujú na Ul. Hollého realizovať ďalšie takéto spomaľovacie prahy, nakoľko tieto by negatívne ovplyvňovali plynulosť cestnej premávky v danej lokalite.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák k interpelácii pána poslanca zaujal nasledovné stanovisko:

Čo sa týka ďalšej výstavby, momentálne sa neuvažuje o tom, že by tam pribudli. Z vedenia mesta zdieľame ten istý názor, pán poslanec, že myslíme si, že toto je dostačujúce. A čo sa týka toho označenia, samozrejme, že urobíme. Technické služby, aj iní, urobia tie potrebné kroky k tomu, aby to bolo viditeľné. Predpokladám, že aj ten impulz nielen na zastupiteľstve, ale ako predseda komisie tiež dáte aj na iných fórach. Ale určite sa to bude realizovať.

Ing. Vladimír Braník:

No, ja si myslím, že v podstate v tomto prípade by to malo byť záležitosťou dodávateľa stavby, ktorý danú stavbu realizoval, lebo technické služby sa už len starajú o to, čo máme – ako keby oni to realizovali na vlastné náklady. Myslím, že by bolo dobré, keby to realizoval ten dodávateľ. Zvislé značenie môže realizovať okamžite - dá sa povedať, že to je vec vykopania dvoch dier a osadiť to.“

- *Odpoveď pána primátora: „Budeme sa tým zaoberať, dostanete písomnú odpoveď.“*

p. Rudolf Klein:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja si myslím, že už máme sneh za sebou a nerád by som diskusiu nejako tým smerom rozvíjal. Len chcel by som poprosiť každého občana nášho mesta o trošku pochopenia a tolerancie pre toho druhého. To znamená, že niekto je za niečo zodpovedný a ten druhý by mohol mať trošku pochopenia, pretože i ja mám skúsenosti na mestskom cintoríne: Keď som prišiel ráno do roboty, tak nebolo vidieť pomníky, hrúbka snehu 50 cm a viacej. Tak ja som bol rád, že sme stihli vykopať hrob a urobiť cestu k hrobu a nie ešte pomedzi hroby celé uličky.“ Zmienil sa aj o tom, ako v uvedený deň jeden občan so sviečkami v ruke sa domáhal upratania snehu pomedzi ostatné uličky na mestskom cintoríne. Zároveň uviedol, ako na túto požiadavku reagoval.

Ďalej konštatoval, že toho snehu bolo veľmi veľa v meste, v uliciach, pri garážach, atď. a nebolo ho ani kde dať. Podotkol, že napríklad na sídlisku Juh si občania sneh pri garážach sami odpratávali sneh a na lopatách ho vynášali vonku. „Takže si myslím, že už je to chvalabohu za nami a verme, že nepríde zase niečo, ale možno, že by bolo dobré, keby každý mal čo i len trošku viac pochopenia pre toho druhého.“

Ďalšie interpelácie boli predložené v písomnej forme, tieto tvoria prílohu zápisnice a predložili ich títo poslanci MsZ:

MUDr. Ľubomír ROHOŇ:

Chcem požiadať náčelníka mestskej polície, aby preveril možnosti zabezpečiť pravidelné kontroly areálu Nemocnice s poliklinikou Š. Kukuru na Špitálskej ulici mestskou políciou. Ide mi o pravidelné kontroly 24 hodín denne, teda aj v nočných hodinách. V poslednej dobe sa množia prípady krádeží i verbálnej agresivity niektorých návštevníkov areálu voči zamestnancom nemocnice.

p. Jaroslav Kozák:

Občania mestských častí Močarany, Topoľany, Vrbovec žiadajú vytvorenie miest na cintorínoch v týchto častiach spôsobom tzv. americkým. Ďalej žiadajú v jarých mesiacoch opravu chodníkov v týchto častiach.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Žiadam, aby pri rekonštrukcii elektrických rozvodov boli osvetlené kostoly na území mesta.

Bod č. 28 - Diskusia

MUDr. Ľubomír Rohoň:

Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, ja sa vrátim niekoľko bodov dozadu, lebo vtedy som nevidel nejakú vhodnú príležitosť sa ohlásiť. Ja by som sa chcel všetkým poďakovať nielen v mene svojom, ale mám taký dojem, že aj v mene svojich kolegov, že sme mali vašu dôveru a boli sme zvolení do orgánov nemocnice. Chcem ubezpečiť vás, aj Michalovčanov, aj obyvateľov okresu, že urobíme všetko pre to, aby sme nemocnicu zastabilizovali a aby sme postupne ju vylepšovali tak, aby získala také meno, aké jej právom patrí.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, už sme tu hovorili, resp. mali sme dneska na rokovaní mestského zastupiteľstva predmet, bod tohto rokovania „Návrh na udelenie titulu Čin roka za rok 2009“. Ja len chcem všetkým pánom poslancom, ale aj občanom mesta Michalovce oznámiť, že táto akcia – vyhodnotenie bude 19. 3. 2010 o 18.30 hod. v mestskom kultúrnom stredisku.

Dodal, že táto akcia bude spojená s kultúrnym programom a že na túto akciu sú všetci poslanci aj občania mesta, srdečne pozvaní.

p. Stanislav Gaľa:

V úvode svojho vystúpenia poznamenal, že na tomto zasadnutí sa už hovorilo o všelijakých veciach, ohľadom zimnej údržby, predtým o letnej údržbe mesta, chodníkov atď. a že jeho diskusia súvisí s jeho interpeláciou v minulosti ohľadom kolkárskej dráhy.

„Takže vážený pán riaditeľ TaZS, pokiaľ nikto z poslancov nedal návrh, ako pomôcť technickým službám v takých ťažkých chvíľach, ako je zimná kalamita. Dávam návrh, aby ste vypísali výberové konanie: Vymením kolkársku dráhu za funkčnú multikáru na pomoc pri odpratávaní snehu a pri letných údržbách mesta.“

p. Viliam Záhorčák:

V súvislosti s kolkárskou dráhou povedal, že bola snaha mesta o jej odpredaj, ale nikto neprejavil záujem. „Možno za výmenu? Uvidíme.“

Mgr. Ján Várady:

Ako predseda komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov oslovil poslancov MsZ v súvislosti s manuálom, ktorý vypracoval k tým bodom, ktoré podľa neho sú najproblematickejšie a ktorý formulár poslancom bol doručený spolu s materiálmi na mestské zastupiteľstvo.

- Pán primátor do toho vstúpil poznámkou, že ide o povinnosť zo zákona č. 357/2007 Z.z..

Pán poslanec Mgr. Várady poprosil poslancov, aby pamätali na to, že vyplnený formulár je potrebné odovzdať - zaslať do 31. marca s tým, že obálku je treba označiť „neotvárať“ a podať ju do stanoveného termínu buď cez podateľňu MsÚ (cez podaciu pečiatku) alebo cez riadnu poštu. Ešte dodal, že v prípade, že budú mať s vyplnením formulára nejaké otázky, môžu sa obrátiť na neho, resp. na ostatných členov komisie.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, hlásim sa teraz nie preto, že by som chcel podávať uznesenia, lebo k tomu, k čomu chcem hovoriť, uznesenie bolo prijaté. Len by som chcel vyvolať diskusiu alebo upozorniť na určité skúsenosti, ktoré sa dejú a myslím, že majú negatívny dopad, či už na majetok mesta alebo na občanov.

Poviem o čo ide: Teraz v poslednom čase, možno tak mesiac, som zaregistroval to, že plánovane sú odpájané niektoré rozvody tepla od centrálného zásobovania. Aj v dnešnom materiáli na str. 16, kde máme prenájmy nebytových priestorov, správca konštatuje, že nemá námietky k odpojeniu od centrálného zdroja vykurovania - mestský úrad udelil menovanému súhlas na výstavbu nového malého zdroja znečisťovania.

Čiže tento proces má negatíva v tom, že ak sa odpája mesto, tak, samozrejme, si musí zaplatiť poplatok za odpojenie. Je to akási taká pokuta za to, že tento zdroj tepla sa ochudobnil o určitého odberateľa. Na druhej strane odborníci, ktorí pracovali pre mestský úrad, spracovali koncepciu mesta v oblasti tepelnej energetiky, prijali sme k tomu aj uznesenie 26. 6. 2007, kde sa schvaľuje koncepcia a opatrenia z toho vyplývajúce hovoria, že perspektívne rozvíjať systém centrálného zásobovania tepla a uprednostniť tento spôsob zásobovania teplom, hlavne u objektov hromadnej bytovej výstavby a u objektov mestskej samosprávy. Čiže má to potom dopad ten, že jednak zaplatíme poplatok za odpojenie, ale tí, ktorí ostanú pripojení, samozrejme, potom musia znášať relatívne vyššie náklady na tie fixné náklady, ktoré výrobcovi tepla zostávajú stále.

Takže chcem len pripomenúť, že máme takú koncepciu a tá hovorí, že je treba dávať prednosť hlavne centrálnemu zásobovaniu. Čiže nehovorím, že je to dogma taká, že už nemôže byť nijako inak, ale zrejme uvážlivo je treba k tejto veci pristupovať, pretože v tomto dnešnom prípade, ktorý sme tu schválili, teda schválili sme malý zdroj znečistenia, ale tam objektívne nevidím dôvod na to, aby si nájomca staval nový zdroj, keď celý objekt je zásobovaný z centrálného zdroja.

Takže chcem len pripomenúť, že máme tu takú koncepciu, dokonca v tom uznesení sa hovorí, že primátorovi sa odporúča, aby pripravil návrh na zavedenie systému energetického riadenia mesta. Čiže len ešte raz hovorím, pripomínam, že máme tu **naš** majetok, čiže bolo by dobré, ak by sme práve naopak rozširovali zásobovanie centrálnym teplom a nie opačne tam, kde nie je potrebné.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, súhlasím s vami, pán poslanec, že je takáto koncepcia. Myslím si, že nejako sa proti tejto koncepcii neprehrešujeme. Ale pokiaľ je tu žiadosť a legitímna žiadosť o odpojenie, tak neviem, či máme my právo brániť niekomu. Nehovorím teraz o našich zariadeniach, ktoré sú v meste, ale bavíme sa o občanoch, ktorí - ja neviem, bytový dom a požiadali. Aj v minulosti to robili, aj teraz toto robia. Jednoducho, nemáme právo im v tom zabrániť.

Takže určite je našou snahou, aby takýchto prípadov nebolo veľa, pretože stále považujeme to centrálnu vykurovanie za najvhodnejšie. Ide teraz o to, čo bude tým zdrojom toho tepla možnože v budúcnosti. Vieme, alebo domnievame sa, že máme tu aj iný ekonomickejší zdroj perspektívne, ako je momentálny, ale nevieme tomuto zabrániť celkom. Určite niečo regulovať sa dá, ale toto vylúčiť jednoznačne nie je možné.

Koncepciu sme nezavrhlí, ak by takýto dojem vznikol. Stále považujeme to centrálnu vykurovanie za najvhodnejšie a za najekonomickejšie i za najlacnejšie pre mesto, samozrejme, po dopracovaní všetkého možného, čo s tým súvisí. Lebo ide o veľmi nákladnú záležitosť, ako sme sa i dnes mohli presvedčiť.

(bod diskusia ukončený)

Bod č. 29 - Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK poďakoval poslancom za účasť a za ich aktívne vystúpenia, ako aj za účasť ostatným prítomným a XX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil informáciou, že najbližšie zasadnutie MsZ by malo byť v apríli.

**Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIL**

**Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK**

Overovatelia: 1. Mgr. Martin NEBESNÍK

2. Stanislav GALA

Zapisovateľka: A. Kudelášová