

Zápisnica

zo 4. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. januára 2009 (utorok) o 10.00 hod. v zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov **primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK** otvoril 4. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, na ktorom privítal poslancov MsZ, zástupcu primátora MUDr. Bančeja, prednostu MsÚ Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča a hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú.

Ďalej privítal na tomto mimoriadnom zasadnutí MsZ riaditeľov organizácií v zriaďovateľstve MsZ, náčelníka MsP, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na 4. mimoriadnom zasadnutí MsZ je prítomných **17** poslancov MsZ (*stav na začiatku rokovania MsZ*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Zároveň informoval, že z tohoto zasadnutia MsZ sa ospravedlnili poslanci: Ing. Bobík, Ing. Pado, Mgr. Eštok, J. Kozák, Mgr. Cibereová a MUDr. Makohus.

PROGRAM:

Návrh programu 4. mimoriadneho zasadnutia MsZ poslanci obdržali na písomnej pozvánke (*tvorí prílohu č. 2 zápisnice*).

Keďže k navrhovanému programu neboli vznesené doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, primátor mesta dal o predložennom programe rokovania MsZ hlasovať:

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

(*hlasovanie č.1*)

- Primátor mesta konštatoval, že program 4. mimoriadneho zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania 4. mimoriadneho zasadnutia MsZ primátor mesta určil poslancov:

1. Zlatušu Popaďákovú
2. MUDr. Ľubomíra Rohoňa

2. Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.
- Mgr. Rudolf Ivan
- Mgr. Ján Várady

Nakoľko iné návrhy neboli predložené, primátor mesta dal o zložení návrhovej komisie hlasovať v zmysle ním predloženého návrhu:

(hlasovanie č. 2)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení: MUDr. Baťalík, CSc., Mgr. Ivan a Mgr. Várady.

BOD č. 3:

Návrh záväzného stanoviska Mestského zastupiteľstva v Michalovciach k podávaniu žiadostí na dotáciu z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR na výstavbu nájomných bytov a na úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák povedal:

To je vlastne dôvod, kvôli ktorému sme dnešné mimoriadne zasadnutie MsZ zvolali. Je potrebné, a nakoniec schválili sme si to aj v rozpočte na rok 2009, aby sme sa venovali problematike tzv. malometrážnych bytov na Ul. obrancov mieru a keďže chceme v tomto roku sa uchádzať o dotáciu z Ministerstva výstavby SR a o príspevok zo Štátneho fondu rozvoja bývania, je potrebné, aby k tomu MsZ zaujalo stanovisko, podporné stanovisko. Je, samozrejme, potrebné urobiť tak čím skôr, aby tieto naše žiadosti, žiadosť doplnená o potrebné materiály, aby bola doručená najprv na Krajský stavebný úrad a následne na ministerstvo výstavby.

- Pred otvorením rozpravy k predloženému návrhu položil otázku vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja Ing. Mrázovej, ktorá tento materiál predkladala, či je potrebné ešte niečo doplniť?

Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru V,ŽPaMR:

Odpovedala, že nie. „Všetko je predložené, všetky náležitosti spĺňajú podmienky podania žiadosti, takže nie je potrebné nič doplniť.“

Ďalej konštatovala, že to, čím ju zaviazala mestská rada, t.j. doplnením dôvodovej správy a uznesenia pre MsZ, bolo splnené, takže finančné čiastky sú v materiáli pre MsZ doplnené.

p. Viliam Záhorčák:

Pre občanov aj pre médiá ešte doplnil: „Je to jedna z aktivít, ktoré máme naplánované na rok 2009. Pri realizácii nadstavby sa počíta so 100 % -nými cudzími zdrojmi a to 30 %-nou dotáciou a 70 %-ného úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Súčasťou náležitostí podania žiadosti, jej dokladovania, je aj výpis z uznesenia MsZ, kde sa požaduje, aby MsZ dalo súhlas na účel, na ktorý sa podpora požaduje. Malo by vzniknúť 30 b. j. a plus to zateplenie. Zároveň, že súhlasí s investičným zámerom a spôsobom financovania. Sú tu uvedené tie percentá rozmenené už na eurá, to potom v uznesení presne zaznie - tie čísla. A takisto, že súhlasí s predložením žiadostí o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania aj s výškou požadovaného úveru na výstavbu tých 30 nájomných bytov a na zateplenie a stavebné úpravy MMB.

Takisto je potrebné, aby MsZ súhlasilo so zabezpečením ručenia úveru, že súhlasí s tým, aby sa zachoval charakter nájomných bytov počas 30 rokov a potom je potrebné schváliť aj všeobecne záväzné nariadenie, ktoré pojednáva o spôsobe a podmienkach pridelovania nájomných bytov v tomto objekte. Ale to bude ďalším bodom nášho rokovania.“

Rozprava:

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Určite veci, ktoré súvisia s malometrážnymi bytmi, boli možnože predmetom rôznych dohadov, špekulácií a niekedy aj vymyslených poloprávdy púšťaných na verejnosti. Týmto spôsobom my chceme garantovať, aby tieto objekty ostali v uvedenom stave, v takom aký dneska je, patrili mestu a uchádzaním sa o tieto externé zdroje rekonštrukciou uvedeného objektu v podstate tak, ako je to uvedené 30 rokov, nielen to, čo je nové, ale aj to, čo dneska chceme rekonštruovať, zostáva v uvedenom status quo a bude garantované pre túto kategóriu ľudí ako veci, ktoré súvisia s umožnením ich bývania v dôstojnej starobe.

Považujem tento strategický dôležitý bod za tak významný, že ho zdôrazňujem a pevne verím, že takto bude vnímaný aj verejnosťou a aj nami ako poslancami mestského zastupiteľstva.

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, hostia, nemám problém podporiť tento materiál. Ku mne sa nedostali ani žiadne polopravdy a nie je dôvod na paniku, si myslím. Ale chcel by som sa pristať v bode e/, kde sa vyjadrujeme ku spôsobu zabezpečenia záväzku formou ručenia založením nehnuteľností. Založenie nehnuteľnosti je narábanie s majetkom mesta ako také, malo by byť schválené mestským zastupiteľstvom. Čiže v danej chvíli by asi bolo dobré povedať, či už mesto má presnú predstavu, aký majetok a v akej hodnote chce založiť pri získavaní týchto úverov.

p. Viliam Záhorčák:

V metodickom usmernení, ak to mám teda takto nazvať, alebo v požiadavkách, ktoré sú zo strany ministerstva výstavby, čiže Štátneho fondu rozvoja bývania, je presná požiadavka, že tento majetok by nemal byť špecifikovaný. Teda ručíme majetkom.

Ing. Anna Mrázová:

Na doplnenie ešte uviedla: Momentálne pracujeme na spracovaní špecifického materiálu, pretože musí byť ručenie 1,3 násobok hodnoty, ktorú budeme požadovať od štátneho fondu. Momentálne je spracovaný znalecký posudok a budú presne vyšpecifikované tieto nehnuteľnosti, ktoré budú založené počas doby výstavby. Po zrealizovaní 30 nájomných bytov a zateplenia následne bude ručiť nehnuteľnosť sama sebou. To znamená, že založené nehnuteľnosti budú uvoľnené.

p. Viliam Záhorčák:

Po tejto doplňujúcej informácii: „Ospravedlňujem sa, ale v minulosti bola aj taká požiadavka, ako som hovoril.“

p. Rudolf Klein:

Podporím tento návrh, pretože každý z nás vie, aká zlá je situácia, čo sa týka bývania. Čiže každý z nás by mal len privítať to, že získame 30 b. j. spomínanou nadstavbou, ale predovšetkým ide o to zateplenie, pretože vieme - žijú tam teraz pomerne starí občania alebo starší občania, títo tiež pre túto spoločnosť čosi urobili, čiže si zaslúžia tiež, aby sme im bývanie, ktoré teraz momentálne majú na Obrancov mieru, vylepšili. Myslím si, že tým, že tento návrh odsúhlasíme a podporíme, nerobíme nič zlé. Naopak, snažíme sa vylepšiť život našim spoluobčanom.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Benjamín Baťalík, CSc. v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S ú h l a s í :

a) s účelom, na ktorý sa podpora požaduje

- nadstavba nájomných bytov MMB na Ul. obrancov mieru v počte b. j. 30*
- stavebné úpravy a zateplenie MMB na Ul. obrancov mieru*

b) s investičným zámerom a spôsobom financovania

- spôsob financovania výstavby nájomných bytov*
 - 30 % dotácia z MVRR SR t.j. 268 070,00 EUR*
 - 70% úver zo ŠFRB t.j. 625 496,75 EUR*
- spôsob financovania zateplenia*
 - 20 % vlastné zdroje t.j. 224 990,67 EUR*
 - 80 % úver zo ŠFRB t.j. 899 962,71 EUR*

c) s predložením žiadostí o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania

a výšku požadovaného úveru

- na výstavbu 30 nájomných bytov nadstavbou na MMB Ul. obrancov mieru*
- a na zateplenie MMB Ul. obrancov mieru*

d) s podaním žiadosti o poskytnutie dotácie z prostriedkov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR na výstavbu nájomných bytov nadstavbou MMB

- e) so spôsobom zabezpečenia záväzku formou ručenia založením nehnuteľnosti
- f) s nájomným charakterom bytov po dobu 30 rokov

2. *Z a v ä z u j e s a:*

- a) vyčleniť v roku 2009 ako aj v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na zabezpečenie splácania poskytnutého úveru počas celej doby jeho splatnosti
- b) zabezpečiť ručenie úveru počas výstavby
- c) zachovať charakter nájomných bytov počas 30 rokov

- d) schváliť Všeobecne záväzné nariadenie mesta o prenájme nájomných bytov v zmysle § 5 odsek 1 a 2 Výnosu číslo 2/2007 MVRR SR z 28. novembra 2007 č. V-1/2007, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MVRR SR zo 7. decembra 2006 č. V-1/2006 o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania

Skôr, než primátor mesta dal o tomto uznesení hlasovať, o slovo požiadal pán poslanec Ing. Ďurovčík.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Bol názoru, že by si mali poslanci ešte trochu vyjasniť uznesenie:

„1.a), druhá odrážka hovorí: stavebné úpravy a zateplenie MMB na Ul. obrancov mieru a 1.c), druhá odrážka hovorí iba o zateplení MMB. Myslím si, že by sme to mali naformulovať presne, lebo je podstatný rozdiel medzi stavebnými úpravami a zateplením MMB, ako len zateplením MMB.“

Ing. Anna Mrázová:

Môžem doplniť: V bode a) je definovaný účel. Účel je presne z formulácie vydaného stavebného povolenia.

Čo sa týka bodu c), je predloženie žiadostí a tieto žiadosti sú okódované, dané kódy zodpovedajú zatepleniu. Daný kód podanej žiadosti o úver nehovorí o stavebných úpravách. Preto v časti a) je presne zadefinované tak, ako hovorí stavebné povolenie. To má širší zámer. Čo sa týka týchto náležitostí, ktoré musia byť schválené v zastupiteľstve, sú presne zadefinované potom v „céčku“ už v rámci kódov programov, ktoré sú na štátnom fonde.

Primátor mesta poznamenal:

Čiže je to v poriadku, takýto návrh uznesenia.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

„Osobne si nemyslím, že je totožné to, čo schvaľujeme v bode a) a to, čo schvaľujeme v bode c), ale nie som na to kompetentný. Myslím si, že záznam z tohto zasadnutia bude aktuálny v budúcnosti - budeme vedieť, že táto žiadosť sa vzťahuje aj na stavebné úpravy na malometrážnych bytoch. „

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že „je tu garancia, že je to tak, ako sa žiada.“

Keďže ďalšie pripomienky k návrhu na uznesenie neboli vznesené, primátor mesta p. Viliam Záhorčák dal o predložennom návrhu na uznesenie hlasovať :

(Znenie už predtým bolo prečítané predsedom návrhovej komisie)

(hlasovanie č. 3)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 4:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach o podmienkach pridelovania bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ul. obrancov mieru 4 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4.

V úvode prerokovania tohto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Podotkol, že „tento bod vyplýva z predchádzajúceho uznesenia, kde v bode 2 písm. d) sa mestské zastupiteľstvo zaväzuje schváliť všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je predmetom tohto rokovania a teraz tohto bodu.“

Ďalej konštatoval, že k tomuto materiálu, k tomuto návrhu VZN sa vyjadrili aj komisie MsZ a to jednak komisia sociálnych vecí, zdravotníctva a bývania, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu tento návrh schváliť a potom aj komisia ochrany verejného poriadku a dodržiavania VZN, ktorá má dve pripomienky a to:

V §4 ods. 1 písm. h je potrebné uviesť všetky odbory MsÚ Michalovce, ktoré spravujú pohľadávky voči občanom mesta.

„Zastávame ten názor, že by to nebolo žiaduce, nakoľko názvy odborov sa menia a to všeobecne záväzné nariadenie malo by mať dlhšiu platnosť. Čiže sa nám zdá „príslušné odbory“ ako vhodnejšie. Čiže predkladateľ sa stotožnil s týmto odporúčaním príslušnej komisie.“

- A v § 5 ods. 3, že spôsob pridelovania nájomných bytov má byť vopred známy a má byť súčasťou VZN.

„Prechádzali sme aj predchádzajúce všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sa podobnými problematikami zaoberali, napríklad aj z r. 2004, kedy sa hovorilo o pridelovaní bytov v bytovom dome „H“ na Konečnej ulici alebo aj predchádzajúce, keď sme hovorili o všeobecne záväzných nariadeniach, ktoré hovoria o pridelovaní bytov v tých bytových domoch, ktoré teraz „rastú“, či už na Masarykovej ulici alebo na Mlynskej ulici. Tak takéto to nebolo a myslím si, že je správne, že komisia bude mať viac možností reagovať aj na aktuálnu situáciu, že ten spôsob nemusí byť exaktne vo VZN uvedený - z nášho pohľadu.“

MUDr. František Zitrický:

Tento materiál je mi blízky, lebo som členom komisie, takže sme sa ním dost' podrobne zaoberali, vcelku sme aj prijali filozofiu tohoto všeobecne záväzného nariadenia.

Chcel by som sa však vyjadriť k niektorým bodom tohto nariadenia, teda k návrhu. V prvom rade by som podporil stanovisko dotýčajúcej komisie, teda ktorá navrhovala, aby tie odbory boli alebo taxatívne vymenované, ktoré majú dávať potvrdenia, že žiadateľ nemá

nejaké podlžnosti voči mestu. Ja si myslím, že by to bola pomoc pre tých žiadateľov, aby chaoticky nepobehovali po úrade a nezisťovali, že čo ešte treba. Keď sa to zmení za dva, tri roky a nariadenie bude v platnosti, môže sa to doplniť, obmedziť, rozšíriť. Takže toto by som pokladal za dobrý návrh, ale rešpektujem rozhodnutie predkladateľa.

Potom by som v § 5 – Evidencia žiadostí v bode 2, v texte: *Primátor mesta vydáva pre žiadateľa (spravidla na základe odporúčania komisie) povolenie na uzatvorenie nájomnej zmluvy*. Tento bod bol diskutovaný aj na komisii a tak som nad tým rozmýšľal a v podstate by som súhlasil s návrhom jedného člena komisie, ktorý navrhol toto vynechať, resp. spochybnil znenie tohto bodu. Ja by som preto navrhol vynechať slovo „spravidla“. Pokiaľ tam necháme pôvodný text, tak komisia sa dostáva do veľmi vážneho postavenia, kde teoreticky primátor mesta nemusí rešpektovať ani jedno rozhodnutie komisie a si myslím, že pán primátor ani nemá záujem, aby to tak bolo. Takže výnimočné postavenie primátora mesta v týchto veciach si myslím je dobre definované aj v ďalšom, kde 10 % bytov, konkrétne 3 nájomné byty, môže primátor prideliť do užívania po zvážení, pokiaľ je žiadateľ hodný osobitného zreteľa, že jeho činnosť, jeho aktivity sú prínosom pre mesto. Takže si myslím, že je dosť tých bytov, ktorými môže pán primátor uspokojiť tých záujemcov, ktorí sú potrební pre mesto, takže v tom bode 2/ by sa mohlo vynechať slovo „spravidla“.

Potom by som sa prihováral, aby v bode 3/ spôsob pridelovania nájomných bytov určila komisia na svojom zasadnutí, aby to bolo dané záväzne do nového záväzného nariadenia, aby sme nemuseli improvizovať. Vieme ako to je, niekedy sú porovnateľné žiadosti, pretože splňajú kritériá, ale komisia sa nevie rozhodnúť ani po dlhšom váhaní, že komu prideliť ten byt, takže sa losuje a tu sa vystavujeme riziku, že možno niekto dostal byt, ktorý ho nevyžaduje až tak naliehavo ako niekto iný. Takže si myslím, že by tam malo byť uvedené, že podľa naliehavosti, podľa sociálnych pomerov, atď., atď.; v danej chvíli neviem naformulovať presný text, preto by ma potešilo, keby to tam bolo.

Potom zvažujem zmenu bodu 5/, kde „*oznámenie o výsledku prejednávania žiadosti v komisii zašle mestský úrad žiadateľovi do 30 dní odo dňa jej konania*“. Ja by som sa prihováral, aby úrad zasielal oznámenie až po stanovisku primátora, aby nedošlo ku kontraproduktívnym stanoviskám, že komisia rozhodne tak a primátor v rámci svojich kompetencií ináč. Takže si myslím, že tá časová strata medzi rozhodnutím alebo návrhom komisie a rozhodnutím primátora je minimálna.

K tomuto návrhu VZN v rámci rozpravy ešte vystúpili:

p. Záhorčák, MUDr. Rohoň, p. Klein, p. Gaľa, Ing. Mrázová, Ing. Stričík, MUDr. Baťalík
- obsah ich vystúpení je k dispozícii na videonahrávke, ktorá je prílohou zápisnice.

NÁVRH NA UZNESENIE:

K návrhu na uznesenie v pôvodnom znení neboli predložené návrhovej komisii žiadne pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Znenie navrhovaného uznesenia predniesol predseda návrhovej komisie pán poslanec MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje*

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o podmienkach pridelovania bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ul. obrancov mieru 4 v Michalovciach

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa 17 poslancov MsZ

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že predložené VZN bolo schválené.

BOD č. 5:

Ústny návrh na zmenu termínu XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach

Návrh na zmenu termínu XIV. zasadnutia MsZ ústnou formou predložil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Konštatoval, že na poslednom rokovaní MsZ, ktoré bolo 12. decembra 2008, mestské zastupiteľstvo okrem iného schválilo aj termíny riadnych zasadnutí MsZ na I. polrok 2009 a februárové zasadnutie bolo naplánované na 24. februára 2009.

V súvislosti s predmetným návrhom povedal: Keďže v tom čase sú pre Košický samosprávny kraj a Prešovský samosprávny kraj vyhlásené prázdniny a niektorí z radov poslancov sa na nás obrátili s požiadavkou, či by bolo možné termín riadneho zasadnutia posunúť, prichádzame s návrhom, aby sme riadne zasadnutie mali 10. februára už aj z toho dôvodu, že mestská rada na svojom zasadnutí v januári prerokovala aj materiály, ktoré by mali byť obsahom februárovej mestskej rady. Takže nič z nášho pohľadu nebude brániť, ak zastupiteľstvo bude súhlasiť s tým, aby sa zmenil termín riadneho zasadnutia MsZ z 24. 2. na 10. februára, so začiatkom o 10.00 hod.

Rozprava:

- k predloženému návrhu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Benjamín Baťalík, CSc. konštatoval, že návrhová komisia na základe predloženého navrhuje, aby riadne zasadnutie MsZ, t.j. XIV. zasadnutie MsZ v mesiaci február bolo v zmenenom termíne, t.z. 10. februára 2009 o 10.00 hod.“

Hlasovanie o zmene termínu februárového MsZ:

(hlasovanie č. 5)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že nový termín februárového zasadnutia MsZ bol schválený.

(Vid' uznesenie MsZ, ktoré tvorí prílohu zápisnice).

BOD č. 6 - Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania tohto mimoriadneho zasadnutia MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK poďakoval poslancom aj ostatným prítomným za účasť a 4. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIL

Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK

Overovatelia: 1. Zlataša POPAĎÁKOVÁ
2. MUDr. Ľubomír ROHOŇ

Zapisovateľka: Anna Kudelášová